

КЫРГЫЗСКО-ШВЕЙЦАРСКАЯ ПРОГРАММА ПОДДЕРЖКИ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА

Ашимов Камиль Сатарович

Лесное дело Туркестанского края (История орехово-плодовых лесов)



Жалал-Абад 2004

Участники данного сборника выражают свою благодарность Кыргызско-Швейцарской Программе поддержки лесного хозяйства Кыргызстана в оказании помощи сбора научных, научно-популярных, исторических архивных и других материалов.

Руководитель: Ашимов К.С. (Кыргызстан, Жалал-Абадский Государственный университет)

Привлеченные специалисты:

Венгловская Г.А. (Кыргызстан, Институт леса и ореховодства им. П.А.Гана)

Чернова Г.М. (Узбекистан, Узбекский научно-исследовательский институт лесного хозяйства)

Жусупакматов Л. (Кыргызстан, Ошский государственный университет)

Заводчикова Р.Е. (Кыргызстан, Кыргызский национальный университет)

Саипова Н. (Кыргызстан, Институт леса и ореховодства им. П.А.Гана)

Шевченко В.Г. (Россия, Санкт-Петербург, биологический институт)

Сураппаева В.М. (Московский государственный университет леса, Россия)

Токторбаева Г.Н. (Кыргызстан, Кыргызско-Турецкий лицей)

Хальзова Л.Н. (Кыргызстан, Жалал-Абадский областной архив)

В сборе данных оказали помощь:

Токтоалиев Б.А. (Кыргызстан, Ошский технологический университет)

Ханазаров А.А. (Узбекистан, Узбекский научно-исследовательский институт лесного хозяйства)

Венгловский Б.И. (Кыргызстан, Институт леса и ореховодства им.П.А.Гана)

Щербинина Е.Н. (Кыргызстан, Институт леса и ореховодства им.П.А.Гана)

Стадницкий Г.В. (Россия Санкт- Петербург, Университет целлюлозы и бумаги)

Нефедьев В.В. (Россия, Москва, Международный институт леса)

Сенцов Ю.К. (Россия, Москва, Международный институт леса)

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ЛЕСНОЕ ДЕЛО В ТУРКЕСТАНЕ	5
Этапы исторического развития лесного дела в Туркестане.	11
Развитие лесной науки в Туркестане	14
Горные леса Туркестана и их значение	18
Главная задача государственного лесного хозяйства в Туркестане	22
Лесная растительность в горах	23
Первые лесокультурные и лесомелиоративные работы в горах Туркестанского края.....	25
Работа лесного департамента Туркестанского Управления Земледелия и Государственных Имуществ до революции 1917 года.....	33
Лесное дело Туркестанской Республики после революции 1917 года	35
Работа лесных ведомств (Министерств, Комитетов) после Великой Отечественной войны.	53
АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ О ПРОДАЖЕ ОРЕХОВОЙ ДРЕВЕСИНЫ И КАПА.....	60
НАУЧНЫЕ СТАТЬИ ПО ЛЕСОВОДСТВУ И ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЮ	64
СОЦИАЛЬНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ	65
РЕДКИЕ ИЗДАНИЯ ДОРЕВОЛЮЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ ПО ЛЕСОУСТРОЙСТВУ	68
МИФЫ И ЛЕГЕНДЫ	77
ИСТОРИЧЕСКИЕ ЛИЧНОСТИ.....	121
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ	143
Исторические, популярные	143
Лесные культуры и семеноводство, защитное лесоразведение	151
Лесоводство	166
Таксация и лесоустройство	195
Экология	197
Экономика	211
Фауна.....	211
Ботаника, флора	214
Лесозащита.....	221

Введение

Не бойся незнания, бойся ложного знания.
От него все зло мира.
Л.Н.Толстой

На территории Средней Азии распространены уникальные по своей структуре, разнообразию и составу древесно-кустарниковых пород, так называемые «туркестанские леса». В зависимости от природно-климатических условий огромной территории этого региона, здесь сформированы горные, тугайные, степные (песчаные) леса, и которые привлекали и привлекают внимание исследователей Средней Азии, благодаря своему богатейшему биогеоценозу.

Характерным примером могут служить уникальные по своей красоте и разнообразию древесных, кустарниковых и травянистых растений орехово-плодовые леса в Южном Кыргызстане, которые насчитывают в своем составе 183 вида деревьев и кустарников, 45 из которых являются лесообразующими, 36 – среднеазиатскими и 16 – южно-киргизскими эндемиками. Происхождение, разнообразие растительного мира, природная генетическая ценность лесов Средней Азии интересовали и интересуют в настоящее время ученых всего мира. К тому же этот интерес обусловлен не только жаждой познания, но и тревогой за сохранение биоразнообразия, которое поддерживает стабильность лесов и в соответствии с этим, их основные водоохранные и защитные функции.

Кыргызстан - страна с живописными ландшафтами - полями, лугами, лесами, реками и, конечно, снежными вершинами напоминает другие горные страны. В горах можно наблюдать все разнообразие природных явлений, каждое урочище даже каждый камень имеют свою неповторимую красоту. Горы и леса были для людей и домом, и пищей, и защитой от врагов и местом для веселья. Любуясь на природу, люди сочиняли легенды, мифы, сказки, песни и другие произведения устного народного творчества, которые передавались из уст в уста, из поколения в поколение, и таким образом дошли до наших дней. С появлением письменности они увековечились для потомков. Это наследие, связанное с орехово-плодовыми лесами, мы должны нести людям, чтобы они, понимая важность этих лесов, берегли и приумножали этот прекрасный уголок природы, оставленный нам предками.

Орехово-плодовые леса Южного Кыргызстана расположены в отрогах Чаткальского и Ферганского хребтов горной системы Западного Тянь-Шаня. Происхождение, разнообразие растительного мира, а также его природная генетическая и коммерческая ценность интересовали не только ученых всего мира, но и туристов и бизнесменов.

История Туркестанского края, как и всей Средней Азии, до II столетия, то есть до Рождества Христова, изучена мало. Ничтожные сведения, находящиеся в древнейшем памятнике китайской литературы - в книге Ю-Кунга (2357 – 720 гг. до Р.Х.), приписанные Конфуцию, с одной стороны, и данные греческих писателей до Птолемея – с другой, почти не дают понятия об истории, ни, тем более, о природе Туркестана. Сообщения Геродота отрывочны. Много исторических сообщений о нашествии арабов и Чингисхана содержится в письменных памятниках великих мыслителей Востока и материалах различных экспедиций русских и зарубежных исследователей (Мушкетов, 1912). Петр Великий с целью проникнуть в глубь Азии снаряжает экспедиции Берковича и Бухгольца, но они заканчиваются трагически.

При описании истории орехово-плодовых лесов упоминается посещение Средней Азии капитаном Унковским – послом Петра Первого. Действительно, он бывал в этом регионе и встречался с представителями джунгаров Галдан-Цереном (Цеван Рабтану). В

1823 г. он приносить запросную карту Джунгарии и сообщил конкретные данные о пяти тысячах кибиток кыргызов, которые могли бы выставить войско до трех тысяч.

Новый этап исследований Туркестанских лесов начался с посещения П.С.Палласом Туркестана в 1770 г. Наибольшую историческую ценность представляет воспоминание Филиппа Ефремова, который посещая Ферагу в 1774 г. попал в плен к кыргызам, где вскоре от бухарского эмира получил сан офицера, служил при нем до 1782 г., а затем бегством перебирается в Россию через Афганистан, Индию и Великобританию. В 1841 – 1842 гг. ореховые леса Памиро-Алая посетил А. Леманн, описавший многие виды растений и выделивший высотные зоны (Путешествие по реке Зеравшан).

Во время правления Кокандского ханства леса и луга принадлежали ханским особам, на этих территориях правили лесные беки, которым подчинялись лесные стражи – корукчу. Корукчу и беки собирали отун-пулу (различные дани и налоги за использование дров) и жыгач пулу (оплата за использования деловой древесины) от местного населения за использование лесной продукции и пастбищ. При строительстве мечети, ханских или бекских строений отводились специальные участки для заготовки строительных материалов, которые тяжким бременем ложились на плечи местного населения, доставляющего их до места назначения.

Существовали специальные правила охоты, которая называлась шариатской. Управление лесами было стихийным или примитивным.

Первое посещение, после вхождения территории Кокандского ханства в состав Российской империи, пояса орехово-плодовых лесов осуществил в 1882 г. А.Ф. Миддендорф, который описал состояние лесной растительности, отмечая многочисленные факты хищнического их уничтожения.

Топографические съемки и предварительное лесоустройство было проведено в 1885 г. военными топографами во главе с капитаном Залеским. Они отмечали разрозненность этих лесов. С 1886 г. началась интенсивная заготовка капов (стволовых наплывов на орехе), по некоторым неуточненным данным шла речь о продаже одного килограмма капа за один килограмм серебра. В 1885 г. В.И. Лисневский, в 1896 г. С.И. Коржинский, а в 1901 г. Раунер посетили орехово-плодовые леса. Первое лесоустройство проводилось по распоряжению Лесного департамента Туркестанского края с 1889 по 1897 гг. Некоторые подтверждающие документы утеряны или находятся в архивах и библиотеках различных ведомств, но они не систематизированы. Нашей целью было составить сборник библиографических, научных, научно-популярных, исторических, литературных данных, мифов и легенд, связанных с орехово-плодовыми лесами, а также дать описание достопримечательностей местности. Сборник в первую очередь предназначен научным сотрудникам, студентам и стажерам, кроме того, он представляет интерес для специалистов лесного хозяйства, природоохранных организаций, биологов, историков, туристов, а также лиц, заинтересованных в получении определенных сведений по истории орехово-плодовых лесов, лесному делу, как в Средней Азии в целом, так и в бывшем Туркестане.

Лесное дело в Туркестане

Кто не помнит прошлого, осужден на то,
чтобы пережить его вторично.

Джорж Сантаяна

Изучение истории Туркестана, современной территории Средней Азии, в определенной степени имеет весьма важное научное значение, как источник информации об естественно историческом развитии этого края, просвещении населения того периода, отношении их к окружающей природе и в целом – о развитии древнейшей цивилизации в Азии.

Автор данной работы не ставит своей целью подробное ознакомление читателей с наследием прошлого. Однако некоторые исторические сведения того времени о красоте и многогранности природы Туркестанского края, а также уязвимости ее внешним воздействиям, имеют актуальное значение и в современную эпоху.

Рациональное использование и сохранение этого уникального генетического наследия природы для потомков является одной из важнейших задач. Примером этому может стать политика лесного хозяйства в орехово-плодовом поясе Южного Кыргызстана в настоящее время.

Ферганская долина, где расположены орехово-плодовые леса, впервые упоминается в китайских источниках III века до н.э. Со времен правления Даваньской династии (Давони) сюда проникали торговцы из Китая (Арифханова, 1967).

Влияние других культур на развитие народов Средней Азии можно разделить на несколько этапов.

I этап - влияние китайской культуры (можно называть его мирным, торговым), которое способствовало развитию перехода на оседлый образ жизни некоторой части кочевого населения (сведения III век до нашей эры).

В VI-VII вв. снова усиливается влияние китайцев в Туркестане, снова приобретаются сведения о нем, особенно вследствие путешествия буддийских миссионеров во главе со знаменитым Сюань-Цзанем, который совершил путешествие в Индию через Чуйскую долину.

III период. Влияние греко-римской, персидской культуры во времена походов Кира, Дария, Александра Македонского в IV в. до н.э..

Историки сообщают, что Туркестанский бассейн в древности был далеко не таким, как он представлен в настоящее время (имеется ввиду описание Мушкетова, до начала XIX столетия). Это была цветущая страна, в которой зародилась и достигла значительного развития одна из древнейших цивилизаций мира. Арийское население по долинам Оксу и Яксарту в самой глубокой древности основало такие государства, как Бактриана (Балх), Трансоксиана (Бухара), Согдиана (Зеравшан) и Харазмия или Хаварезм (Хива), которые отличались необыкновенною людностью, материальным богатством и хорошо развитой политикой.

Бактриана с городом Бактра или Бактрис, по свидетельству Ктесия и Диадора (Землеведение К. Риттера. Восточный или Китайский Туркестан. Выпуск 2. Дополнения В. Григорьева, с.10, 1873 г.), процветавшая еще во времена Нина Ассирийского, за 1200 лет до Р.Х. и по праву носившая почетное название «матери городов» (Очерки Ферганской долины Миддендорфа, с.370). Нынешняя Хива, по сообщению Альбируни, некогда стояла так высоко по своему образованию, что солнечный календарь ее считался лучшим. Процветание Хивы (страны света) достигло высшего предела в XI в. и продолжалось до нашествия Чингисхана в первой половине XIII в. Трансоксиана славилась помимо образования своей обширной торговлей, особенно драгоценными металлами, о чем свидетельствуют и китайские источники.

Интенсивного развития Туркестанский бассейн достиг благодаря тому, что он служил местом обмена ценностями древнейших цивилизаций Востока и Запада, через него пролегла самая популярная и древнейшая дорога, по которой происходила торговля шелком – Шелковый путь. В различные эпохи он был ареною деятельности славнейших героев Азии – от Кира Ксеркса и Александра Македонского до Чингисхана, Тамерлана и Надир-Шаха. Через него, наконец, до открытия голландцами морского пути следовали все посольства из Европы к великим государствам Азии. Казалось бы, что при таких благоприятных условиях, не только история Туркестана, но и сведения о его природе должны были быть известны во всех подробностях. На самом же деле этого не произошло. Причина этого отчасти кроется и в самом характере исторических событий Средней Азии, особенно в быстрой смене господства одних народностей, достигших высокой степени цивилизации, другими, совершенно противоположного характера, которые не заботились о сохранении памятников своих предшественников. Доказательством этому может служить Свод географических сведений древних греков и римлян, составленный в 1820 г. известным знатоком классической географии К. Маннертом, где он убедительно свидетельствует о том, что не только Геродот, но даже никто из позднейших классических греческих и римских писателей не подозревал о существовании Арала. Первые известия о нем сообщили только у арабских классиков средних веков, а ближайшее исследование его проведено русскими в XIX и XX веках.

В IV в. до Р.Х. Александр Македонский, как известно, совершил свой знаменитый поход в Азию. Его путь лежал к северу до Джизака и Ура-Тюбе, через Согдиану до озера Искандер-Куль, которое доныне носит имя великого завоевателя. Он, по свидетельству Мушкетова, побывал в г. Самарканде.

Самые древнейшие сведения собраны греко-римскими учеными и китайцами, благодаря их господству, простиравшемуся в I веке Р.Х. до Каспия. Исторический период кочевых орд юечжей, усуней и др. почти полностью затишье в изучен исследователями Туркестана.

Поход Александра Македонского не доставил много новых сведений о Туркестане и в особенности о его южной части, подтверждением чего служит то, что историки Александра (Квинт Курций Руф и Арриан) подробно описали только те места, которые им посещались – Мариану, Бактриану, Согдиану. Он дошел до реки Яксарт (Сыр-Дарья) и основал город Александрию (Ходжент).

Квинт Курций Руф и Арриан описывают ведение переговоров Александра с саками (скифскими племенами). Однако Александр, узнав, что саки собираются напасть на его войско, решил их опередить. Конницы и машины он поместил на плоты, а легковооруженных воинов – на надутые меха. Под звуки труб и тучи стрел они переплыли Сыр-Дарью и атаковали саков. Горцы выдержали нападение, Александр был ранен (История народов Узбекистана, 1992 г.). В этой битве между Яксартом и Моголтау саки были разбиты и, преследуя их, эллины (греки) вторглись на территорию Западного Тянь-Шаня. Возможно, тогда они и увидели прекрасную лесную страну с большим разнообразием и изобилием диких фруктов и ореховых деревьев. Об этих уникальных ореховых лесах есть упоминание в трудах древнегреческих историков (Теофраст, Варрон, Вергил, Цицерон, Плиний Старший, Диоскрит и др.). Интересно в связи с этим утверждение М.Г.Попова (1958) о том, что ни Арриан, ни Квинт Курций не были современниками Александра Македонского. Их сочинения являются пересказами описаний, сделанных спутниками царя, среди которых были и историки, которые участвовали в походах специально для описания всего, что они видели. Авторитетность, как первоисточников, так и сочинений Курция, является предметом больших разногласий между историками.

VIII в. ознаменовался вторжением арабов, которые оказали большое влияние на уклад жизни народов Ферганской долины. Изучение истории природы Ферганской

долины арабами в известной мере оценено известным ученым И.В. Мушкетовым. Эти сведения он отразил в своей книге «Туркестан».

Нашествие монголов сильно повлияло не только на культуру, но и на государственный строй народов, проживающих как в Средней Азии, так и на Евразийском континенте в целом.

Разрушение и опустошение целых цивилизаций принесли монголы, которые под копытами своих коней смешали быт и культуру народов, населяющих части Старого света.

С XIII в. и последующие периоды Ферганская долина была полностью под влиянием монголов и их наследников моголов.



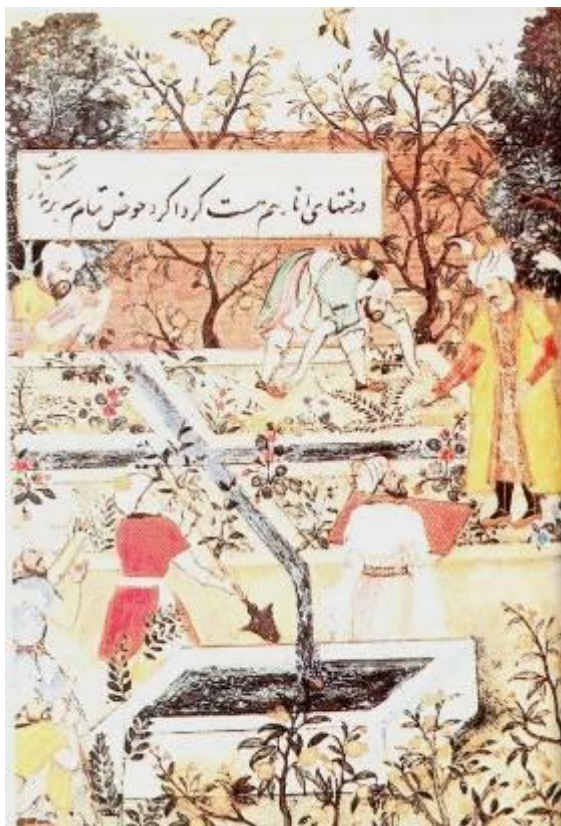
Миниатюра «Чингисхан - создатель Монгольской империи в кругу своих советников» (Национальная библиотека, Франция)

В XVI в. правителем Ферганы был султан Зухриддин Бабур из династии тимуридов. Он написал свою знаменитую книгу «Бабур-наме», в которой сообщает много интересного о географическом положении и растительности и впервые отводит место описанию культурных и диких растений Ферганы.

Исследования Туркестана до присоединения его к царской России (конец XIX столетия) носили хотя и очень интересный, но отрывочный, бессистемный характер. Об этом есть свидетельство в очерке И.В. Мушкетова «Исследования Туркестана с древнейших времен до начала XIX столетия», опубликованном в сборнике «Туркестан»: «Развитие естественно-исторических исследований Туркестанского бассейна тесно связано с историей религиозных движений, завоеваний, торговых и политических отношений Востока и Запада.»

Русское географическое общество в Петербурге опубликовало довольно обширную записку о Кокандском ханстве. Эта была первая фундаментальная работа о кыргызах в русской периодике. В ней затрагивался широкий круг вопросов: о происхождении и местах расселения кыргызов, их хозяйстве, социально-экономических отношениях, их зависимости от Кокандского ханства, а также подробности антикокандского восстания в Прииссыкулье в 1842 г. (История Киргизской ССР, 1984)

Влияние русской культуры началось только в XIX веке с завоевания сопредельных территорий Российской Империей, которое открыло перед всем миром географические сведения неизвестных территорий Центральной Азии, считавшихся на Западе *terra incognita*.



**Миниатюра XVI в. «Бабур осматривает дворцовые сады»
(Лондон)**

Путешествия со специальной целью изучения страны предпринимались только изредка и то, главным образом, в новейшее время (видимо, с середины до конца XIX столетия), тогда как в древние и средние века почти все известия о Туркестане доставляли или купцы или посланники к различным «государям Востока».

Далее И.В. Мушкетов отмечает, что в новейшее время к исследованию Туркестана подключились путешественники и ученые России, которые освещали впечатления и результаты исследований в своих обзорах, очерках, главным образом, описывая маршруты путешествий. Среди них обзор Я. Ханыкова (карта северо-западной части Средней Азии) с указанием мест, положение которых определено астрономически и пространственно в исследованиях европейцев. (Зап. И.Р.Г. Общ. Кн.10., 1855 и «Пояснительная записка к карте Аральского моря и Хивинского ханства с их окрестностями»; Обзор М.Н. Богданова для Арало-Каспийской области (Труды Арало-Каспийской экспедиции. Вып.1. Обзор экспедиций и естественноисторических исследований в Арало-Каспийской области с 1720 по 1874 гг., СПб, 1875); А.Н. Федченко для Коканда (Путешествие в Туркестан. А.Н. Федченко – В Кокандском ханстве. Вып.7, т.1, ч.2. тетрадь 1, Москва, 1875).

Историю исследования влияния русской культуры в Ферганской долине М.М. Арифханова (1967) разделяет на пять основных периодов:

Первый период исследований время до появления в Ферганской долине европейских исследователей, т.е. до 1813 г.. Сведения, относящиеся к этому времени, отрывочные, несистематизированные.

Что касается России, то в XVII веке (около 1627 г.) была составлена Книга большого чертежа, в которой Синее море (Аральское) показано отдельно на расстоянии 250 верст от Каспийского, тогда как в Европе считали его заливом Каспия, т.е. европейцы в XVI в. придерживались в этом отношении точки зрения древнегреческих писателей: Геродота, Аристотеля и Птолемея.

Петр Великий, «прорубая окно» в Европу на морях Черном и Балтийском, в то же время ищет ключ ко всем азиатским странам со стороны киргизских и туркменских степей. С целью проникнуть в глубь Азии, Петр снаряжает в 1715 г. две известные экспедиции – Бухольца из Сибири и Бековича-Черкасского со стороны Каспия. К сожалению, эти экспедиции завершились неудачно из-за пленения членов экспедиции калмыками. Тем не менее, это не остановило Петра. В 1720 г. он посылает по той же дороге Лихарева, который дошел до озера Байкал (Зайсан–нора), где впервые основывает русские укрепления на реке Иртыш.

По распоряжению Петра его послы в Азии собирают сведения о Туркестане, в особенности его интересовала река Амударья. В результате всех этих мероприятий Петра I появилась первая более точная карта Арало-Каспийской страны, которая в свое время наделала много шума и имела настолько важное значение, что французская академия выбрала Петра Великого, представившего ей эту карту, своим почетным членом (К.М. Бера Заслуги Петра Великого по части распространения географических познаний // Записки Императорского Русского Географического общества, 1849).

Важное значение в изучении территории Туркестана имеет отчет Ф. Ефремова, который в период своих странствий сообщает много интересных данных о Хиве, Бухаре, о пустыне Кызыл-Кум, реке Амударье. Он верно рассчитывает расстояния между различными городами (Странствование Филиппа Ефремова в Киргизской степи, Бухарии, Хиве, Персии, Тибете, Индии и возвращение его оттуда через Англию в Россию. Издание 3-е, вновь переделанное, исправленное и умноженное, Казань, 1811).

В нашем обзоре следует также упомянуть о гениальном Петре Симоне Палласе, который на основании имевшихся в то время немногих фактов высказал остроумную гипотезу о том, что Арало-Каспийская равнина в недавнее геологическое прошлое была дном моря, остаток которого представляет Каспий (П.С. Паллас Путешествие по разным провинциям Российской империи. Второе издание. СПб, 1809. Т.3, Ч.2, Стр.171 – 187. Древние берега Каспийского моря). «Гипотеза эта, - пишет обозреватель Арало-Каспийских исследований, профессор М.Н. Богданов, - была слишком смела, чтобы быть понятой и оцененной в то время» (Богданов. Обзор экспедиций и естественно-исторических исследований Арало-Каспийской области с 1720 по 1874 гг. // Труды Арало-Каспийской экспедиции 1874 г. СПб 1875 г. Ч.1. С.15). В то же время в обзорной информации И.В. Мушкетова «Туркестан» сказано: «Однако же, в настоящее время в справедливости гипотезы Паласса едва ли возможно сомневаться, так как все последующие работы более и более подтверждают ее, гипотеза эта важна не только в смысле разъяснения истории развития страны, она указала новый метод в исследовании вообще».

Из очерка И.В. Мушкетова «Туркестан», представившего историю исследований Туркестана до конца XVIII столетия видно, что прогресс этих исследований находился в полной зависимости от тех перемен в исторической и политической жизни, которые неоднократно переживал Туркестан. При господстве народов, живущих в Туркестане, прогресс этот достигает наибольшего развития, при замене цивилизации варварством он почти прекращается.

Второй период с 1813 по 1864 годы, т.е. до присоединения Средней Азии (Туркестана) к России, знаменуется появлением сведений общегеографического характера. В 1813 - 1814 гг. в Коканде был переводчик Назаров, написавший «Записки о некоторых народах и землях Средней части Азии». В 1830 г. Побывал в Коканде известный географ Г.Н. Потанин, который по существу дал первые сведения о Монголии, Манчжурии, Китае. В 1857 г. по территории Кокандского ханства путешествовал знаменитый русский ученый, зоолог и зоогеограф Н.А. Северцов, но в Ферганскую долину и далее на юг ему не удалось проникнуть. О том, в каких условиях приходилось работать энтузиастам-исследователям можно судить хотя бы по тому, что Н.А. Северцову, взятому в плен кокандцами, палачи отрезали уши.

Третий период длится с 1864 по 1903 г. Это период сбора материалов по флоре. Начала свою работу экспедиция во главе с А.П. Федченко, снаряженная Московским обществом любителей естествознания. В ней участвовала жена Алексея Павловича Федченко, Ольга Александровна Федченко, которая собрала превосходные гербарии растений Ферганской долины (эта территория была тогда еще владением Кокандского ханства). В честь Ольги названы несколько видов растений.

В 1870 г. в северной части Ферганской долины работал по лекарственным растениям Г.И. Краузе, позднее Ферганскую долину посетил любитель-энтомолог А.А. Кушакеевич - начальник Ходжентского уезда. Одновременно сделал гербарные сборы растений

В 1887 г. русский врач-ботаник А. Регель изучал представителей флоры Ферганы - тюльпаны, эремурусы и собирал лекарственные и декоративные растения.

1892-1893 гг. А.Ф. Мидендорф посетил Ферганскую долину. В его монографии, как было уже упомянуто, содержатся подробные сведения по орографии, геологии, почвам, климату, гидрологии и этнографии.

В.А. Наливкина интересовала проблема происхождения песков Ферганы, результаты его исследований были описаны в книге «Опыты исследования песков Ферганы».



*Движущиеся пески в Коканской степи близ Андижана
(Рис Тайлор, грав.Барбан)*

Он рассматривал растительность как один из факторов естественного закрепления песков, уделяя этому большое внимание. Но главной причиной образования подвижных песков он считал уничтожение скотом и человеком древесно-кустарниковой растительности. Врага рассеивания песков он формулировал так: «Враг песков - кетмень» (Наливкин, 1886, 1887, 1888). Исследования Наливкина впоследствии были применены при фитомелиоративных работах в Ферганской долине и Бухаре.

Четвертый период (1903-1917 гг.) - работа экспедиций Переселенческого управления Министерства земледелия. В конце XIX в. и в самом начале XX в. перед царским правительством Российской Империи встал вопрос о разгрузке некоторых перенаселенных губерний центральной части в Среднюю Азию, чтобы тем самым закрепить русскую власть в колонии. Для этого было организовано Переселенческое управление. В его задачи входило исследование новых, подлежащих колонизации территорий, в частности, почвенно-ботаническое обследование. Ботаническими работами экспедиций Переселенческого управления руководил Борис Алексеевич Федченко

Ферганскую долину обследовал и академик С.И. Коржинский в 1892 г., и Д.И. Литвинов в 1899 - 1900 гг. и О.А. Федченко в 1901 - 1903 гг.

В 1911 г. был исследован бывший Андижанский уезд, в 1912 г. - Наманганский, а в 1913 г. - Ошский, Кокандский, Маргиланский уезды, которые посетили известные исследователи О.Э. Кнорринг и З.А. Минквиц и др.

В 1915 - 1916 гг. Ферганскую долину для изучения лекарственных растений посетил С.Е. Рожевиц.

Пятый период (после октябрьской революции 1917 года). В этот период Ферганскую долину исследовали М.Г. Попов, В.П. Дробов - западную часть Ферганы, Е.П. Коровин - Джалал-Абадский кантон.

Этими исследователями собраны обширные материалы, но до сих пор нет обобщенной работы в целом не только по Ферганской долине, но и по всему Туркестанскому краю. Мы надеемся, что наш сборник в какой-то мере восполнит этот пробел.

Исторические аспекты лесной политики в Средней Азии (бывшем Туркестанском крае) представляют ценную информацию для решения и осмысления многих проблем на современном этапе развития, в том числе лесной и лесомелиоративной науки в этом регионе.

При написании настоящей работы были использованы исторические архивные рукописи и издания, принадлежащие крупнейшим исследователям середины и конца XIX и начала XX столетий, таким, как В.И. Лисневский (Горные леса Ферганской области, Новый Маргелан, 1884), И.В. Мушкетов (Исследования Туркестана с древнейших времен до начала XIX столетия // «Туркестан», Т.1, СПб, 1886); С. Коржинский (Очерки растительности Туркестана, СПб, 1896); С.Ю. Раунеру (Горные леса Туркестана и их значение для водного хозяйства края, СПб, 1901); В.И. Массальский (Флора Ферганы // Туркестанский край. Т.9, СПб, 1913). Кроме того, использован свод законов Российской империи об управлении Туркестанским краем после присоединения некоторых областей к России (1892 г.). Эти материалы позволили авторам настоящей работы обобщить исторические сведения и результаты изучения Туркестанского края, в том числе и лесного дела (значение горных лесов для Туркестана, лесная растительность в горах, лесоразведение), имеющие, на наш взгляд, весьма важное значение. Большое внимание, которые авторы уделили лесному хозяйству Туркестанского края, особенно после его присоединения к России, имеет важное значение, оставаясь актуальным в современную эпоху, не только для территории Средней Азии, но и в других регионах.

Этапы исторического развития лесного дела в Туркестане.

В предыдущей главе нами были даны краткие сведения, опубликованные в обзорах и отчетах выдающихся исторических личностей с древнейших времен до конца XIX столетия, посетивших и описавших Туркестан под впечатлением увиденного, а иногда и просто услышанного.

На протяжении многовекового периода развитие Туркестана напрямую зависело как от исконных народов, населяющих этот край, так и от народов-завоевателей, варварски уничтожавших духовное наследие, составляющее цивилизованное развитие общества. Это обусловило подъем и спад в исследованиях этого прекрасного древнего края Востока. В то же время окружающая природа и растительный мир в результате набегов завоевателей не подвергались насильственному уничтожению, так как даже варвары понимали, что природа несет в себе основу жизни и благополучия людей. Однако незнание законов природы и нерациональное использование земли, особенно в горах (уничтожение растительности для увеличения площадей под пастбища, неправильная обработка земли, интенсивный выпас скота) повлекли возникновение разрушающих селевых потоков и эрозии почвы, что в итоге истощило земельные ресурсы.

Изучение природы Туркестана, как отдельными исследователями, так и экспедициями под руководством выдающихся ученых того времени, началось после присоединения Туркестанского края, вернее Кокандского ханства, к царской России (80-е годы XIX столетия).

После присоединения Туркестанского края к России был принят свод законов Российской Империи, включая разработанное в 1892 году Положение об управлении Туркестанского края. Которое гласило:

- Туркестанский край образует три области (Сырдарьинская, Ферганская и Самаркандская). 1886, июнь 12 (3814) пол., статья 1.
- Сырдарьинская область состоит из Амударьинского отдела и пяти уездов: Казалинского, Перовского, Чимкентского, Аулиятинского и Ташкентского. 1886, июнь 2 (3814) пол., статья 2; 1895 июнь 16 (11856).
- Ферганская область делится на пять уездов: Кокандский, Маргеланский, Андижанский, Наманганский и Ошский. 1886 Июнь 2 (3814) пол., статья 2.
- Самаркандская область состоит из четырех уездов: Самаркандского, Катта-Курганского, Хаджентского и Джизакского. 1886 Июнь 12 (3814) пол., статья 4.
- Управление Туркестанского края, за исключением лиц, принадлежащих к судебному, финансовому, контрольному, учебному и почтово-телеграфному ведомствам находятся в ведении Военного Министерства.

Главное управление Туркестанского края, находящееся в городе Ташкенте, вверяется генерал-губернатору, определяемому и увольняемому по непосредственному усмотрению его императорского Величества Высочайшими указами.

В положении дано административное устройство, в том числе организация главного управления, местные административные установления (областные, уездные, городские, сельские). Свод законов так же включал судебное устройство, поземельное устройство, в том числе оседлого и кочевого населения.

Свод законов, включенных в Положение об управлении Туркестанского края, составлял основу Национальной политики Российской Империи.

Правительственным распоряжением была разработана «Инструкция по управлению государственными имуществами и по заведыванию сельскохозяйственной частью в Туркестанском крае», которая была утверждена министром земледелия и государственных имуществ 6 марта 1902 года по соглашению с Туркестанским генерал-губернатором.

В Своде законов и «Инструкции» большое значение отведено «порядку сохранения и устройства государственных лесов, меры к развитию лесоразведения и порядок отпуска лесных материалов и составления такс на них». Выполнение этой задачи законом, утвержденном 2 июня 1897 года было поручено Управлению земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае, которое, наряду с заботами о непосредственном орошении пока безводных степных мест, должно уделять большое внимание к сохранению имеющихся горных лесов. Было увеличено количество «лесной стражи» на 50%, одобрен проект учреждения в Туркестанском крае 14 лесничеств, которыми должны заведовать лесные чины-специалисты; они «внесут в это дело энергию и при помощи знания и труда будут оберегать леса от окончательного истребления неправильным пользованием» (Материал для лесной статистики Туркестанского края, составленные в 1900 году лесничим 1 разряда С. Навроцким). Следует признать, что в Своде законов по «лесному делу в Туркестане», включающих положения о лесоразведении, лесовозобновлении и лесных работах, прежде всего была проявлена забота о сохранении горных лесов в Туркестанском крае, громадное значение которых понимали не только специалисты-лесоводы, но и представителем правительственных органов.

Как отмечено в «Записке», представленной лесничим 1 разряда Самаркандской области С. Навроцким, в третьем заседании Первого Туркестанского съезда лесничих в 1899 г., «Уменьшение лесной площади в горах и изреживание леса вследствие нерасчетливого им пользования, ведет за собой неравномерное распределение воды, образование селевых потоков и исчезновение источников, а через это уменьшение и лесокультурной площади. Уменьшение воды в реках есть следствие истребления леса в

верховьях источников, питающих эти реки и затем полной невозможности естественного возобновления леса, вследствие беспорядочной и повсеместной пастьбы скота, который вытаптывает, частью поедает всходы древесной растительности, уничтожает образовавшуюся лесную подстилку, разрыхляет почву на крутых горных склонах, чем способствует смыванию ее водой и, препятствуя таким образом, естественному возобновлению леса, способствует постепенному превращению прекрасных земель в бесплодные каменистые места».



Материалы для лесной статистики Туркестанского края. «Лесные дачи Туркестанского края»

(составлены лесничим I-разряда С. Навроцким)

В своде законов «О лесоразведении, лесовозобновлении и лесных работах», выполнение которых, согласно Правительственному распоряжению, поручено Управлению земледелия и Государственных имуществ сказано: а) «Производить работы по облесению горных склонов для защиты культурных земель от повреждения их селевыми потоками, по облесению степей и по укреплению летучих песков; б) устраивать в разных местах края питомники древесных и кустарниковых пород и склады семян для отпуска из них культурного материала местному населению во всем, согласно инструкции 1 мая 1893 года и кроме этого дает технические указания по лесоразведению тем лицам, которые будут обращаться с ходатайством о том».

В правительственном распоряжении «О лесной страже и об охране государственных лесов» назначение и содержание работников лесной стражи определяется Туркестанским генерал-губернатором по докладу Управления земледелия и

государственных имуществ. При определении службы они приводятся к присяге по обряду своего вероисповедания, в присутствии заведующего лесами.

В лесную стражу принимаются лица всех сословий и вероисповеданий, кроме иудейского, не моложе 21 года, по возможности грамотные (по-русски), известные своим безупречным поведением и предпочтительно из отставных нижних воинских чинов, уроженцев внутренних губерний России.

Как видно из анализа, представленного С. Навроцким в «Записках», и Свода законов о лесоразведении для всего Туркестанского края, разработанных в конце XIX столетия, эти природные закономерности остаются проблемными, значимыми и актуальными и в современную эпоху.

Еще более 100 лет тому назад было признано большое значение леса не только для орошения долин Туркестана, но и для получения побочной продукции. Например, ореховые рощи Андижанского, Наманганского и частью Ташкентского уездов ценных по: высокому качеству древесины ореховых деревьев; значительному количеству наплывов на ореховых деревьях, которые могут составить богатство будущего; ореховые плоды должны являться тоже источником дохода.

Имеющиеся в горах арчовые леса (древовидный можжевельник) важны как единственные в своем роде (видимо, имелась ввиду их бесценность и высочайшая значимость в горах Туркестана). Большое значение отведено также другим породам горных лесов: ясеню, клену, пихте, ели, яблони, боярышнику, фисташке и др.

Таким образом, правительственные органы Туркестанского края, после присоединения его к России, понимали, что цель разумного хозяйствования в крае заключается и в сохранении имеющихся горных лесов, как охранителей водных источников, дающих жизнь Туркестану.

В то же время необходимо подчеркнуть что, несмотря на сокращение площадей, занятых лесом, такие лесные породы как древовидный можжевельник (арча), грецкий орех, абрикос, миндаль, вяз (карагач), ель тянь-шаньская, береза, клен, яблоня и другие, составляющие лесной пояс горной полосы Туркестанского края – это прежде всего уникальные сообщества растительных формаций в этом удивительном, по разнообразию древесной флоры крае

Развитие лесной науки в Туркестане

В 1878 году академик А.Ф. Миддендорф посещает Туркестанский край и издает книгу «Очерки Ферганской долины» (перевод с немецкого сделан В.И. Ковалевским, издана в Санкт-Петербурге в 1882 г., 480 страниц). В книге дан орогеографический обзор, а также упоминается нашествие Чингисхана, Тимура, воспоминание Бабура и некоторых исследователей, посетивших Туркестан. А.Ф. Миддендорф описал почву, климат Ферганской долины, ее географическое месторасположение и высотные точки.



Обложка книги А.Ф. Миддендорфа «Очерки Ферганской долины»

Автором упоминаются занятия местного населения земледелием, о культурных растениях Ферганы, скотоводство и т. д. Одна из глав книги полностью посвящена древесной растительности Ферганской области. Имеются этнографические исторические сведения о Ферганской долине.

А.Ф. Миддендорф пишет, что когда уже заканчивал свой труд, он увидел книгу Уйфальви, который сделал большую ошибку при описании внешности кыргызов, кыпчаков, сартов. Миддендорф сравнивает черты лица кыргызов и сартов и дает свою версию об их происхождении.

При сравнении черт лица жителей Ферганы, он разрабатывает специальную таблицу. Он отмечает, что среди местного населения имеются белолицые, русоволосые, относящиеся к европеоидной расе, а кара-кыргызы имеют монголоидный тип лица, кипчаки же, по мнению автора, являются одним из племен кыргызов.

Очерк В.И. Лисневского «Горные леса Ферганской области» был издан в городе Новый Маргелан в 1884 г., 80 страниц) посвящен в основном Наманганскому, Ошскому и Андижанскому уездам, где в основном расположены орехово-плодовые леса. Однако в нем содержится много материалов по видовому составу растительности Чаткальского и Алайского хребтов. Автором изложены подробные характеристики местности и почвенно-климатические условия, а также освещены наиболее важные вопросы о состоянии лесов до и после завоевание русскими Кокандского ханства. Упомянуты распоряжения местной администрации о запрещении рубки лесов и углежжения, а также об облесительных работах вдоль оросительных систем.

Леса в Ферганской области недостаточно велики для удовлетворения потребности местного населения. Для их сохранения лесов автор предлагает устроить среди местных жителей соревнование в разведении быстрорастущих древесных пород на льготных условиях.



Кыргызы Ферганской долины



Женщина-узбечка из Ферганской долины



Узбеки Ферганской долины

По рассказам туземцев, лет 60 тому назад леса пострадали в результате углежжения и выпаса скота. Взгляд на имущественную принадлежность лесов, хотя они с 1873 года считаются государственными, среди мусульманского населения в общем таков: «леса произрастающие в горах, насажены промыслом Божиим, на пользу всех живущих в стране людей и потому, как не принадлежащие никому в отдельности, могут быть, во славу Божию, эксплуатируемы каждым поселянином - теми способами и средствами, какими Господь умудрил и наградил его и в таком количестве, сколько ему благорассудится, ибо вместо вырубленного леса Бог нам насадит новый. Так было при предках, так будет и при последующих поколениях...» В силу такого фаталистического взгляда, туземное горное население с лесом не церемонится и вырубает столько, сколько заблагорассудится. Кочующие в горах со стадами коз, баранов, лошадей и прочим имуществом, киргизы истребляют огнем хвойные леса для увеличения площади пастбища, и тем самым уничтожают самосев древесно-кустарниковых пород.

В книге изложен краткий исторический обзор лесного дела в Фергане. Вместе с покорением Ферганы русскими в 1876 - 1877 гг., в ведении русской администрации поступили лесные площади в горах Ферганы, которые во время ханского владычества использовались толь в качестве древесного материала для строительства дворцов, летних дач, медресе, мечетей и караван сараев. В этих случаях рубка и доставка леса возлагалась на народ как повинность. Когда лес ханам не требовался, ханские чиновники взимали налог за заготовку древесины особым сбором - «такджой» - и лес отпускался с разрешения беков. Ханское правительство, хотя и редко, но все же использовало древесину, вырубая леса по своему усмотрению и бесконтрольно, поскольку у туземцев не было документов на владение этими лесами. За рубку леса во всем ханстве взимались особые платы -

«иогач пули». Интересен факт назначения лесной стражи. В лесную стражу принимаются лица всех сословий (русские, татары и киргизы), с обязательством иметь и содержать на свой счет лошадь.

В 19 томе книги «Туркестанский край», составленным князем В.И. Массальским и вошедшим в «Полное географическое описание России», под редакцией помощника председательствующего отделения физической географии Императорского русского географического общества (настолярная и дорожная книга, Санкт-Петербург, Издание Н.Ф. Девриена, 1913) дано описание горной флоры Бухары и Ферганы, уделено большое внимание лесному хозяйству этого края.

Лесное дело в Туркестане, как отмечает В.И. Массальский, ввиду климатических и почвенных особенностей края представляет много своеобразных сторон и условий. Все дикорастущие лесные заросли Туркестана распадаются на три категории: 1) леса степные; 2) леса тугайные; 3) леса горные.

По свидетельству В.И. Массальского, что соответствует современной интерпретации, большая часть Средней Азии, состоящая из степей и пустынь, отличающихся сухостью климата и крайней скудностью проточных вод, или совершенно лишена древесной растительности, или покрыта местами немногочисленными видами приспособленных к местным условиям степных кустарников или небольших деревьев. Эти своеобразные лесные заросли, разбросанные среди безбрежных степей и пустынь носят обыкновенно название степных лесов, хотя они в сущности почти ничего общего с лесами не имеют. Более похожими на лес являются так называемые тугайные леса, т.е. лесные заросли, состоящие частью из широколиственных и высокоствольных деревьев и расположенных в тугайной (пойменной) полосе рек, протекающих по равнинной части Туркестана.

Важнейшим степным (пустынным) кустарником или небольшим деревцем является известный саксаул, тяжелая древесина которого дает отличное топливо и потому пользуется большим спросом у населения, и поэтому заросли саксаула в основном сохраняются вдали от населенных пунктов. Врагами саксауловых насаждений и в современную эпоху являются верблюды, овцы, козы и даже лошади, которые не только вытаптывают молодой подрост, но и объедают побеги на старых деревьях. Между тем, как саксаул, так и вообще степные заросли имеют для экономики края весьма существенное значение. Скрепляя своей обширной корневой системой песчаную почву, степная растительность препятствует выдуванию ее ветром, а, следовательно, и образованию сыпучих песков, характерных для некоторых местностей Средней Азии. И именно решение и осуществление этой важной задачи является одним из аспектов национальной лесной политикой современной Средней Азии.

Тугайные леса, состоящие из береговых зарослей ив, тополя, тамарикса, лоха (джидды), ясеня и т.д. имеют также, как и степные леса, большое защитное значение, охраняя устойчивость берегов, слагающихся из рыхлых песчаных и лессовых отложений, легко размываемых высокими водами.

Горные леса Туркестана и их значение

Лесные дачи описаны в фонде 806 (1896 год), год съемки 1896:

1. Чинар-Алабукинская дача – находится в черте оседлого туземного населения. Инструментальное исследование производил младший таксатор С. Навроцкий.
2. Дача в Ферганской области, Наманганский уезд. Часть дачи тянется вдоль рек Урюта, Алабуха и по правой стороне Чачага в пределах Баястанский волости, полевой – в пределах Бачмийской волости.
3. Карасуйская дача находится в общем пользовании кочевого населения.
4. Сусамырская дача.

5. Афлатуно-Ходжат-Атинская дача.
6. Чаткальская дача.
7. Ак-Юль-Нарынская дача.
8. Ак-Сарай-Ренжитская дача.
9. Уруктинская дача.
10. Майли-Избаскентская дача.

В фонде 806 дано также описание Базар-Курганского лесничества (Д.17. Л.24 - 68).

Горные леса, разбросанные в ущельях и по склонам хребтов Тянь-Шаньской, Памиро-Алайской и Гиндукушской систем, в прежнее время, как отмечает еще в 1913 году князь В.И. Массальский, были значительно обширнее и спускались местами до населенных оазисов, но вследствие беспощадного истребления, которым они подвергались в течение веков, площадь их значительно сократилась и в настоящее время горные леса сохранились лишь в глухих, трудно доступных местностях, отдаленных от населенных центров.

По распоряжению Российского лесного департамента в Туркестанский край в 1889 году была командирована особая лесоустроительная партия, в задачу которой входило устройство наиболее ценных лесов, с учетом рекомендаций лесной науки, учет наплывов на ореховых деревьях и, наконец, для рекогносцировочных исследований остальных лесных площадей.

В течение девяти лет (1889 – 1897 гг.) этой партией исследованы все горные леса Туркестанского края, и отчет по итогам этих работ был составлен начальником партии, лесничим 1 разряда С. Навроцким, который представил его на третьем заседании Первого Туркестанского съезда лесничих. Отчет С. Навроцкого включал: ведомости лесных участков в горах Туркестанского края; ведомость перечета наплывов на ореховых деревьях.

Сводная ведомость лесных участков (дач) в горах Туркестанского края была составлена раздельно по областям, в каждой области по уездам, в каждом уезде отдельно по основным лесообразующим породам и с подразделением лесов на группы: с полнотой 0,3 и более; редин (с полнотой 0,1 – 0,2); с учетом каменистых и безлесных склонов. Например, в Ферганской области только в Андижанском уезде выделены 8 дач: Каракульджинская, Яссинская, Ченгенская, Майли-Избаскентская, Кенколь-Карагырская, Сусамырская, Базар-Курганская, Кугартская с древесными породами: ель, арча, тополь, береза, ива, ясень, клен, яблоня, боярышник, орех, карагач, фисташка, миндаль, лиственные кустарники (приложение: «Ведомость по площадям лесных участков в лесных дачах Туркестанского края»).

Из отчета директора Лесного департамента после его поездки в 1900 году в Туркестанский край: «Леса Туркестанского края можно подразделить на 4 категории: горные, тугайные, степные, искусственно разведенные. Первые три категории составляют собственность государства и по закону 2 июня 1897 года состоят в ведении казенной администрации.

Горные леса, разбросанные по ущельям и по склонам отрогов главных горных хребтов Туркестана, не образуют сплошных насаждений, тянувшихся на значительные расстояния, а представляют целую сеть большей или меньшей величины куртин, перемежающиеся с оползнями, скалами и травянистыми прогалинами. Местами эти куртины переходят в настоящие редины и разбросанные группы единичных деревьев.

В былое время картина лесов носила иной характер, насаждения были гуще, и лесная растительность спускалась гораздо ниже в долины, но беспощадные вырубki на углеобжигание, пожары и пастьба скота привели насаждения края в плохое состояние.

Древесные породы в горах Туркестана резко отличаются от таковых, образующих леса Европейской России.

Насаждения грецкого ореха (*Juglans regia*) покрывают горы Андижанского и Наманганского уездов Ферганской области, занимая до 200 тысяч десятин (218 тыс. га);

остальные же горные леса состоят из самых распространенных в горах Туркестана пород – арчи или древовидного можжевельника, достигающего весьма значительных размеров. В горных лесах также произрастают: фисташка, ель, клены, образующие самостоятельные насаждения и в виде примеси: береза, различные виды тополей, ясень, абрикос, слива, ивы и пр.

Леса тугайные, окаймляющие местами берега рек, представляют береговые заросли из ив, тополей, джиды (лоха) и пр.

Степные заросли, некогда занимавшие громадные пространства, покрывая почти всю степную полосу Туркестана своей своеобразной растительностью, значительно сократились и поредели в результате повсеместной пастьбы скота и вырубке кустарников, в том числе саксаула, на обжигание угля».

В отчете российского директора Лесного департамента также подчеркивается огромное значение лесов в Туркестане, проблема сохранения которых остается актуальной и по прошествии более 100 лет. Отмечается, что почти вся жизнь обширной окраины, так богато снабженной главными факторами процветания сельскохозяйственной промышленности – чудной почвой и обилием солнечного тепла, зависит от получения ирригационной воды. И вода эта, скопляясь в громадных горных массивах, служащих конденсаторами атмосферной влаги, образует множество горных ручейков, речек и, наконец, две такие могущественные водные артерии, как Аму-Дарья и Сыр-Дарья.

Подчеркивается также, что лесная растительность, покрывающая ущелья и склоны горных хребтов, служит охранителем и распределителем накапливающейся в этих ущельях и стекающей с ледников влаги, которая имеет важное значение для ирригации края. Лесная растительность к тому же сдерживает образование губительных селевых потоков.

На наш взгляд, в отчете выражена тревога за состояние и сохранность лесной растительности в горах в результате практически неконтролируемых рубок деревьев для получения угля, который не только используется кочевым населением для отопления жилищ, но и для вывоза его за пределы владений тогдашней России – в Хиву и Бухару.

Не оправданной также признана организация большого количества лесных дач (77 в крае). При устройстве многих из них не были приняты во внимание своеобразные условия горных лесов Туркестана, а именно наличие во многих из них киргизских зимовок, повсеместная пастьба скота, сенокосение и пр., т.е. виды хозяйствования кочевого и оседлого населения противоречили задачам выделенных природоохранных лесных дач. Указывалось и на то, что до введения в действие закона от 2 июня 1897 года, когда в Туркестане было организовано Управление земледелия и государственных имуществ, местная администрация не принимала каких-либо мер по пресечению свободного хозяйствования населения в лесах края. Вследствие плохого надзора население самовольно вырубало там, где этого делать было нельзя.

Образованному в Туркестане Управлению земледелия и государственных имуществ, как центральному в крае учреждению, было поручено взять на себя высшее руководство лесным делом. Был создан штат лесных чинов, в том числе: три лесничих 1 разряда с состоящими при них лесными кондукторами (лесничими), запасной лесничий с помощником для заведования лесами Аму-Дарьинского отдела и пять запасных лесничих и столько же лесных кондукторов при Управлении. Первым распоряжением вновь созданного Управления было раскомандирование лесных чинов по областям в целях приема лесных дач от уездной администрации.

Бывший начальник Управления земледелия и государственных имуществ в последующем вице-инспектор корпуса лесничих С.Ю. Раунер обратился с докладом к генерал-губернатору о необходимости запрещения пастьбы скота в горных лесах. В опубликованном С.Ю. Раунером обзоре «Горные леса Туркестана и значение их для водного хозяйства края» (1901 г.) дана короткая информация о климатических и гидрологических условиях Туркестанского края, влиянии горных лесов края на распределение воды в реках, об образовании селевых потоков в горах, о пастьбе скота,

лесах Туркестана, первых лесокультурных работах. Этот труд имеет большое историческое и научное значение, отражает роль горных лесов в развитии водного хозяйства края и поэтому мы остановимся на нем более подробно. Малое количество атмосферных осадков вообще, и в частности неравномерное распределение их по временам года и почти полное отсутствие осадков в продолжении вегетационного периода, обусловило необходимость искусственного орошения земельных угодий в Туркестанском крае еще в глубокой древности.

Как сообщает С.Ю. Раунер, в трех областях Туркестана, а именно: в Сырдарьинской, Самаркандской и Ферганской насчитывается до 1,5 млн орошаемых десятин. Кроме орошенных земель, служащих для возделывания ценных промышленных растений (хлопчатник), существуют так называемые богарные земли, лежащие в предгорьях, начиная с высоты 3000 футов над уровнем моря, которые естественно орошаются уже выпадающими на этих высотах дождями. Но эти земли, по мнению С.Ю.Раунера, имеют сравнительно с искусственно орошенными землями меньшее экономическое значение в развитии сельскохозяйственной культуры края. Поэтому одна из главнейших государственных задач в Туркестанском крае состоит в расширении и улучшении ирригации, обуславливающей, благодаря вышеупомянутым особым климатическим условиям, возможность ведения сельского хозяйства. Но расширение ирригации в Туркестане возможно лишь в том случае, если не будут уменьшаться или сильно изменяться водные источники, питающие оросительные каналы.

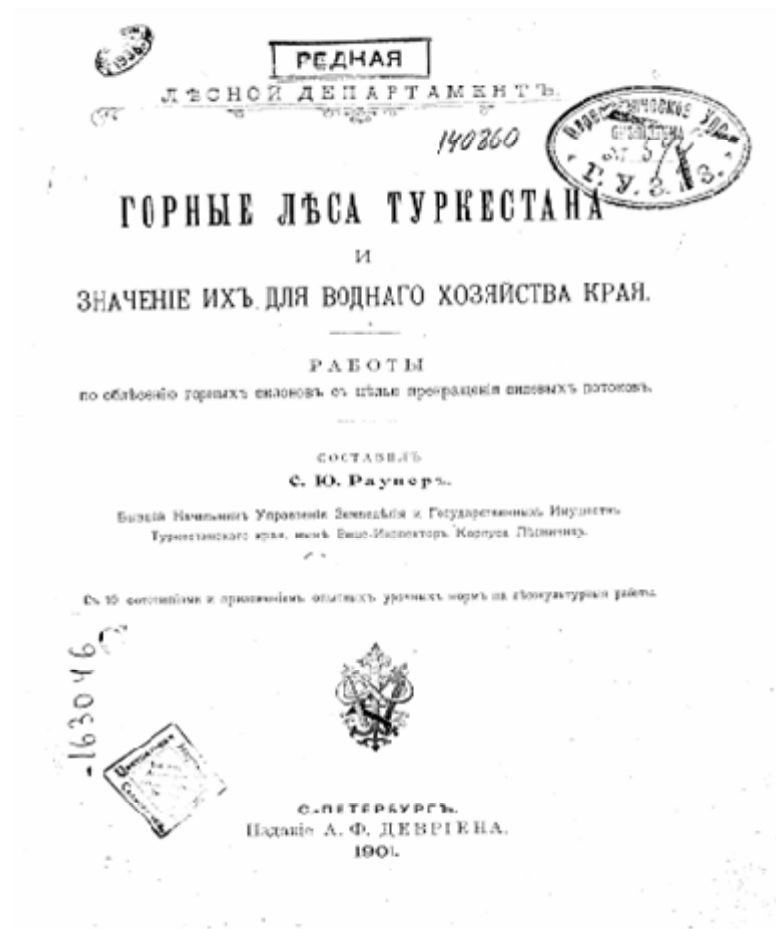
Гидрологические условия в Туркестане сложились весьма благоприятно для развития искусственного орошения. Два водных потока – Сырдарья и Амударья – как будто созданы для ирригационных целей. Падение этих рек и их уклоны дают возможность выведения больших оросительных каналов. Они принадлежат к тому типу рек, которые получают воду от таяния снегов и ледников в горах и, следовательно, они круглый год обеспечены водой. Но самое благоприятное условие для развития искусственного орошения в Туркестане заключается в том, что половодье этих рек совпадает с наибольшей потребностью культурных растений в оросительной воде. В этом отношении, как подчеркивает С.Ю. Раунер, Сырдарья и Амударья напоминают знаменитый по своим правильным разливам Нил.

Кроме этих главных водных артерий Туркестана, существует много горных рек, речек и ручьев, которые служат целям искусственного орошения. Эти водные источники, обуславливающие все развитие сельского хозяйства в долинах Туркестана, требуют, по мнению С.Ю. Раунера, особенного ухода за ними, целью которого должно быть сохранение в них имеющегося запаса воды и поддержания их режима.

Следует признать, что позиция бывшего начальника Управления земледелия и государственных имуществ Туркестанского края, вице-инспектора корпуса лесничих С.Ю. Раунера в этом вопросе остается актуальной и исключительно важной для Средней Азии и по прошествии более чем 100 лет. Интересно, что автор в свое время пришел к выводу, что на колебания уровня и расхода воды в реках Туркестана огромное значение оказывают горные леса.

Для того чтобы сохранить эти воды и чтобы достигнуть более равномерного их распределения в оросительный период следует, как свидетельствует С.Ю. Раунер, сохранить горные леса, так как дальнейшее развитие орошения зависит от того количества свободной оросительной воды, которое несут реки Туркестана.

Значение горных лесов в Средней Азии для регулирования водного баланса рек в настоящее время общеизвестно, хорошо изучено и не требует дополнительных дискуссий. Однако позиция и мнение первых исследователей Туркестанского края имеет, на наш взгляд, историческое и познавательное значение. Ведь именно они первыми подняли тревогу и обозначили опасность возникновения селевых потоков в горах этого края.



Обложка книги С.Ю. Раунера «Горные леса Туркестана»

Следует отметить, что опустошительное действие селевых потоков и вызываемые ими тяжелые экономические последствия и явились причиной признания администрацией царской России необходимости борьбы с ними. Начало работ по борьбе с селевыми потоками было положено еще в 1878 году, когда на противоселевые мероприятия из земских средств было отпущено 1000 рублей.

Главная задача государственного лесного хозяйства в Туркестане

Важным для лесного дела в Туркестане явилось постановление Первого съезда туркестанских лесничих, который постановил признать громадное водоохранное значение горных лесов и истощение их самовольными порубками, пожарами и пастьбой скота. Эти леса следует признать защитными, как удерживающие обрывы, земли и скалы, препятствующие размыву почв и быстрому таянию снега, образованию селевых потоков и охраняющие родники и верховья ручьев, питающих все водные артерии Туркестана.

На съезде было приведено немало примеров уменьшения воды в горных речках и каналах в результате уничтожения горных лесов на прилегающих к ним склонах. Характерным примером было является дельта реки Сох в Кокандском уезде Ферганской области, одна треть которой была занесена галькой с прилегающего опустыненного горного склона. Уничтожение горного леса в верховьях реки Зеравшан в пределах Самаркандской области по склонам Туркестанского и Гиссарского хребтов способствовало резкому сокращению уровня воды в ней, и как результат этого – сокращению площадей орошаемых земель.

Особую группу составляют искусственно разведенные насаждения вдоль оросительных каналов, дорог и т.п. Здесь речь пойдет лишь о горных лесах Туркестана, территория которых располагается в трех областях – Сырдарьинской, Самаркандской и Ферганской.

На первом съезде туркестанских лесничих также было отмечено, что вследствие беспорядочной и повсеместной пастьбы скота, который вытаптывает, поедает всходы древесной растительности, уничтожает образовавшуюся лесную подстилку, разрыхляет почву на крутых склонах, препятствуя таким образом естественному возобновлению леса, происходит постепенное превращение прекрасных земель в бесплодные каменистые места. Также отмечено, что вследствие сухого климата Туркестана все процессы выветривания идут весьма быстро и энергично, поэтому растительный покров, защищающий почву от выдувания ветром или от размыва и смыва водою, имеет громадное защитное значение. Таким образом, можно заключить, что главной задачей государственного лесного хозяйства в Туркестане в то далекое время, как впрочем и в настоящее, сохранение лесной растительности в горах имеет в этом крае огромное значение. Растительность в горах регулирует водный и ветровой режим, имеет почвозащитное значение, сохраняет почву от смыва и размыва. Уменьшение лесной площади в горах и изреживание леса вследствие неразумного пользования ведет к необратимым процессам.

Лесная растительность в горах

Ниже приводим краткую информацию о горных лесах Туркестанского края в представлении первых исследователей этого региона (С.Ю. Раунер, 1901; В.И. Массальский, 1913). Ими дана характеристика горных лесов Ферганской области как их площадь в футах и породный состав, защитные функции. В зависимости от климатических, почвенных и орографических условий леса Туркестана и соседней Закаспийской области состоят из: горных лесов; лесов долины рек или так называемых тугайных лесов; лесов песчаных степей и материковых летучих песков.

Следует отметить, что площади, занятые отдельными породами и группами совпадают и представлены ниже (табл. 1).

Таблица 1

Породы	Леса с полнотой 0,3 и более	Редины, прогалины с полнотой 0,1 - 0,2
Клен, яблоня, боярышник	67484,2	52965,5
Береза, тополь, ива, ясень	12558,6	1712,7
Арча (древовидный можжевельник)	412231,8	357027,4
Ель и отчасти пихта	14625,3	744,1
Фисташка, миндаль	2256,6	4834,1
Карагач	129,2	8,0
Грецкий орех	35247,9	329,6
Лиственные кустарники	39813,3	38779,8
И т о г о	584346,8	456398,3

Таким образом, общая площадь горных лесов почти 100 лет тому назад составляла вместе с рединами, прогалинами и единично стоящими деревьями – 1040745,1 десятин или в пересчете на гектары 11344121,6 га. Данные получены по трем вышеуказанным областям при обследовании 11 уездов (77 лесных дач).

Что касается остальных частей Туркестана, то, как отметил В.И. Массальский, в Семиреченской области главнейшей составной частью горных лесов является ель тянь-шаньская, а кое-где пихта и яблоня; в Закаспийской области – можжевельник древовидный и фисташка, а в Бухарском ханстве все вышеперечисленные породы, кроме ели, пихты и грецкого ореха.

По своему характеру туркестанские горные леса имеют мало общего с лесами России. Чаще всего – это перелески, рощи, куртины или даже группы деревьев, разбросанные по склонам гор и разделенные прогалинами, обнаженными скатами или скалами. Так, например, арчовые насаждения на Копетдаге, да и во многих других местах, представляют собой отдельные деревья, растущие по скалистым склонам. Густые хвойные (еловые) леса встречаются лишь кое-где в горных дебрях. Вследствие трудной доступности, отсутствия дорог, отдаленности от населенных пунктов и неустроенности горных лесов, правильная их эксплуатация не налажена. Даже сбыт очень ценных ореховых наплывов, идущих на производство фанеры и других поделок, не организован надлежащим образом. В большинстве случаев, если не считать сбора плодов, лес служит лишь материалом для выжигания угля, потребление которого в крае весьма значительно. Неустроенность лесов и недостаточная их охрана, весьма затруднительная при огромных расстояниях и пересеченности местности, являются крайне неблагоприятными условиями для охраны и правильной эксплуатации горных лесов в Туркестане. Между тем, эти леса, располагаясь по крутым склонам гор, в которых берут начало ручьи, реки и источники, ввиду климатических условий Средней Азии и бедности ее водой, имеют весьма существенное защитное и водоохранное значение для края.

Скрепляя своими корнями рыхлую почву и защищая ее от размывания и выветривания, лес не только препятствует разрушению склонов, образованию оползней и обвалов, но и способствует равномерному поступлению воды в реки, оберегает их источники и вообще является хранителем и распределителем влаги, которая у подошвы гор приобретает столь важное ирригационное значение. При таких условиях главнейшая цель государственного лесного хозяйства в Средней Азии должна заключаться в охране горных лесов как охранителей и регуляторов источников орошения. И именно первые исторические обобщения по исследованиям горных лесов этого края являются основополагающими, как для дальнейшего изучения, так и для поисков путей восстановления горных лесов и приумножения. Причем, на основные породы горного леса – арчу, ель, орех грецкий и фисташку необходимо обратить особое внимание при решении задач, стоящие перед Государственным лесным хозяйством и в настоящее время. Проблема как и раньше остается актуальной и жизненно важной.

Следует также подчеркнуть, что первые исследователи лесной растительности Туркестанского края считали, что главнейшей целью Государственного лесного хозяйства является также охрана и защита тугайных и степных лесов. Большой вред этим и горным лесам наносится самовольной и неорганизованной пастьбой скота.

Таким образом, главная цель Государственного лесного хозяйства в Туркестане заключалась в сохранении существующих лесов в крае, как охранителей и регуляторов источников орошения, обеспечивающих жизнь всему Туркестану, интересы же фиска-использования лесов имеют в этих условиях второстепенное значение. По свидетельству В.И. Масальского, к 1910 году точных сведений о размерах лесной площади в Туркестане и о распределении ее по областям не имеется. В особенности малодостоверны сведения о степных зарослях, расположенных на необозримом пространстве пустынь и степей.

По весьма приблизительным данным, площадь лесных насаждений в русских областях (те области, которые в конце XVIII века были присоединены к Российской Империи) края выражена в показателях (табл. 2).

Средний процент лесистости для приведенных областей составлял от 1,4% (Семиреченская) до 3,9% (Самаркандская), а для всего «русского» Туркестана – 2,5%.

Таблица 2

Область	Площадь лесных зарослей, в десятины			
	горных	тутайных	степных	итого
Сырдарьинская	165684	134660	7000000	7300344
Ферганская	586637	40000	45000	671637
Самаркандская	289417	53100	1500000	1842517
Семиреченская	297050	379210	826000	1502260
Закаспийская	231300	200000	6007000	6438300
Итого	1570088	806970	15378000	17755058

Интересно заметить, что общий расход казны по 29 лесничествам, на которые разделяются леса названных областей (кроме Закаспийской, где леса находятся в заведовании администрации края), составил в 1910 году – 288154 рублей, что нельзя не признать суммой совершенно ничтожной, по сравнению с площадью лесов, и в особенности с огромным их значением для развития экономики края.

В заключение следует подчеркнуть, что вышеперечисленные задачи по сохранению лесов, которые стояли перед Государственным лесным хозяйством в Туркестане в конце XVIII столетия, в последующие годы и даже десятилетия стали приоритетными направлениями развития лесного хозяйства в республиках Центральной Азии.

Как засвидетельствовал С.Ю. Раунер, вопрос об искусственном лесоразведении в Туркестане должен быть тесно связан с интересами сельского хозяйства и ирригации, и поэтому лесокультурные работы должны производиться не столько в целях улучшения состояния лесных насаждений или образования новых для извлечения лесной доходности, сколько для устранения влияния вредных атмосферных явлений, препятствующих правильному развитию земледельческой культуры в Центральноазиатском регионе (бывшем Туркестанском крае).

Лесокультурные работы здесь необходимы также для укрепления материковых летучих песков. Опыты укрепления песков вдоль Среднеазиатской железной дороги, путем введения в культуру на песках местных кустарников, увенчались, по сообщению В.И. Массальского, успехом.

В значительной мере уделение внимания к лесным насаждениям способствовало то, что во главе лесного дела стояли передовые люди того времени, такие как Н.И. Корольков и С.Ю. Раунер. Опустошительное действие селевых потоков и вызываемые ими тяжелые экономические последствия и явились причиной признания администрацией царской России необходимости борьбы с ними. Работы в бассейне реки Аман-Кутан проводились по проекту Н.И. Королькова лесничим С. Навроцким и М. Невеским.

Для предотвращения возникновения горных селевых (грязевых) потоков, быстро образующихся на оголенных склонах и разрушающих оросительные каналы и культурные поля, необходимо провести лесные посадки в горах. Этому способствовали бы и работы и по лесоразведению для укрепления берегов оросительных каналов, и устройству в степных местностях древесных опушек полосами для защиты культурных полей от действия сильных и сухих ветров. Об первых опытах лесокультурных и мелиоративных работ в горах с целью предотвращения и снижения разрушительного действия селевых потоков, уделено внимание в следующей части работы.

Первые лесокультурные и лесомелиоративные работы в горах Туркестанского края

В этой части нашей книги речь пойдет об историческом опыте создания лесных культур в горах, в бассейне реки Аман-Кутан, вблизи города Самарканда и реки Акташ, в 60 км от г. Ташкента.

В начале работ (1879 г.) в Аман-Кутане облесение проводили по сплошь распаханым площадям, так же как это делали в России при степном лесоразведении. Здесь осенью в 1879 году были произведены первые посадки акации белой, айланта и гледичии. По горизонталям склона сплошь вспаханного поля нарезались плугом борозды, куда и высаживались древесные породы. Все сеянцы вместе с разрыхленной почвой в дальнейшем были смыты, поэтому и возникла необходимость террасирования гор.

Первые террасы были спроектированы Н.И. Корольковым по горизонталям. Террасы закладывались так, чтобы они задерживали всю стекающую с поверхности склонов воду. Н.И. Корольков считал, что расстояние между террасами должно быть тем больше, чем круче склон. Основанием для такого расчета ему служили следующие соображения. При одинаковом горизонтальном положении склон с более крутым откосом всегда будет длиннее пологого; чем больше разница в углу откоса, тем длиннее будет склон при одном и том же горизонтальном проложении, а так как количество выпадающих осадков между террасами в этом случае будет одинаково, то, следовательно, при более крутом склоне расстояние между террасами надо увеличивать. Величина расстояния в большинстве случаев колебалась в пределах 12 - 15 м. Терраса имела треугольный профиль с постоянной емкостью для всех склонов, равной $0,25 \text{ м}^3$. Такие террасы быстро разрушались, чему немало способствовал принятый метод их размещения.

С увеличением расстояний между террасами при крутых склонах развивалась плоскостная эрозия почв. Смытая земля заилляла террасы, и они выходили из строя. Работы проводились куртинками на более мощных почвах. По валу террас высаживались сеянцы акации белой, ясеня пенсильванского, гледичии, айланта, грецкого ореха, карагача, шелковицы, сосны крымской, абрикоса, миндаля и др.

С 1884 года работами в Аман-Кутане стал руководить М. Невеский, а Н.И. Корольков после переезда в Ферганскую область начал горнооблесительные работы в урочище Пешкаут бассейна реки Шахмардан, применяя те же принципы, что и в Аман-Кутане. Своим прекрасным озеленением, наряду с закладкой парка город Фергана, также обязан Н.И. Королькову.

С 1893 года Н.И. Корольков, поселившись в Ташкенте, изучает селеопасность отдельных бассейнов рек Сырдарьинской области. Мысль о необходимости восстановить на оголенных склонах урочища Акташ лесную растительность искусственным путем, в целях ослабления разрушительного действия селевых потоков принадлежит Н.И. Королькову. По его инициативе лесничему Дейша было предложено произвести в урочище Акташ в 1896 году искусственное разведение леса (ЦГА УзССР. Писчиков Н.В. Краткий обзор лесокультурного дела в Ак-Ташской даче, Прейес, 1911).

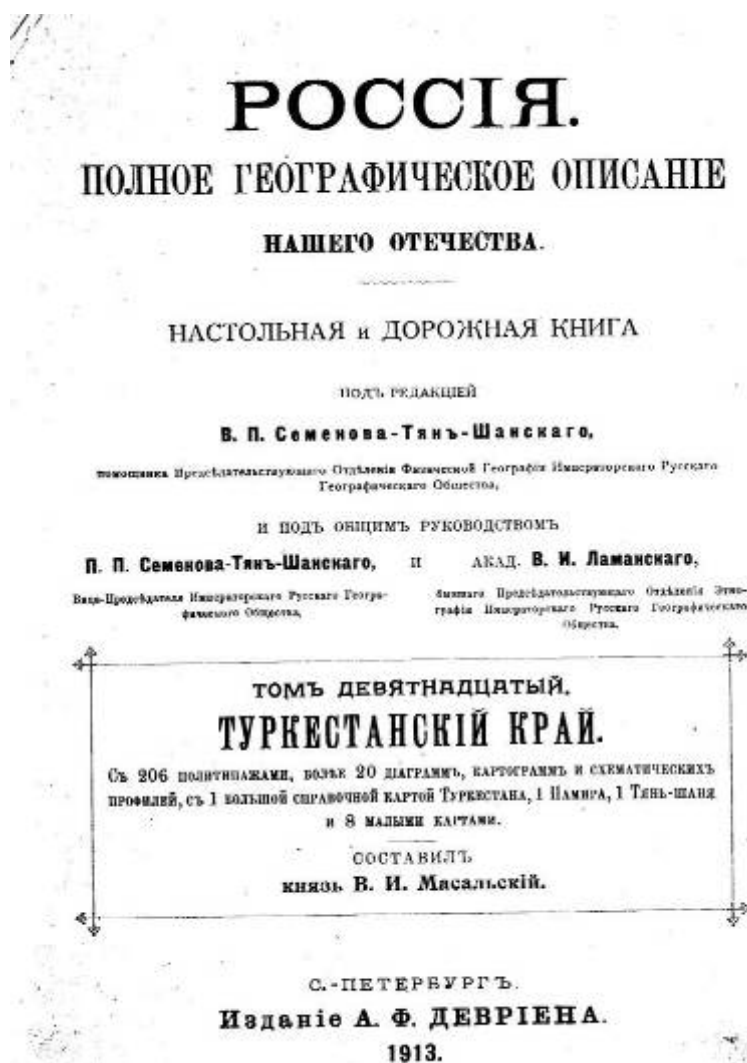
С.Ю. Раунер (1901), учитывая опыт Аман-Кутана, предложил и осуществил в 1898 году противоселевые работы в бассейне реки Акташ, расположенном на южном склоне хребта Каржантау (западные отроги Угамского хребта). Селевые потоки Акташа угрожали головным сооружениям ирригационных каналов Искандер и Ханым, орошавшим поля Ташкентского оазиса.

Интересным, на наш взгляд, является описание горной речки Акташ, которое представил С.Ю. Раунер в своем обзоре и обоснование того, почему объектом для лесоразведения был выбран именно бассейн этой реки.

В урочище Акташ протекают четыре быстрые горные речки: Большой Акташ, Малый Акташ, Айя и Алчабан. Все они берут начало из родников каменистых осыпей горного хребта, и течение их непрерывно во все времена года, а при своем слиянии в 5 – 7 км от их истоков они образуют одну горную речку, известную под названием Акташ. Течение этой речки при общем с притоками в направлении с севера на юг, во время когда нет дождей (зимой и летом) или усиленного таяния снега, хотя и очень быстрое, но всегда одинаково ровное и не может причинить никакого вреда земледельческой культуре. Вода

этой речки при выходе ее из горных ущелий в долину разбирается местным населением для орошения полей.

В таком состоянии речка Акташ представляет собой вполне мирный поток, но во время дождей или сильного таяния снега в горах в нее сливаются горные селевые потоки. Горные склоны урочища Акташ были некогда покрыты лесом, о чем свидетельствует наличие оставшихся пней и единичных деревьев. Лесные насаждения задерживали быстрое стекание дождевых потоков по крутым горным склонам и, очевидно, при существовавших прежде условиях, образование больших селевых потоков было исключено. Поэтому речка Акташ не переполнялась водою и спокойно протекала в своем русле.



Обложка книги кн. В.И.Массальского «Туркестанский край»

С исчезновением лесов вследствие неразумных вырубок и пастьбы скота по обнаженным от древесной растительности горным склонам, стали быстро катиться во время дождей и таяния снега селевые потоки, смывая на них постепенно почвенный слой и быстро переполняя водою русло речки Акташ и ее притоков. Речка Акташ в такое время представляет бурный и многоводный селевой поток, который своим течением увлекает и катит по руслу камни значительной величины. По свидетельству С.Ю. Раунера, 30 июня 1898 года, во время дождевого с градом ливня, продолжавшегося всего лишь в несколько часов, глыбу объемом 4 м³ передвинуло селевым потоком по руслу Акташа на 1,5 км (С.Ю. Раунер, 1901. С.12 – 13).

В результате сильных интенсивных дождей речка Акташ превращается в разрушительный селевой поток, который вместе с галькой, камнями, песком заносит плодородные поля местных жителей, разрушает оросительные каналы Искандер, Ханым, попадая в русло реки Чирчик, засоряя головную часть большого оросительного канала Заха, выводящего воду из Чирчика для орошения полей. Кроме того, повреждение указанных оросительных каналов происходит преимущественно в конце мая или июне, когда в горах выпадают довольно часто грозовые ливни, т.е. в период, когда в долинах орошаются поля и прекращение поступления оросительной воды по указанным каналам вызывает гибель будущего урожая.

Из вышесказанного ясно, какое важное значение приобретало в то время снижение разрушительного Акташского селевого потока, который угрожал головным ирригационным каналам и в целом орошению полей Ташкентского оазиса.

По проекту С.Ю. Раунера была разработана схема гидротехнических и лесокультурных работ, которая учитывала условия местности, количество выпадающих осадков и т.д. В местах с малым количеством осадков и крутыми склонами, почти лишенных растительности, первой задачей при производстве лесокультурных работ было признано задержание всех выпадающих атмосферных осадков, которое должно быть достигнуто проведением по горным склонам совершенно горизонтальных канав (террас) и поддержанием в разрыхленном состоянии вынудой и насыпанной в виде вала земли. Посадку древесных пород было рекомендовано производить именно в эти рыхлые валы. Для лесоразведения должны быть выбраны местные, выносливые к засухе, морозу, ветрам древесные породы подбор которых должен соответствовать их естественному распространению в горах, в зависимости от высоты над уровнем моря. При посадке необходимо было обратить внимание на то, чтобы корни сеянцев или саженцев попадали бы в благоприятную разрыхленную почву, а сами сеянцы или саженцы были надлежащим образом воспитаны в лесных питомниках.

Соблюдение строгой горизонтальности террас и водосборных канав должно иметь важное значение при проведении работ по задержанию селевых потоков. В противном случае гидротехнические сооружения не только не будут способствовать задержанию, а наоборот повлекут быстрое стекание со склонов гор дождевых вод и, таким образом, будут содействовать не столько увлажнению лесокультурных участков, сколько их иссушению.

Так, при облесении Феодосийских гор в Крыму, в основании проекта был применен неправильный метод проведения террас. Они нарезались параллельно подошве горы, а не по горизонталям, вследствие чего все террасы получили значительный уклон, а потому атмосферные осадки не задерживались по их полотну. К тому же в Крыму деревца высаживались не по валу насыпи, а по дну террас и вода, скапливающаяся в них при уклоне террас, вымывалась и выносилась дождевыми потоками. Корни высаженных по дну террас растений оказывались в твердом почвенном грунте, ухода за растениями не проводилось, что не способствовало их развитию. В результате такой технологии через 7 – 8 лет все деревца погибли.

Как засвидетельствовал С.Ю. Раунер, в основе феодосийского способа лесоразведения в горах был нарушен принцип технологии выращивания лесных насаждений: посадка деревцев по дну террас (канав), отсутствие ухода, особенно в засушливых условиях Крыма, а также включение в ассортимент таких пород, как айлант и белая акация, которые совершенно не типичны для данной местности, т.к. не выдерживают ни морозов, ни засух. Растения эти, с успехом выращиваемые в защитных местах парков, садов и бульваров, совершенно не пригодны для лесонасаждений и особенно по горным склонам, где только пригодны для выращивания морозо-, ветро- и засухоустойчивые древесные породы. Таким образом, при облесении Феодосийских гор в Крыму не был применен необходимый принцип правильного подбора соответствующих древесных пород для лесоразведения.

В Акташе по проекту С.Ю. Раунера террасы на крутых склонах располагались ближе друг к другу, чем на пологих склонах. На склонах крутизной 15° террасы по строго горизонтальным линиям строились через 24,6 м одна от другой, а крутизной 30° – через 12,8 м, крутизной 45° – через 9,8 м. В Акташе были применены не примитивные террасы треугольного профиля (проект Н.И. Королькова в Аман-Кутане), а террасы трапецевидного профиля, известные в истории лесокультурных работ под названием «акташских».

В зависимости от степени крутизны склона менялась и ширина террас. На пологих склонах они делались шире, и емкость полотна была больше; на крутых склонах сами террасы, как и их емкости были меньше.

Следует отметить, что емкость горизонтальных террас в Акташе была рассчитана так, чтобы наиболее сильный ливень, возможный в данной местности, стекая с площади горного склона между двумя террасами, поместился бы свободно в горизонтальной нижележащей террасе и не размыл бы ее.

При выборе пород для облесения селевого бассейна в Акташе руководствовались правилом – разводить местные породы. Поэтому были выбраны, главным образом, грецкий орех, арча или древовидный можжевельник, успешно произрастающие в горах Туркестанского края; второстепенные породы: американский ясень, горный клен и др.; из кустарников для посева и посадки были рекомендованы фисташка, дикий горный миндаль, дикие яблони и сливы, жимолости и др. местные кустарниковые породы.

Рекомендации С.Ю. Раунера легли в основу начала лесокультурных работ в Акташе при строительстве горизонтальных трапецевидных террас и посадке рекомендованных древесных и кустарниковых пород.

В 1896 – 1898 гг. этими работами руководил лесничий Дейша, а впоследствии Н.В. Писчиков, лесничий первого разряда, имевший большой опыт по лесоразведению в Ставропольской губернии. Из Акташского селевого бассейна была образована Акташская горнокультурная дача площадью 1739,85 га. Проектом С.Ю. Раунера вся территория дачи была разделена на четыре категории в зависимости от крутизны склона: первая категория с крутизной склона 30 – 35°; вторая – 25 – 30°; третья – 20 – 25°; четвертая – менее 20°.

Преследуя цель возможно более скорого ослабления разрушительного действия селей, Н.В. Писчиков производил террасирование бассейна не в порядке постепенности – сверху вниз, а на тех склонах, которые представляли наибольшую опасность образования селевых потоков. Сток воды и смывание почвы происходили в основном в нижней части бассейна, покрытой преимущественно глинистой почвой. Так как эти склоны большей частью распахивались населением для посевов, то дождевые воды смывали почвенный слой иногда даже при сравнительно небольших ливнях. Смытая глина, перемешиваясь с щебнем, образовывала в устье Акташа густую массу грязи, преграждая путь воде из верхней части бассейна. Накопившаяся вода прорывала эту массу и неслась вниз, увлекая с собой грязь и камни. Верхний район селевого бассейна представлен большей частью в виде осыпей и каменистых почв, с которых стекает более чистая вода. Кроме того, атмосферная влага иногда задерживается там, выпадая в виде снега, в то время, когда внизу идет дождь.

Н.В. Писчиков экономически обосновал ассортимент пород. В 1908 году он писал: «...лесоразведение на первое время играет как бы второстепенную роль в деле прекращения селей в горах, и первое место принадлежит канаво-террасам, но впоследствии, по мере развития и роста насаждений таковые приобретают все большее значение наряду с тем, как задернелая и уплотненная почва гор, по которой проведены террасы и она искусственно облесена, получает все большую гигроскопичность, пока не сделается таковою вполне в разросшемся искусственном лесу».

По террасам, согласно рекомендации С.Ю. Раунера, высаживались наиболее ценные, характерные для данной местности по почвенным и климатическим условиям

породы: грецкий орех и американский ясень, а так же: карагач, фисташка, миндаль, дуб и обыкновенный ясень (ЦГА УзССР. Ф.10. Оп.1. Д.15. Стр.79).

Н.В. Писчиков отмечал сомнительную устойчивость в горах акации белой, айланты и гледичии, которые хорошо растут в первые годы, а затем отмирают (здесь следует упомянуть о неудачном опыте выращивания этих пород в горах Крыма). Была сделана попытка разведения сосны крымской и ели тянь-шаньской у самого хребта (2300 м над ур. моря) на площади 11 га. Все сеянцы погибли, а высеянные семена не дали всходов. Такая же картина была и с семенами, полученными из Франции и Северной Америки (четыре вида сосны, пихта, гикори, платан и др.). Неудачным оказался и опыт с арчой, как при посеве, так и с посадкой одно-, двухлетними сеянцами, выращенными в питомнике (ЦГА УзССР. Ф.11. Оп.1. Д.92. Стр.62-63).

Саженцы всех пород высаживались преимущественно в двухлетнем возрасте на расстоянии 0,5 – 0,75 аршина (35 – 50 см) под кетмень. Кроме того, высевались по террасам семена, в основном, посевом – миндаль, фисташка, частично грецкий орех и дуб.

Семена ореха грецкого заготавливали в самых различных районах Средней Азии. Больше всего их завозилось из Ферганской области, меньше – из Самарканда и Хумсана (Ташкентская область). Семена миндаля завозили из Ферганской долины, а фисташники – из Андижана и Самарканда. Желуди дуба черешчатого привезены из Харьковской губернии, а дуба грузинского и горного – из Нагорного Карабаха (Шушенское лесничество). Семена ясеня обыкновенного и клена остролистного были заготовлены в России (в Чернолесском и Графском лесничествах). Семена ясеня американского и карагача заготавливались в Ташкенте. Семена арчи были завезены из Ура-Тюбинского и Ошского лесничеств.

Уход за культурами в первые два года заключался в очистке от сорных трав и рыхлении почвенного покрова. Затем он производился при очистке террас от заиления. Рыхление почвы и прополка сорняков в первые два года производились двукратно за лето, кетменем, на глубину 4 вершка (16 см). Одновременно уничтожались сорные травы – по обе стороны от каждого ряда деревьев полосой не менее двух аршин (1,4 м).

Террасы очищались от заиления ежегодно в течение 7 лет. Судя по сообщению Н.В. Писчиковой (1909), на ремонт террас и уход за культурами затраты составляли 39,2% всех расходов. Эта сумма почти равна стоимости основных работ по террасированию и посадке лесных культур.

Культуры размещались через 35 – 50 см - способ, при котором происходит быстрое смыкание крон и отпадает надобность в уходе за ними. Дополнения культур осуществлялись в течение 5 лет. Лесокультурные работы проводились весной и осенью, причем основные работы выполнялись весной.

С 1897 по 1904 гг. культуры закладывались ежегодно, но затем на 6 лет производство их было приостановлено вследствие сокращения кредита из-за русско-японской войны. И только в 1910 году, когда кредит был отпущен снова в полном размере, возобновились работы по устройству террас и посадке на них леса. В течение указанного периода лет производились лишь работы по уходу и дополнению культур и поддержанию террас.

В первый период производства лесокультурных работ были заложены почти все насаждения грецкого ореха и тополя в верхней части Алчанбансая (1898 г.) и дуба (1903 – 1904 гг.). Во второй период создавались лесные культуры на небольшой площади по Аюсаю из ореха грецкого и миндаля (роща заложена в 1911 году).

С 1911 года (после смерти Н.В. Писчикова) встал вопрос об искусственном облесении междурядий террас и о более дешевых методах подготовки почвы (посадка в ямки). Требовалось решения и вопрос об окончательном закреплении всего бассейна реки Акташ.

В 1913 и 1914 гг. (последних годах строительства террас) устраивались террасы меньшей емкости – 0,10 м³, вместо 0,25 м³. В междурядном пространстве посадка

осуществлялась в ямки. Приживаемость саженцев в ямках составляла для ореха – 15%, для ясеня – 35%; на малых террасах немного выше – для ореха – 20% и для ясеня – 35%, а на «больших» террасах – ореха 30% и ясеня – 70 – 80%.

В 1914 году лесничий Прейсс в докладе «К вопросу о дальнейшем направлении производящихся в Акташской даче лесокультурных работ» писал: «Произведенные по террасам посадки пока еще не имеют существенного значения в деле борьбы с селевыми потоками потому, что деревья не достигли надлежащих размеров и нигде они до сего времени не образовали сомкнутого насаждения. Продолжать лесокультурные работы нецелесообразно ввиду чрезвычайной дороговизны производства горных культур и они не покрывают затрат, необходимых на их выполнение. Что касается водоснабжения водообеспеченности горных источников, то хотя и необходимо допустить, что оно увеличилось, но в небольшом размере, так как население не расширило за 18-летний период площадей своих орошаемых земель и вообще факт увеличения воды не замечен жителями, расположенными вблизи урочища Акташ. Гидрологических наблюдений в этом направлении сделано не было» (ЦГА УзССР. Ф.11. Оп.1. Д.85. Стр.131 – 135).

Лесничий Прейсс в 1914 году, когда было закультивировано 695 га, пришел к следующему выводу:

11. Новых культур на площадях, не занятых террасами, не производить.
12. Производить дополнение и уход за существующими культурами по террасам, несомкнувшимся в рядах, а также за культурами в ямках до их смыкания.
13. Облесение междурядий или очистку всех террас производить лишь тогда, когда выяснится острая необходимость производства этих работ. (ЦГА УзССР. Ф.7. Оп.1. Д.3832. Стр.52)

Впоследствии культуры в Акташе пополнялись посадкой и посевом без увеличения их площади. Так, в 1922 году в междурядных пространствах было высажено 775 саженцев и посеяно в 1550 лунок семян грецкого ореха; в 1923 году было закультивировано орехом 8,7 га. В 1928 году произведен посев грецкого ореха, ясеня, айланта на площади 25,55 га и посадка леса (акация белая, орех грецкий, ясень, яблоня, миндаль и гледичия) на площади 15,35 га. Позже, в 1938 году, была посеяна фисташка на площади 83,5 га, из которой к 1947 году осталось 33,5 га или 40%, первоначальной, с приживаемостью 15% и ниже.

Такие небольшие по площади посадки культур производились вплоть до 1960 года. Обработка почвы под культуры производилась вручную, вплоть до 1940 года делались лунки размером 40х40х50 см, площадки размером 1,5х1 м с устройством посередине площадки посадочной лунки размером 40х40х50 см. На некоторых участках площадки устраивались с водосборными усиками, а иногда ограничивались устройством валиков для задержания воды.

Почва для весенней посадки подготавливалась осенью предыдущего года, а для осенней – весной того же года, ее рыхлили на глубину 15 – 20 см. Количество площадок на одном гектаре колебалось от 180 до 100 штук и начиная с 1940 года площадки размещались на расстоянии 7х7 м, что составляло 200 площадок на гектар. начиная с этого периода, в основном культивировались, орех грецкий, яблоня, алыча, миндаль и фисташка. Фисташка и миндаль высевались на постоянное место, остальные высаживались.

Такова вкратце история лесокультурных и лесомелиоративных работ, которая в борьбе со стихийными силами природы – эрозией почв и селевыми потоками - не имеет себе равных по грандиозности и успешности в масштабах Центральной Азии (бывшем Туркестанском крае).

Дело облесения гор в Туркестане было сосредоточено в руках людей высокообразованных и профессионально подготовленных по тому времени (Н.И. Корольков, С.Ю. Раунер, Н.В. Писчиков). Поэтому и всякое начинание по разведению леса в горах имело под собой предварительное теоретическое обоснование. Так, С.Ю.

Раунер, прежде чем приступить к работам по облесению Акташского бассейна, составил технический проект, в котором был учтен опыт подобных работ в Аман-Кутане. Очевидно, это был первый такой документ в лесном хозяйстве Туркестана.

Принцип размещения террас и их профиль были иными, чем в Аман-Кутане. Удачное размещение террас по площади и устойчивый их профиль террас свидетельствуют об определенном прогрессе в деле облесения горных склонов.

Большое значение придавалось уходу за лесными культурами, их дополнению и очистке террас от заиления, которые производились почти до 8-летнего возраста.

Однако следует признать, что при проведении первых горнооблесительных работ в Аман-Кутане и Акташе не был охвачен весь селеносный бассейн этих рек в основном из-за сложности орографии склонов, а также из-за трудоемкости ручного строительства террас и соответственно дороговизны проведения таких работ. Не всегда правильно был подобран ассортимент пород. Так, излишнее увлечение в Акташе грецким орехом и ясенем создало впоследствии в местах с тяжелыми лесорастительными условиями слабую устойчивость насаждений. Большие расстояния между террасами препятствовали кронам деревьев образовывать лесной полог и т.д.

Дальнейшее изучение опыта горнооблесительных работ, проводимых в целях борьбы с эрозией почв и селевыми потоками в бассейнах рек Аман-Кутан и Акташ (Кочерга, 1937, 1953; Ботман, 1966, 1967; Падалко, 1965, 1967; Ханазаров, 1965, 1973) показало, что хуже сохранились террасы «аманкутанского» треугольного профиля, при расстоянии между террасами независимо от крутизны склона не более 15 м (между 12,8 и 14,9 м). Террасы сильно заплыли, по сравнению с террасами трапециевидного «акташского» типа, которые сохранились практически до настоящего времени.

В конце XVIII века противоселевые работы были также начаты в Ферганской долине Узбекистана в бассейне реки Шахимардан и в Кыргызстане, в бассейне реки Кызыл-Ата, расположенном на южном склоне Чаткальского хребта.

Горнооблесительные работы в Центральной Азии в дореволюционный период продолжались до 1917 года. Они не были плановым государственным мероприятием, хотя и находились под контролем Главного лесного хозяйства Туркестанского края, Их развитие происходило благодаря отдельным, наиболее передовым первопроходцам из России.

Облесительные работы впоследствии оказали огромное влияние на охваченные ими селеносные бассейны. Резко поднялась продуктивность облесенных склонов Аман-Кутана, в значительной мере обезврежен грозный Акташ, представлявший в прошлом, одним из наиболее опасных селевых бассейнов предгорий Чаткальского хребта.

Преобладающими породами при создании лесных насаждений в Аман-Кутане являлись: акация белая (226,9 га), айлант (57,5 га) и орех грецкий (17,7 га). Всего здесь сохранилось лесных насаждений на площади 330 га (Падалко, 1965).

В составе лесных насаждений Акташа сохранились: орех грецкий (289,6 га), боярышник (95,8 га), ясень и вяз (87,3 га), миндаль (19,6 га). Всего здесь создано лесных культур на площади 527 га со средней полнотой 0,5-0,6 (Кочерга, 1965; Ботман, 1971; Ханазаров, 1978).

Изучение дореволюционного опыта позволило начиная с 1929 года расширить эти работы в других центральноазиатских республиках. Такие работы были начаты в Кушкинских фисташниках Туркмении, в орехово-плодовых лесах Киргизии, а с 1932 года – в еловых лесах этой республики. В том же 1932 году были организованы работы по облесению гор в бассейне Сельбурсай Центрального Таджикистана, в 1937 году – в урочище Тамчи Южного Таджикистана (хребет Аруктау), в 1938 году – на адырах окрестностей г. Душанбе – в урочищах Заргар и Мауляно.

В 1949 году приступили к облесению горных склонов в бассейне реки Малой Алмаатинки и на смежных с ней территориях Заилийского Алатау (Южный Казахстан). С этого же периода, когда были организованы республиканские министерства лесного

хозяйства, начались плановые государственные работы по выращиванию лесных культур почти всех лесообразующих пород Центральноазиатского региона, в основе которых был положен опыт первых горнооблесительных и мелиоративных работ в бассейнах рек Аман-Кутан и Акташ.

Работа лесного департамента Туркестанского Управления Земледелия и Государственных Имуществ до революции 1917 года.

Начальники некоторых местных управлений доносят о непрекращающихся случаях самочинного удаления населением чинов лесной стражи, или предъявления лесничим требования немедленного удаления лиц стражи, с предложением на их место кандидатов, или иных незаконных действий.

Лесной департамент разъясняет, что такой самосуд недопустим, так как лесная стража обязана сохранять общенародный лес для самого же народа.

Лесной департамент предлагает:

1. Образовать в каждом лесничестве Совет лесничества под председательством лесничего из помощников лесничего, письмоводителя, надзирателей культуры и по одному представителю от заинтересованных: волостных, земельных комитетов и органов волостного земского самоуправления.

2. Представить Совету Лесничества право:

- выбирать кандидатов для занятия должностей объездчиков и лесников;
- делать представления подлежащим органам власти о назначениях, перемещениях и увольнениях чинов лесной стражи;
- устанавливать способы охраны лесов от потравы, порубок, самовольных пользований и т.д.;
- обсуждать все другие вопросы, в которых заинтересовано местное население и данное лесничество.

(Ф.806. Оп.1. Д.6. Л.2).

ЛЕСНОЙ ДЕПАРТАМЕНТ, ОТДЕЛЕНИЕ 1, СТОЛ 2, ЦИРКУЛЯР №36

2 августа 1917 г.

Циркуляром Лесного Департамента от 24 мая 1917 года за №3331/22 предписано созывать районные, губернские, столичные съезды казенных лесных чинов для обсуждения различных вопросов. Между тем, те же вопросы обсуждаются и на съездах, созываемых местными отделами Всероссийского Союза лесоводов. Ввиду того, что постановления этих съездов передаются в Управление земледелия и государственных имуществ, что местные управления всегда находятся в курсе всех обсуждаемых съездами вопросов, что состав Всероссийского Союза наиболее полно освещает вопросы в силу своей общественной организации, установленные циркуляром №22. Съезды казенных чинов в настоящее время являются совершенно излишними и вносящими двойственность в действия местных лесных работников. Поэтому вышеназванный циркуляр №22 отменяется.

Вопросы, подлежащие обсуждению лесных съездов, надлежит передавать на обсуждение губернских съездов местных отделов Всероссийского Союза лесоводов, которые собираются по инициативе самого союза, как профессиональной организации. Суммы на возмещение расходов по поездкам участников съезда, ассигнуются из средств казны на общем основании (Свод законов. Ст.610. Уст.о. служб.гражд. Т.3.).

За министра земледелия
Товарищ Министра
Н.Фалеев

Скрепил: Управляющий Департаментом Барышевцев.
Верно: исп.об. секретаря Поченков
Ф.806. Оп.1. Д.8. Л.5.

СЪЕЗД ЛЕСНЫХ ЧИНОВ ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

г.Скобелев

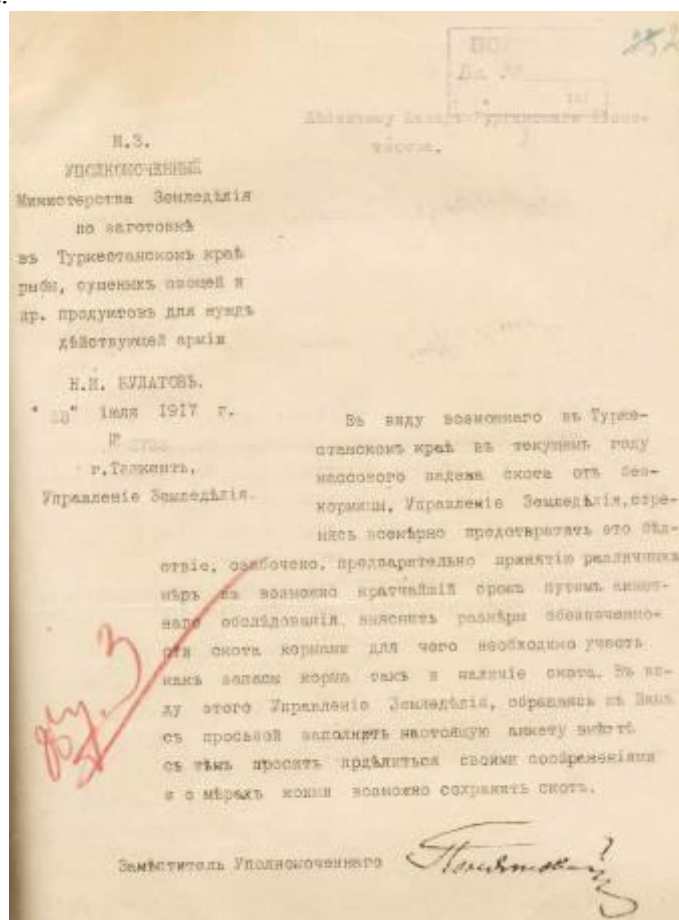
15 сентября 1917 г.

На съезде присутствовало 27 участников, в том числе участники съезда лесных чинов, состоявшегося 25-28 октября 1916 года.

Перед началом заседания было прочитано обращение управляющего Государственными имуществами в Ферганской области, в котором сказано, что циркуляр Лесного департамента от 12 августа 1917 года за № 38613/36, который циркуляром №22 был установлен съездом казенных лесных чинов, в настоящее время совершенно излишний и отменяется, а все вопросы, подлежащие обсуждению, необходимо передавать губернским съездам лесных отделов Всероссийского союза лесоводов. Таким образом, съезд лесных чинов переходит в организационное общее собрание по учреждению Ферганского отдела Туркестанского Союза работников лесного дела.

Председателем общего организационного собрания был избран чиновник по лесной части при Туркестанском Управлении земледелия князь Н.П. Бебутов.

На общем собрании были зачитаны отчет и устав Туркестанского съезда лесных работников, состоявшегося в г. Ташкенте с 15 по 20 июня 1917 года. После этого Ферганский отдел принял устав без изменений, и были проведены выборы Комитета Ферганского отдела.



Письмо Управления Земледелия к Базар-Курганскому лесничему

На съезде были обсуждены вопросы:

- об отчислении части суммы отдела в Краевой Комитет;
- о делегировании членов отдела в Ферганский областной Земельный Комитет;
- об улучшении материального положения работников Лесного отдела;
- об удовлетворении необходимыми продуктами работников, живущих вдали от городов;
- о приобретении пороха;
- о постройке, ремонте и достройке зданий;
- о замещении должностей туземными объездчиками;
- о снабжении топливом городов;
- об организации Советов при лесничествах.

Ф.806. Оп.1. Д.5. Л.10

МИНИСТЕРСТВО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

№ 12513

19 октября 1917г.

Заведующим переселенческими работами.

«Представьте немедленно списки (в 2-х экземплярах) служащих района, которым Вы предлагаете испросить пособия к предстоящему празднику Рождества Христова, из числа призванных по мобилизации внесите в списки только семейных проходящих военную службу солдатами. Установить:

- лицам, получающим более 2400 руб. - месячный оклад;
- лицам, получающим менее 1000 руб. - двухмесячный оклад.

Начальник управления – Чиркин

Заведующий Инспекторской частью - В. Ферингер.»

Лесное дело Туркестанской Республики после революции 1917 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ОБ УСТАНОВЛЕНИИ ВРЕМЕННЫХ ПРАВИЛ ОБ ОХРАНЕ ЛЕСОВ И ИХ РУБКЕ.

1 ноября (по ст.ст.) 1917 г.

1. Установить прилагаемые при сем временные правила об охране лесов и их рубке.
2. Дополнить Устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями (Свод законов Т.15, 1904), ст.57/17 следующего содержания: «Виновный в рубке леса без разрешения уездного или губернского земельного комитета, или несогласно с полученным от комитета удостоверением, подвергается наказаниям, установленным ст.57/2 сего устава.

ВЫПИСКИ ИЗ ПРИКАЗА КОМИССАРИАТУ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ ТУРКЕСТАНСКОГО КРАЯ, №246

г. Ташкент

21 мая 1918 г.

- В некоторых районах Туркестанской Республики имеет место вмешательство населения в управление лесным хозяйством, проявляющееся в увольнении лесных специалистов, в захвате лесных площадей и владения ими по своему усмотрению, идущими вразрез интересов лесного хозяйства республики.

- Настоящим подтверждаю, что лес республики не составляет собственности ни сел, ни уездов, ни волостей, а представляет собой общенародный фонд и ни в коем

случае не может быть подвергнут разделу и распределению ни между гражданами, ни между властями.

Увольнение лесных специалистов лишит лесное ведомство ценных работников.

При комиссариате Земледелия при лесном отделе учреждается техническая коллегия, состоящая из Управлений: лесоустройства; лесного хозяйства; лесозаготовки.

Циркулярно

Р.Ф.С.Р. ЗЕМЕЛЬНО-ВОДНЫЙ ОТДЕЛ ПРИ ФЕРГАНСКОМ ОБЛСОВДЕПЕ
г.Скобелев 28 мая 1918 г.

Всем заведующим Государственным Земельным Фондом в районах и лесничим Ферганской области.

Сообщается для сведения:

Ферганское Управление государственными имуществами реорганизовано в Земельный отдел при Ферганском областном Совете солдатских, рабочих, мусульманских и дехканских Депутатов (Ф.806. Оп.1. Д.1. Л.20).

После реорганизации, Ферганский областной совет солдатских, рабочих, крестьянских и мусульманских депутатов предложил чинам означенных упраздненных учреждений подавать персональные прошения для приема на службу в земельный отдел Областного Совета на имя временно исполняющего должность областного комиссара земледелия.

Прошения будут рассмотрены соединенным заседанием Ферганского Областного Совета и Скобелевского уездно-городского исполнительного комитета.

При зачислении преимущество будет предоставлено лицам, прибывшим с фронта (1918 г.).

Интересно сообщение (Ф.806. Оп.1. Д.14. Д.31; Ф.803. Оп.1. Д.5. Л.28).

1. В среду на 10 июля (н.ст.) 1918 года в 10 часов утра созывается в г.Скобелеве совещание лесничих Ферганской области и их помощников в помещении областного земельного отдела.

Программа обсуждения:

Правильная постановка лесного дела в области.

- Образование новых лесничеств.
- Организация лесного отдела в области.
- Текущие вопросы.

2. Съезд работников по лесному делу Туркестанской Республики в г. Ташкенте, с 24 по 26 июля 1918 года.

3. Съезд делегатов Туркестанского союза работников по лесному делу (Турксолеса).

Программа съезда:

1. Переработка устава Союза.
2. О товарищеском суде.
3. О пенсиях и пособиях служащих Лесного отдела.
4. Дело бывшего помощника лесничего Тимчихина.
5. Дело бывшего лесничего Дмитриева и агента организации по заготовке древесного топлива Краснопольского.
6. О подъемных деньгах при переводах служащих лесного отдела с одного места на другое.
7. Выборы Центрального Комитета Турксолеса.

СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

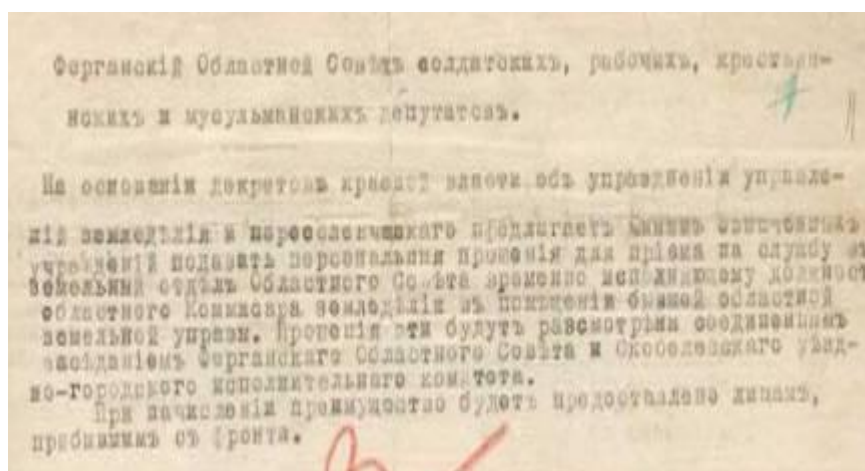
Д. №19

1918 г.

Всем Земельным Губернским, Уездным и Волостным Комитетам и всем Советам солдатских, рабочих и крестьянских депутатов.

Ввиду полученных сведений о назначении Советами своих комиссаров в казенные лесничества считаю необходимым сообщить Советам, что:

1. С момента революции Управление Государственными лесами России шло в полном контакте с представителями народной власти (воли) на местах: с волостными, уездными, губернскими земельными комитетами и что с опубликованием закона 10-го октября «Об охране и отпуске леса» деятельность местных органов по заведованию государственными лесами ставится под контроль этих комитетов.



Объявление на принятие к лесной службе после революционный период

2. Внутренняя организация лесничеств покоится на демократических началах образованием «Советов лесничеств» с широким привлечением в их состав представителей населения и младших служащих лесничеств.

3. Назначение контроля над деятельностью лесничеств, состоящих уже под контролем местных земельных комитетов со стороны других организаций, может повести к нарушениям уже налаженной работы по охране государственного и народного достояния, по снабжению населения топливом и лесными материалами, по будущему принятию в собственность государства и по охране частновладельческих и других лесов.

4. Лесное хозяйство требует специальных технических знаний.

Я категорически настаиваю на сохранении установленной организации.

Председатель Совета
Народных Комиссаров
В. Ульянов

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА СОЮЗА ЛЕСНЫХ РАБОТНИКОВ ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

9 декабря 1918 г.

Слушали: О созыве съезда работников по лесному делу Ферганской области на 20 января 1918 года.

Постановили:

Ввиду создавшегося неопределенного положения работников по лесному делу Ферганской области с коллегией Центролеса, а также ввиду участвовавших разбоев, просить областной Совдеп о разрешении созыва общего съезда лесничих и их помощников с обязательной явкой для выяснения вышеуказанных вопросов, а также чисто технических, как-то по культурному делу, а также лесохозяйственному на 1919 год.

Для постановки на съезде указанных вопросов, а также для установления контактов с другими областями края просить прибыть на съезд по одному делегату от Центрального лесного отдела и Союза лесных работников, а также от лесных отделов Сырдарьинской и Самаркандской областей.

Председатель Союза

Царенко

Товарищ председателя

Орлов

Член-секретарь

Ризатов

В архивном фонде №378 по Министерству Земледелия в Ферганской области Туркестанской Республики за 1918 год имеются подлинные и заверенные копии распоряжений и писем Управляющего и его заместителя, касающиеся вопросов лесного хозяйства в области.

В том числе:

4 января 1918 года №40

Лесничим и заведующим лесничествами Ферганской области

«В дополнение к циркуляру моему от 27 декабря 1917 года за №4419, прошу г.г. лесничих и заведующих лесничествами срочно представить сведения о количестве шнуровых книг и тетрадей, билетов на лесные побочные пользования и на пастьбу скота, потребляемых для лесничеств на будущий 1918 год».

21 января 1918 года №13

г. Управляющему Государственных имуществ

В ответ на Ваше предписание от 4 января с.г. №40 сообщаю число тетрадей, книг, билетов на побочные пользования и на пастьбу скота, необходимых на 1918 год.

22 января 1918 года №212

Гл. лесничим и заведующим лесничествами Ферганской области – экстренно

Согласно постановления 1-го краевого съезда служащих Министерства земледелия в Туркестанском крае от 28 декабря 1917 года относительно выдачи всем служащим Министерства, состоящим на службе в 1917 году по день съезда пособия в размере ста рублей в месяц, прошу Вас немедленно представить именные списки служащих вверенного Вам лесничества с указанием срока службы каждого из служащих лесничества для представления общего списка служащих Ферганской области на 2-й краевой съезд, имеющий быть 2 февраля с.г.

Исп.об.управляющего

г.Андижан, с.Гава

от 2 февраля 1918 года №15,

г.Управляющему Государственных Имуществ

При сем препровождаем именной список (15 человек) лесной стражи Базар-Курганского лесничества.

Зав. лесничеством
А. Григорьев

Ферганский областной совет солдатских, рабочих, крестьянских и мусульманских депутатов

На основании декретов краевой власти «Об упразднении управления земледелия и переселенчества», предлагает чинам означенных учреждений подавать персональные прошения для приема на службу в Земельный отдел Областного Совета временно исполняющему должности областного комиссара земледелия в помещении бывшей областной земельной управы. Прошения эти будут рассмотрены соединенным заседанием Ферганского областного Совета и Скобелевского уездно-городского исполнительного комитета. При зачислении преимущество будет представлено лицам, прибывшим с фронта.

21 января 1918 года № 368

Заведующему Базар-Курганским лесничеством

«Состоящий при мне Совет, заслушав в заседании своем 26 января с.г. ходатайство Ваше от 1 января с.г. №1 об отпуске Вам разъездных денег по действительной стоимости или ассигновании в Ваше распоряжение кредита на покупку лошади и фуража, постановил: признать принципиально ходатайство правильным, но за отсутствием в настоящее время кредита, таковое отклонить».

Исп.об. управляющего

11 января 1918 года №18

Вр.заведующему Базар-Курганским лесничеством А. Григорьеву

Прилагая при сем копию постановления состоящего при мне Совета от 17-го декабря о выдаче пособий служащим Ферганского Управления земледелия и государственных имуществ предлагаю означенное постановление выполнить теперь же в виду крайней материальной нужды всех служащих.

Исп.об. управляющего

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ПРИ
ИСП.ОБ. УПРАВЛЯЮЩЕГО ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ИМУЩЕСТВАМИ
И ЗАВ. ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКИМ РАЙОНОМ В ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Постановили:

Принимая во внимание крайнюю материальную нужду всех служащих Министерства земледелия в Ферганской области выдать единовременное пособие к празднику Рождества: по Переселенческому управлению, по Управлению земельных фондов, по Департаменту земледелия, по канцелярии Министерства из остатков средств или из текущих поступлений по билетам побочного пользования и пастьбы скота.

И.о. секретаря
Е. Кузнецов

1 июня 1918 г. №2256

Исполнительный Комитет Андижанского Совета рабочих, солдатских, крестьянских и мусульманских депутатов
Лесничему Базар-Курганского участка

Исполнительный комитет сообщает, что назначенные торги по делу гр. Погребова с гр. Кучеровым на продажу земли в Арсланбобе отменяются на основании Основного Закона о социализации земли, ст.1, ряд 1.

Председатель Совета
Зарубин

Важно

Повестка

Правление Союза служащих Министерства земледелия в Ферганской области приглашает служащих всех подотделов Земельно-водного отдела Ферганского Обсовдепа пожаловать на экстренное общее собрание к 5 часам вечера 12 июля 1918 года для разрешения следующих вопросов:

1. О дальнейшем существовании Союза вследствие реорганизации Управления земледелия.
2. Об изменении некоторых параграфов Устава Союза.
3. О деятельности Союза в связи с текущим моментом.
4. Другие могущие возникнуть вопросы.

Секретарь правления.

№ по порядку	Имена и Фамилии	Срок службы.
1	Потра Нурматов	с 29 Июля 1898г
2	Василий Дебизов	с 15 Июня 1917г
3	Ахмедов Саидов	с 1 Сентября 1917г
4	Миронис Нурматов	с Августа 1917г
5	Магомед Нурматов	с 7 Июля - 1907г.
6	Нурматов Нурматов	с 18 Августа 1917г
7	Абдулхамидов Нурматов	с 1 Сентября - 1917г
8	Василий Нурматов	с 1 Сентября - 1917г
9	Ахмедов Нурматов	с 15 Октября 1917г
10	Султанов Ахмедов	с 15 Октября - 1917г
11	Ахмедов Нурматов	с 15 Сентября - 1917г
12	Ахмедов Нурматов	с 7 Июля - 1904г.
13	Ахмедов Нурматов	с 5 Июля - 1911г.
14	Ахмедов Нурматов	с 7 Октября - 1918г.
15	Ахмедов Нурматов	с 15 августа 1917г

Список лесной охраны Базар-Курганского лесничества

Интересно

В среду на 10 июля 1918 года (по новому стилю) в 10 часов утра созывается в городе Скобелево совещание из лесничеств Ферганской области, их помощников в помещении областного Земельного отдела.

Программа совещания:

1. Организация лесного отдела в области.
2. Правильная постановка лесного дела в области.
3. Образование новых лесничеств.
4. Текущие вопросы.

Заведующий земельным отделом Ферганского Обсовдепа

Важно.

Повестка

Для производства выборов заведующих краевым и областными лесными отделами и подотделами, согласно утвержденному Советом Народных Комиссаров положению об управлении лесами Туркестанской Советской Федеративной Республики, созывается 21 июня с.г. в г.Ташкенте делегатский съезд работников по лесному делу в Туркестане.

Представительство на этом съезде намечено следующее:

1. Все члены временной коллегии по заведованию краевым лесным отделом комиссариата земледелия.
2. Один представитель от канцелярии лесного отдела.
3. По одному представителю от лесных отделов в областях.
4. По два представителя от лесничеств.
5. Заведующий лесоустроительным отделом.
6. По два представителя от каждой лесоустроительной партии.
7. Два представителя от Песчано-Овражного округа.
8. Один представитель от Бухарской лесной организации.

Товарищи, нам лесным работникам в Туркестане, предстоит серьезная задача по приведению в надлежащее состояние лесов Туркестанской республики. Никто из нас не должен забывать ни на одну минуту ответственности, лежащей на нас перед всеми гражданами республики за сохранность лесов, от состояния коих зависит все наше благополучие, а потому, товарищи делегаты, явитесь на съезд с полным запасом сведений о состоянии вверенных вам лесничеств, дабы здесь, совместно обсудив те или иные меры к сохранению, умножению и разумному использованию излишка лесов, мы оправдали бы доверие народных масс.

Председатель Временной
Коллегии лесного отдела

Зотшаяк
Секретарь
Студеный

Делегатский съезд Союза назначен на 21.уп.1918 года лица, делегирующие для выбора краевой и лесной администрации должны быть снабжены отдельными мандатами на делегатский съезд Союза.

Председатель Комитета Союза
работников по лесному делу

ПОСТАНОВЛЕНИЕ (рукописно)

28 июня 1918 г.

Мы, товарищи объездчики Базар-Курганского лесничества Андижанского уезда, постановили выбрать из среды своих товарищей-объездчиков, объездчика Объезда №3 Петра Неупокоева на съезд в г.Ташкенте на 21 июля с.г.

В чем и подписываемся

*Иван Пличко
А. Плакс
Рактянский и др.*

Интересно

Базар-Курганскому Лесничему Смирнову

19 июля 1918 г.

При сем посылаю Вам восемнадцать штук тетрадей на лесные побочные пользования с №2962 по №3010 включительно, по 5 билетов в каждой. О получении прошу меня уведомить.

Лесничий Кокандского лесничества

Н. Орлов

Заведующему лесным подотделом

Комиссар земледелия имея задачу улучшить быт всего крестьянского населения Андижанского уезда, как русского, так и мусульманского во всех отраслях его, а также довести до известной высоты сельскохозяйственную культуру, то Вам в самый непродолжительный срок предлагается представить мне доклады в областях: финансов, торговли, продовольствия, техники, ирригации, статистики и агрономии и проч.; как лицам компетентным по сему роду дела, каждому в отдельности по роду специальности.

Комиссар Земледелия
Андижанского Совета.

Выписка из протокола заседания Комитета Союза лесных работников Ферганской области

25 августа 1918 г.

Слушали: О переизбрании членов Союза лесных работников Ферганской области.

Постановили: Ввиду того, что с мест совершенно не возможно созвать товарищей для переизбрания членов Комитета, Комитет постановил путем анкеты произвести переизбрание, т.е. просить каждого лесничего на местах собрать общее собрание, на котором избрать кандидатов: председателя, товарища председателя, секретаря и казначея.

Избраны:

Председателем – лесничий Царенко,

Товарищем - лесничий Орлов,

Секретарем – лесничий Рязанов,

Казначеем – объездчик Коромыслов.

ВЫПИСКА ИЗ УСТАВА ТУРКЕСТАНСКОГО СОЮЗА РАБОТНИКОВ ПО ЛЕСНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

1. Члены Союза делятся на обязательных и необязательных. Обязательными членами являются все служащие по лесному делу в Туркестане.
2. Неуплата членского взноса в течение трех месяцев влечет за собой исключение из членов Союза.
3. По вопросу об участии в Союзе служащих лесного отдела постановлено всех их считать членами Союза с 1-го августа 1918 года, причем с не состоящих до указанного времени в Союзе, членский взнос не взыскивать.

Копия приказа Центрального исполнительного Комитета Советов Туркестанской Республики

**О ПРИСВОЕНИИ СЛУЖАЩИМ В ЛЕСНИЧЕСТВАХ ТУРКЕСТАНСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ ПРАВА ИМЕТЬ ОРУЖИЕ**

г.Ташкент

27 февраля 1919 г.

1. Всем служащим в лесничествах, коим вверена охрана лесов, как национальной собственности Туркестанской Республики, присваивается право ношения и хранения казенного оружия (винтовки, револьверы, шашки).
2. Удостоверения на право ношения и хранения казенного оружия служащим в лесничествах, в каждом отдельном случае должны выдаваться местными Совдепами по ходатайствам областных лесных отделов

Председатель ТурЦИКа

Казанов

Товарищ председателя

Темлянец

Комиссар земледелия

Бугищев

Ф.806. Оп.1. Д.16. Л.33

5 сентября 1918 г. №217

В Ферганский лесной отдел

Ввиду разъяснения Исполнительного комитета от 25 июля с.г. за №9705 по возбужденному лесным отделом вопросу о вооружении лесных служащих, что удостоверения на право ношения оружия должны выдаваться Центральным лесным отделом. Лесной отдел просит сообщить в областной отдел в самое короткое время сведения о всех служащих лесного отдела, которые имеют оружие, с указанием номеров такового на предмет выдачи им удостоверений.

Верно: Делопроизводитель

Прилагается список служащих Базар-Курганского лесничества, которые имеют оружие – 18 человек¹

Сведения о лесных дачах Ферганской области на 1919 год

Ф.806. Оп.1. Д.17. Л.26.

Западно-Ферганскому лесничему

г.Скобелев

16 июня 1919 г.

В ответ на Вашу телеграмму лесной подотдел предлагает Вам представить возможные сведения о вверенном Вам лесничестве, как-то: число дач, названия и площади их границ и пр.

вр.и.заведующего Лесным Подотделом

Царенко

Описание лесных дач Ферганского лесничества Ферганской области

В Ферганском лесничестве имеются дачи: Шахимарданская и Пешкаутская и часть дачи (один объезд) дачи Испайранская.

Таш-Булакская казенная дача выделена из плана дачи «Чаш» в 1911 году, которая расположена между системами рек Шахимардан-Сая и Охна-Сая и находится в

¹ Приложение не публикуется

Найманской волости Скобелевского уезда. От ближайшего селения (Вуадыль) – 12 верст, от г.Скобелево – 40 верст.

Сведения по Базар-Курганскому лесничеству Ферганской области. 1921 год

В состав Базар-Курганского лесничества (после закрытия Ошского и Узгенского лесничеств) входят 14 лесных дач:

1. Базар-Курганская дача: общая площадь – 101417 десятин, в т.ч. лесная (лесопокрытая) – 15787 десятин. Дача находится в Андижанском уезде Базар-Курганской волости. Дача горная.
2. Избаскентская дача: площадь – 18798 десятин, лесная площадь – 10184,5 десятины. Находится в Андижанском уезде Избаскентской волости.
3. Кенжол-Карагырская дача: площадь 11446 десятин, лесная – 5132 десятины.
4. Нарынская дача – сведений нет.
5. Кугартская дача (ранее находилась на территории Узгенского лесничества): общая площадь 27394 десятины и лесная – 19092,54 десятины. Дача расположена в большей своей части в Кугартской волости Андижанского уезда – 15777,54 десятины и в Джалал-Абадской волости – 3315 десятин. Дача горная (как нами ранее описана с преобладанием насаждений ореха грецкого).
6. Яссинско-Каракульджинская дача (ранее находилась на территории Узгенского лесничества): площадь 18322 десятин, лесная площадь 28218 десятин. Дача находится в Узгенской волости Ошского уезда.
7. Чангентская дача (ранее находилась на территории Узгенского лесничества): общая площадь – 57911,23 десятины, лесная – 15213,4 десятины. Дача горная, расположена в Чангентской волости в Андижанском уезде. Кроме куртин с орехом грецким, здесь растут березовые и кленовые леса, а по руслам рек – тополь.
8. Ак-Буринская дача: площадь 18118 десятин и лесная – 6465 десятин. Дача находится в Туруксийской волости Ошского уезда.
9. Гульчинская дача: площадь 23864 десятины, лесная – 21880 десятин. Расположена в Ошском уезде Гульчинской волости – 18729 десятин и Куршабской волости – 3151 десятина. Дача горная.
10. Наукатская дача – сведений в архивном фонде нет (хорошо известная и ценная арчовая зона. – Ред.).
11. Кара-Кульджинская дача – площадь 70583,5 десятины, лесная – 2031,98 десятины. Дача находится в Кипчайской волости Ошского уезда. Горная небольшая зона.
12. Алайская дача: площадь 15515 десятин, лесная – 4693 десятины. Расположена в Алайской волости Ошского уезда.
13. Алайкульская дача : площадь 156837 десятин, в т.ч. лесная – 4100 десятин, находится в Кипчайской волости Ошского уезда. Дача горная.
14. Иркештамская дача: площадь 184 десятины, в т.ч. лесная – 129 десятин. Дача расположена в Алайской волости. Значение дачи – лесохозяйственное. Дача горная.

Помощников в Базар-Курганском лесничестве – два, один в Джалал-Абадском районе, а другой – в Ошском. Лесничий живет в Андижане, при питомнике.

(ф.806, сп.1, д.33, л.2-5).

ИЗ ПОСТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ

5 апреля 1918 г.

Всем советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (Совет народных комиссаров)

«Лесных специалистов нельзя заменить другими без ущерба для леса и тем самым – для всего народа: лесное хозяйство требует специальных технических знаний».

«Все леса не составляют собственности ни сел, ни уездов, ни губерний, ни областей, представляют собою общенародный фонд и ни в коем случае не могут подлежать какому-либо разделу и распределению ни между гражданами, ни между хозяйствами"»

Председатель Совета народных комиссаров
В. Ульянов

Ф.126. Оп.1. Д.362.



Фото 3. Общий вид ореховых насаждений в лесхозе Гава

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОСНОВНОГО ЗАКОНА О ЛЕСАХ

1921 г.

1. Все леса, находящиеся на территории Туркестанской Республики, как казенные, так и принадлежащие частным лицам, обществам, а равно и искусственные насаждения, объявляются без всякого выкупа общенародным достоянием Туркестанской Республики.
2. Все находящиеся в лесах постройки лесохозяйственного значения с техническим инвентарем при них отчуждаются в общенародное достояние на тех же основаниях, как и леса.

Дальнейшее пользование постройками и инвентарем, в зависимости от их лесохозяйственного значения, определяются органами лесного отдела Народного Комиссариата земледелия.

3. Даты и договоры об отчуждении лесов и пользование, когда-либо и кем-либо заключенные, принимаются потерявшими силу.
4. В состав лесов Туркестанской Республики входят земельные площади, занятые древесной и кустарниковой растительностью, а также все земельные площади, предназначенные под выращивание защитных и водоохраных насаждений и все искусственные насаждения общественного значения (парки, аллеи и пр.).
5. Все леса Туркестанской Республики разделяются на защитного, эксплуатационного и сельскохозяйственного значения.
6. Леса объявляются защитными в целях: лесной защиты почвы, сельского хозяйства и насажденных мест и сохранения влияния леса на климат; лесной защиты истоков и берегов рек, канализационных и арычных систем

(иригационных систем и т.п.); укрепления движущихся песков и оврагов; интересов гигиены; эстетических и культурных задач и пр.
Ф.806. Оп.1. Д.32, Д.4.

ВЫПИСКА ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ УТВ СОВНАРКОМА

25 января 1921 года

Подотдел Лесной

Ст.54. Подотдел Лесной разделяется на отделения: административно-хозяйственное; лесокультурно-мелиоративное; охоты.

Примечание 1. Непосредственное заведование и управление лесами на местах осуществляется по лесничествам и объездам.

Примечание 2. Лесничие и лесные надзиратели по вопросам лесного хозяйства, имеющие непосредственное отношение к местному населению, входят соответственно в уездные и волостные земотделы; в административно-техническом отношении подчиняются органам лесного отдела.

Ст.55. Подотдел лесной, заведующая лесами области: производит работы по лесовозобновлению, лесоразведению и улучшению состояния лесов (их мелиорация); проводит хозяйственную разработку лесов; ведет учет лесов и лесную статистику; осуществляет охрану и уход за лесами; определяет норму лесистости; вырабатывает условия отпуска леса и распределение его на нужды общенародного хозяйства; производит выделение защитных лесов; вырабатывает и составляет сметы на отпуск леса; наблюдает за выполнением правил леса; охраняет памятники природы; организует курсы для лесных надзирателей.

Ф.806. Оп.1. Д.32. Д.2.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА ИЗ АРХИВНОГО ФОНДА №41

1930-1934 гг.

С 1930 по 1934 гг. орехово-плодовые леса находились в ведении Наркомлеса Киргизской ССР (Киргизлестреста).

В протоколе технического совещания при заведующем Южным Отделением Киргизской конторы «Союзплодоовощ» от 25.04.1931 г. рассматривалась структура Южного Отделения Кирконторы «Союзплодоовощ». Отмечалась оторванность Кирконторы от Южного Отделения, отсутствие связи во время посевной. В целях усиления работы, совещание постановляет довести до сведения в Среднеазиатскую контору выдвигаемые мероприятия:

- установить нагрузку для районного уполномоченного не более одного района;
- установить штат двух инспекторов: одного со специальностью по сухофруктам и отчасти по овощам, второго – по орехам и овощам.

Примечание. Южное отделение Кирконторы «Союзплодоовощ» находилось в г.Ош
Ф.41. Оп.2. Д.1. Л.11.

Согласно приказу Управляющего Кирконторой «Союзплодоовощ» от 20.01.1931 г. Южное Отделение Кирконторы «Союзплодоовощ» упразднено.

Взамен Южного Отделения учреждено: «уполномоченный» по заготовкам горных плодов на юге Кирг.АССР с местопребыванием в г. Джалал-Абаде и соответствующим аппаратом.

На аппарат «уполномоченного» возлагалась организация сбора для Охотсоюза горных плодов, приема их из глубинных пунктов, сортировка и приведение в ликвидное состояние на пунктах переработки, а также отгрузка и расчет с комитетами.

Ф.41. Оп.2. 9.1. П.27.

ШТАТ «УПОЛНОМОЧЕННОГО» ПО ЗАГОТОВКАМ ГОРНЫХ ПЛОДОВ:

Уполномоченный, ст.инспектор, райинспекторы - 4 (Джалал-Абаде, Узгене, Базар-Кургане, Кызыл-Джаре), ст.бухгалтер, счетовод, кассир, делопроизводитель-машинистка, уборщица. Кроме этого уполномоченному по горным плодам подчинялись: ст.инспектор по сухофруктам, инструктор по свежим фруктам и бахчевым, уполномоченный подчинялся непосредственно Кир. Конторе «Союзплодоовощ».

Д.41. Оп.2. Д.1. Л.34.

Не удалось точно установить, когда ликвидировали контору уполномоченного по заготовкам орехоплодов.

Постановлением №998 от 29.04.34 г. СНК СССР был образован Среднеазиатский трест по эксплуатации, заготовке и переработке орехоплодной продукции. Трест был организован на базе трех совхозов, одного фисташкового, в Туркменской ССР и в южной части Киргизии двух ореховых совхозы были организованы на базе слитых и реорганизованных Джалал-Абадской межрайконторы Союзплодоовощ и Арсланбобского и Кугартского лесхозов системы Кирлестреста (Ф.41. Оп.1. Д.36. Л.49).

Орехосовхозная контора образовалась в соответствии с постановлением СНК от 29.04.34. №998, объединив принятые от Кирлестреста лесхозы: Кугартский и Арсланбобский (из акта обследования Джалал-Абадской совхозной конторы В/О (Всесоюзного объединения) Союзплодоовощ от 04.01.37 г. (Ф.41. Оп.11 Д.108. Л.97).

В 1934 г. заготовка орехоплодов была организована следующим образом: Кирлестрест заключил договор с Киргизской конторой Союзплодоовощ. Лесхозы на основании генерального договора заключали локальные договоры с местными отделениями Союзплодоовоща о передаче им права на сбор ореха. Эти конторы передавали в свою очередь права сбора орехов Союзу охотников и, наконец, последний заключал договора со всеми сборщиками.

В декабре 1934 г. Средазтрест был ликвидирован и балансы орехосовхозов были переданы Кирплодоовощтресту СНК СССР (Ф.41. Оп.1. Д.52. Л.11). Принимая во внимание затруднительность для Киргплодоовощтреста оперативного руководства орехосовхозами из-за дальности расстояния на совещании, состоявшем при зам.директора Киргплодоовощтреста в г. Джалал-Абаде, было признано необходимым скорейшая организация хозрасчетной специальной конторы по орехоплодовым на базе Арсланбобского и Кугартского орехосовхозов, а также Ошского плодоперерабатывающего комбината, для которого орехосовхозы являются основной базой. Местопребывание конторы признано в г. Джалал-Абаде (Ф.41. Оп.1. Д.108. Л.149).

В соответствии с приказом №157 от 28 мая 1935 г. по Всесоюзному объединению «Союззаготплодоовощ» были выделены орехосовхозы из Киргплодоовощтреста в самостоятельную орехосовхозную контору в г. Джалал-Абаде с непосредственным подчинением ее объединению в Москве (Ф.41. Оп.1. Д.36. Л.24, 25, 44).

С марта 1936 года Союззаготплодоовощ входит в ведение Наркомата внутренней торговли (Ф.41. Оп.1. Д.18. Л.9). 13 марта 1936 г. согласно протоколу №7 заседания СНК Кирг.АССР «О разукрупнении Арсланбобского и Кугартского орехосовхоза на 5 самостоятельных орехосовхозов и один хозрасчетный участок» Арсланбобский орехосовхоз разделен на следующие орехосовхозы: Майли-Суйский, Гавинский, Дашманский, Кызыл-Унгурский.

В том числе Кугартский орехосовхоз разделен на: Кара-Алминский, Уртаковский, Джалал-Абадский орехоплодовый участок с общей площадью 6000 га. (Ф.41. Оп.1. Д.108. Л.70-72).

В списке подведомственных предприятий орехосовхозной конторы В/О «Союзплодоовощ» на 01.04.1936 года: орехосовхоз «Арсланбоб», ореховый завод с.Базар-Курган, орехосовхоз «Кугарт», ореховый завод с.Октябрьское.

В примечании указано, что с 1 апреля 1936 года совхозы «Кугарт» и «Арсланбоб» разукрупнены и из них организованы 6 совхозов и 1 производственный участок: Дашманский, Кызыл-Унгурский, Гавинский, Майли-Сайский, Кара-Алминский, Уртаковский, Ореховый завод, с.Октябрьское, Ореховый завод, с.Базар-Курган, Сузакский производственный участок. (Ф.41. Оп.1. Д.78. Л.49).

Постановлением СНК СССР №450-3 от 19.12.1937 г. был организован орехосовхозный трест при СНК КиргССР и ему переданы орехосовхозы В/О «Союззаготплодоовощ» Наркомвноторга СССР, объединяемые Джалал-Абадской конторой и совхозы УЛМЗ (Управление лесами местного значения) Наркомзема КиргССР. (Ф.11. Оп.1. Д.129. Л.23; Д.155. Л.120).

Приказом №47 от 17 марта 1938 г. по Управлению лесами местного значения (г.Фрунзе), в соответствии с указанием СНК СССР от 19 декабря 1937 г. и постановлением СНК КиргССР от 23 февраля 1938 г. была принята с 1 марта 1938 г. в ведение Управления лесами местного значения Джалал-Абадская орехосовхозная контора «Союззаготплодоовощ» со всеми активами и пассивами по состоянию на 1 января 1938 г., были зачислены в штат УЛМЗ наличный персонал рабочих и служащих орехосовхозной конторы, орехосовхозов, орехозаводов и производственный участок, всего в количестве 372 человек.

В связи с изменением характера и направления работы в лесах, ранее обслуживающих В/О «Союзплодоовощ», приобретением уклона на лесокультурные и другие лесохозяйственные мероприятия, с одновременным посевом, использованием урожая орехоплодов, изменилось название орехосовхозов Кара-Алма, Уртак, Дашман, Кызыл-Унгур, Гава и Майли-Сай на лесхозы (из приказа №86 от 28 апреля 1939 года по Управлению лесами местного значения КиргССР). (Ф.41. Оп.1. Д.132. Л.72).

Указом ПВС (Президиум Верховного Совета) КиргССР от 17 августа 1939 г. был организован Народный Комиссариат лесного хозяйства и лесной промышленности КиргССР в соответствии с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 июля 1939 г. (Сборник Указов ПВС КиргССР. Стр.53).

Видимо, в этот период и произошло разделение на лесхозы (Кетмень-Тюбинский, Афлатунский, Аркитский) и орехосовхозы (Дашманский, Гавинский, Кызыл-Унгурский, Майли-Сайский, Уртаковский, Кара-Алминский).

Приказом №65 по НК лесного хозяйства и лесной промышленности КиргССР от 20 марта 1940 г. Джалал-Абадскую орехолесхозную контору с 1 апреля переименовали в Джалал-Абадскую областную орехолесхозную контору с подчинением лесхозов: Кетмень-Тюбинского, Афлатунского, Аркитского; и орехолесхозов: Дашманского, Гавинского, Кызыл-Унгурского, Майли-Сайского, Уртаковского, Кара-Алминского. (Ф.41. Оп.1. Д.199. №302, 129, Л.234).

Постановлением СНК КиргССР №813 от 25 июня 1940 г. на базе Джалал-Абадской орехолесхозной конторы был организован Южно-Киргизский орехоплодовый трест с местопребыванием в г.Джалал-Абаде, в его ведение вошли орехолесхозы: Майли-Сайский, Дашманский, Уртаковский, Кызыл-Унгурский, Кара-Алминский, Гавинский, Сузакский производственный участок и лесхозы: Афлатунский, Кетмень-Тюбинский. (Ф.41. Оп.1. Д.193. Л.85, Д.204. Л.11).

Основным видом деятельности орехоплодового треста являлось правильное ведение орехово-плодового хозяйства и полный сбор урожая плодов в орехолесхозах. Этому подчинялись все остальные виды пользования, включая пользование древесиной в орехолесхозах (Ф.41. Оп.1. Д.192. Л.85).

Согласно постановлению СНК КиргССР о сохранении штата по предприятиям системы Наркомлеса КиргССР был издан приказ №129 от 30 августа 1941 г. по Наркомату лесного хозяйства и лесной промышленности всем директорам леспромхозов, лесхозов, управляющему орехоплодовым трестом, начальникам сплавконторы «Кирлесснабсбыта» о сокращении штата. Лесная опытная станция Наркомлеса КиргССР была ликвидирована,

имущество передано лесохозяйственному отделу Наркомлеса. В непосредственном подчинении лесохозяйственного отдела оставлен Арсланбобский опорный пункт. Майли-Сайский орехолесхоз был реорганизован в прорабский участок с подчинением Гавинскому орехолесхозу. Сузакский производственный участок ликвидирован, его имущество передано в ведение орехоплодового треста, для работы оставлены 2 объездчика. (Ф.41. Оп.1. Д.291. Л.179).

Решением Джалал-Абадского облисполкома №42 от 17 сентября 1941 г. был утвержден проект слияния лесхозов Гавинского с Дашманским Базар-Курганского района и Уртаковского с Кара-Алминским - Октябрьского района. Так как орехолесхозы Гава и Дашман были расположены на территории Кировского района, вновь организованному орехолесхозу присвоено имя Кирова, а на базе Уртаковского и Кара-Алминского – название Кугартского орехолесхоза. (Ф.41. Оп.1. Д.242. Л.133).

Указом Президиума Верховного Совета КиргССР от 17 октября 1941 г. было удовлетворено ходатайство Совета Народных Комиссаров КиргССР о присвоении орехолесхозу, образованному при слиянии Гавинского и Дашманского орехолесхозов Джалал-Абадской области имени С.М.Кирова. (Ф.43. Оп.6. Д.22. Л.12).

Приказом №114 по Южно-Киргизскому орехоплодовому тресту НКЛ КиргССР от 13 ноября 1941 г. были слиты Аркитский орехолесхоз с Афлатунским лесхозом. (Ф.41. Оп.1. Д.291, 128).

В соответствии с постановлением СНК КиргССР №280 от 20 марта 1942 г. и распоряжением №382 от 21 марта 1942 года был издан приказ №130 «Б» 06 апреля 1942 г. по Киргизскому Торгплодоовощтресту (г.Джалал-Абад) о включении в число действующих предприятий Киргизского Торгплодоовощтреста Южный орехоплодовый трест Наркомлеса КиргССР с присвоением наименования «Управление орехоплодовыми лесхозами Киргторгплодоовощтреста» (Главплодоовощ Наркомторга СССР) (Ф.41. Оп.1. Д.303. Л.2-3).

В объяснительной записке по Управлению орехоплодовыми совхозами к годовому отчету за 1942 г. так же указано, что управление было организовано на базе орехоплодового треста. За исключением Афлатунского и Токтогульского лесхозов управление объединило пять орехосовхозов: Сузакский производственный участок подчинен непосредственно Управлению (Ф.41. Оп.1. Д.314. Л.3).

В штатном расписании по Управлению орехоплодовыми совхозами числились:

- Руководство (управляющий, главный инженер, зав.кадрами).
- Общий отдел (управделами, секретарь-машинистка, завскладом, уборщица, сторож, дворники).
- Производственный отдел (начальник орехоплодового сектора – агроном, инженер-строитель).
- Планово-финансовый отдел (начальник, экономист).
- Главная бухгалтерия (главный бухгалтер, зам. главного бухгалтера, бухгалтер-ревизор, технический бухгалтер, счетовод-кассир).
- Торговый аппарат (начальник по сбыту и снабженец-кладовщик).

Всего в управлении насчитывалось 26 штатных единиц. (Ф.46. Оп.1. Д.3. Л.187).

15 февраля 1943 г. был издан приказ №69/115 по НК торговли СССР и НК пищевой промышленности СССР о передаче шести орехосовхозов (Майли-Сайский, Аркитский, Кызыл-Унгурский, Кугартский, Дашман-Гавинский им. С.М. Кирова) Киргплодоовощтреста НК торговли СССР Джалал-Абадскому тресту Союзвитаминыпром Наркомпищепрома СССР, на основании распоряжения СНК СССР от 26.01.1943 года №1700-Р (Ф.41. Оп.1. Д.303. Л.30, 68; Ф.76. Оп.1. Д.28. Л.61).

«Союзвитаминыпрому» №185 от 31 мая 1946 г., был издан приказ №107 по Джалал-Абадскому витаминно-консервному комбинату от 25.06.1946 года «О передаче Институту леса Академии наук СССР производственного участка опорного пункта орехосовхоза

«Гава» и земельных участков на территории совхоза им Кирова, Майли-Сай и Аркит (Ф.76. Оп.1. Д.18. Л.19).

Приказом №64 по витаминно-консервному комбинату от 30 мая 1943 г., №387 в соответствии с приказом НК пищевой промышленности СССР от 20 мая 1943 г. и распоряжению СНК от 17 апреля 1943 г. №9882-Р Управление орехоплодовыми совхозами реорганизовано в витаминно-консервный комбинат. В его состав были включены: Джалал-Абадский консервно-витаминный завод, совхозы – Кара-Алма, Уртак, Кызыл-Унгур, им. Кирова, Гава, Майли-Сай, Сузакский производственный участок (Ф.76. Оп.11. Д.22. Л.28).

В соответствии с распоряжением Совнаркома СССР №7136-Р от 30 апреля 1945 г., лесные массивы в Джалал-Абадской области КиргССР, находящиеся в ведении Наркомпищепрома и леса Афлатунского лесхоза Наркомлеса КиргССР за исключением Алакульской дачи, являются лесоплодовыми заказниками.

Управление лесоплодовыми заказниками осуществлялось:

- В части ореховоплодовых совхозов, находящихся в ведении Наркомпищепрома СССР – витаминно-консервным комбинатом;
- В части Афлатунского лесхоза – Наркомлесом КиргССР.

(Ф.76. Оп.1. Д.18. Л.14).

В объяснительной записке к штатам системы витаминно-консервного комбината на 1940 год дается разъяснение об опорном пункте научно-исследовательского института сухих субтропиков. Он находился на территории орехово-плодового совхоза «Гава», проводил научно-исследовательскую работу в период с 1935 по 1940 гг. В 1940 году указанный опорный пункт был передан в ведение лесной станции Наркомлеса КиргССР.

В 1941 году при ликвидации лесной станции Наркомлеса КиргССР, опорный пункт как научно-исследовательская единица был аннулирован и присоединен к орехосовхозу им. Кирова на правах производственного участка база для проведения научно-исследовательских работ была сохранена полностью.

На основании необходимости продолжения научно-исследовательских работ, а также с целью проведения научно-обоснованных мероприятий, связанных с ведением орехоплодового хозяйства и повышением урожайности горных плодов, было высказано предложение об организации на базе опытно-производственного участка научного подразделения, с подчинением его в административном отношении непосредственно комбинату, а в научном – институту витаминной промышленности (Ф.76. Оп.1. Д.8. Л.33-34).

В свете этих решений для оказания содействия Институту леса АН СССР в передаче лесоплодовой научно-исследовательской станции в Джалал-Абадском лесоплодовом заказнике на основании приказа по Министерству пищевой промышленности СССР №501 от 13 мая 1946 г. и приказа по

УСТАВ ЮЖНО-КИРГИЗСКОГО ОРЕХОПЛОДОВОГО ТРЕСТА НАРКОМЛЕСА КИРГИЗСКОЙ ССР

Круг деятельности и задачи треста:

1. Южно-Киргизский орехоплодовый трест Наркомлеса Киргизской ССР состоит в ведении Народного Комиссариата лесного хозяйства и лесной промышленности СССР.
2. Южно-Киргизский орехоплодовый трест распространяет свою деятельность на территории Джалал-Абадской области Киргизской ССР и имеет местопребывание в городе Джалал-Абаде.
3. Предметом деятельности Южно-Киргизского орехоплодового треста является:

- плановое техническое руководство по всем орехоплодовым и лесохозяйственным мероприятиям на территории орехолесхозов и лесхозов в соответствии с Положением о лесном хозяйстве Наркомлеса СССР;
- учет орехоплодовых насаждений и лесосадов лесного и лесосечного фонда, инвентаризация, составление оперативных и перспективных планов лесосадового и лесного хозяйства по всем орехолесхозам и лесхозам;
- определение урожайности орехоплодовых насаждений и выработка мер по повышению производительности последних;
- организация лесосадового хозяйства на базе дикорастущих плодовых лесонасаждений путем рубок ухода за насаждениями в целях получения выхода орехоплодовой продукции и ценной древесины;



Фото 4. Прореживание орехового леса в Дашманском лесничестве

- руководство всеми лесокультурными и агролесомероприятиями в лесоплодовом и лесном хозяйстве.

Данный Устав зарегистрирован в НК КиргССР в книге Госреестра юридических лиц 5.X.1943 г. №161 (Ф.41. Оп.1. Д.130. Л.1).

ПРИКАЗ №104 ПО ВСЕСОЮЗНОМУ ТРЕСТУ ВИТАМИННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НКПП СССР

г. Москва

5 апреля 1943 г.

Джалал-Абадскому Витаминному заводу, тов.Беликову

1. Установить план заготовок зеленого грецкого ореха по орехосовхозам Союзвитамипрома из урожая 1943 года в количестве 500 тонн.
2. Заготовку зеленого грецкого ореха и его доставку на витаминный комбинат и другие пункты сульфитации возложить на Управление орехосовхозов (Ф.41. Оп.1. Д.171. Л.1).



Фото 5. Посев семян ореха грецкого в питомнике

**ПРИКАЗ №60 ПО ВИТАМИННО-КОНСЕРВНОМУ КОМБИНАТУ
СОЮЗВИТАМИНПРОМА**

г. Джалал-Абад

30 мая 1944 г.

1. Под личную ответственность директоров орехосовхозов – Кугарт, Кызыл-Унгур, им. Кирова и Майли-Сай – все подготовительные работы к сбору зеленого грецкого ореха закончить к 3 июня 1944 года.
2. Для транспортировки зеленого грецкого ореха автомашинами до г. Джалал-Абада открыть сезонные перевалочные пункты у автомобильных дорог в количестве по усмотрению директоров вышеперечисленных орехосовхозов.
3. Мобилизовать гужевой и вьючный транспорт для подвозки зеленого грецкого ореха из глубинных пунктов к автомобильным дорогам.
4. По участку Гава и опорному пункту обеспечить перевозку зеленого грецкого ореха собственным транспортом.



Фото 6. Вьючный транспорт для перевозки деловых сортиментов, наплывов и дров.

5. Установить дифференцированные дневные нормы сбора зеленого ореха и расценки: в 1 декаде – 20 кг, 2 декаде – 15 кг, 3 декаде – 12 кг. Сезонная норма – 470 кг, средняя расценка за 1 кг – 49 коп.

6. Для стимулирования сбора зеленого ореха разрешить выдачу за наличный расчет: каждому сборщику за выполнение им декадной нормы сбора ореха грецкого сухого 600 г, яблок – 1 кг, меда – 300 г, керосина – 2 литра и спичек – 8 коробок.

7. Лучших стахановцев-сборщиков, систематически перевыполнявших нормы сбора, бригадиров, шоферов премировать трикотажем и обувью. (Ф.41. Оп.1. Д.155. Л.55).

Директор комбината

Беликов

ИЗ ПОЛОЖЕНИЯ О ЛЕСОПЛОДОВОМ ЗАКАЗНИКЕ В ДЖАЛАЛ-АБАДСКОЙ И ОШСКОЙ ОБЛАСТЯХ

1. В соответствии с распоряжением Совнаркома СССР от 30 апреля 1945 г. №7136-Р лесные массивы в Джалал-Абадской области КиргССР, находящиеся в ведении Наркомпищепрома и леса Афлатунского лесхоза Наркомлеса КиргССР, за исключением Алакульской дачи, являются лесоплодовым заказником.

2. В отличие от государственных заповедников, в задачу которых входит охрана природы на заповедованной территории и ее естественного развития при бесплановой хозяйственной эксплуатации лесоплодовый заказник подлежит тщательной охране, но со специальным, строго установленным хозяйственным использованием всех ее ресурсов.

3. Территория лесоплодового заказника не подлежит выделению и передаче другим ведомствам, согласно распоряжению Совнаркома СССР №7-136-Р от 30 апреля 1945 г.

4. Границы лесоплодового заказника устанавливаются в границах орехоплодовых совхозов, лесхозов и лесничеств, согласно имеющимся планам лесонасаждений орехоплодовых совхозов Союзвитаминыпрома, Наркомпищепрома и лесхозов Наркомлеса Киргизской ССР. (Ф.41. Д.155. Л.141).

Работа лесных ведомств (Министерств, Комитетов) после Великой Отечественной войны.

28 марта 1946 года Указом Президиума Верховного Совета Киргизской ССР Совет Народных Комиссаров Киргизской ССР преобразован в Совет Министров Киргизской ССР, а Народные Комиссариаты Киргизской ССР - в министерства и комитеты по отраслям (Сб.Указов П.В.С. КиргССР)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 490 СМ КИРГССР О РАЗДЕЛЕНИИ МИНИСТЕРСТВА ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА И ЛЕСНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ КИРГИЗСКОЙ ССР НА ДВА МИНИСТЕРСТВА

г. Фрунзе

14 мая 1947 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 4 апреля 1947 г. №856 и на основании указа Президиума Верховного Совета Киргизской ССР от 12 апреля 1947 г. Совет Министров Киргизской ССР постановил:

1. Выделить из состава Министерства лесного хозяйства и лесной промышленности Киргизской ССР Министерство лесного хозяйства Киргизской ССР.

2. Обязать Министерство лесного хозяйства и лесной промышленности КиргССР и Витаминно-консервный комбинат Министерства пищевой промышленности ССР передать вновь организованному Министерству лесного хозяйства КиргССР все находящиеся в их ведении леса, плодово-древесные питомники и обслуживающие лесное

хозяйство постройки и сооружения, транспортные средства, инвентарь, жилой фонд, служебные помещения и подсобные хозяйства по балансу на 1 января 1947 г., а также перевести на работу в систему Министерства лесного хозяйства КиргССР наличный состав лесной охраны, рабочих, служащих и инженерно-технических работников, обслуживающих лесное хозяйство как из аппарата министерства лесного хозяйства и лесной промышленности, витаминно-консервного комбината, так и леспромхозов, орехосовхозов и других предприятий.

3. Установить, что в областях создаются управления Министерства лесного хозяйства, а на местах – в состав Министерства лесного хозяйства включены областные управления, лесничества и учреждения.

4. В состав Министерства лесной промышленности КиргССР включить леспромхозы и предприятия.

5. Передать Министерству лесной промышленности из Министерства местной промышленности КиргССР следующие предприятия:

- Фрунзенский деревоперерабатывающий комбинат;
- Пржевальскую мебельную фабрику;
- Джалал-Абадский завод сельхозтранспорта.



Фото 7. Сплав леса по реке Кызыл-Ункур

6. Южный лесной трест Министерства лесного хозяйства и лесной промышленности КиргССР ликвидировать с 1 июня 1947 года. (Ф.43. Оп.1а. Д.140. Л.164-167).

После совместных приказов по Министерству пищевой промышленности СССР и по Министерству лесного хозяйства СССР от 13 февраля 1948 г. за №93/53, в соответствии с постановлением Совета Министров от 18 сентября 1947 г. за №13560-Р, орехоплодовые совхозы Джалал-Абадского витаминно-консервного комбината «Союзвитаминпрома» МПП переданы Министерству лесного хозяйства КиргССР. В связи с этим Джалал-Абадский витаминно-консервный комбинат фактически прекратил свою деятельность. Поэтому приказом по Всесоюзному Государственному тресту витаминной промышленности «Союзвитаминпром» МПП СССР № 21 от 27 января 1949 года, Джалал-Абадский витаминно-консервный комбинат «Союзвитаминпрома» МПП СССР ликвидирован. Все основные средства переданы Джалал-Абадскому витаминно-консервному заводу «Союзвитаминпрома» МПП СССР. (Ф.76. Д.114. Л.13)



Фото 8. Приводное колесо к электростанции по реке Кара-Алма

ПРИКАЗ №185 ПО (БЫВШЕМУ) ВСЕСОЮЗНОМУ ТРЕСТУ ВИТАМИННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ МПП СССР «СОЮЗВИТАМИНПРОМ» «О ПЕРЕДАЧЕ ИНСТИТУТУ ЛЕСА АКАДЕМИИ НАУК СССР ОПОРНОГО ПУНКТА И ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ НА ТЕРРИТОРИИ ДЖАЛАЛ-АБАДСКОГО ЛЕСОПЛОДОВОГО ЗАКАЗНИКА КИРГССР»

г.Москва

от 31 мая 1946 г.

1. Витаминно-консервному комбинату передать Институту леса АН СССР для организации научно-исследовательской станции в Джалал-Абадском лесоплодовом заказнике КиргССР:

- бывший научно-исследовательский опорный пункт Института сухих субтропиков, ныне производственный участок орехосовхоза им. Кирова, по балансу на 1 января 1946 г. со всеми служебными и жилыми помещениями и находящимся внутри этих помещений оборудованием, обстановкой и материальными ценностями, со всем инвентарем, скотом, пасекой, а также прочими материальными ценностями и денежными средствами;

- земельные участки на территории орехосовхоза им. Кирова в урочищах «Кутерьма» и «Арал» – 200 га, в урочищах «Ак-Терек», «Курган-Яр» - 300 га и на территории орехосовхоза «Аркит» и «Майли-Сай» – 200 га.

Ф.41, оп.1, д.228, л.585.

РЕШЕНИЕ ИСПОЛКОМА ДЖАЛАЛ-АБАДСКОГО ОБЛАСТНОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ № 602 «О СОЗДАНИИ НОВЫХ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ СУЩЕСТВУЮЩИХ ОРЕХОПЛОДОВЫХ НАСАЖДЕНИЙ В ЛЕСХОЗАХ И СОВХОЗАХ»

г. Джалал-Абад

21 октября 1952 г.

1. Обязать Южно-Киргизское управление лесного хозяйства, начальника тов. Годунова и райисполкомы в период с 1953 по 1955 гг. создать чистые ореховые насаждения и сады: из ореха грецкого на площади 5930 га и фисташки на площади 2770 га и пекана.

2. Обязать Южно-Киргизское управление лесного хозяйства, управление сельского хозяйства и райисполкомы обеспечить максимальное внедрение во вновь создаваемых орехоплодовых насаждениях лучших сортов фисташки, тонкокорых сортов ореха грецкого и пекана.

3. Рекомендовать колхозам устанавливать колхозникам за успешное выращивание орехоплодовых насаждений дополнительную оплату в размере 5 трудодней за приживаемость орехоплодовых растений. В первый год посадки не менее 90% от числа высаженных растений на площади не менее одного гектара чистых орехоплодовых посадок или каждые 100 шт. орехоплодовых растений в полезащитных насаждениях.

4. Обязать Южно-Киргизское управление лесного хозяйства:

- Выделить в 1953-1955 гг. 1300 га лучших орехоплодовых насаждений для лесосеменных участков и провести на этих участках необходимые мероприятия, обеспечивающие повышение урожайности деревьев.

- Заложить в 1953-1954 гг. маточники лучших сортов орехоплодовых насаждений на площади 66га, в том числе по ореху грецкому – 37 га, по фисташке – 22 га и пекану – 7 га.

5. Установить сроки сбора орехов в колхозных лесах и лесах Гослесфонда по области по фисташке - с 25 июля по 25 августа и по ореху грецкому - с 20 сентября по 1 ноября 1952 г.

Председатель Исполкома ОблСовета

У. Кульмирзаев

Секретарь Исполкома ОблСовета

В. Баропенко

Министерство сельского хозяйства СССР, Всесоюзная ордена Ленина Академия
сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина
Всесоюзный Научно – Исследовательский Институт Лесоводства и Механизации лесного
хозяйства (ВНИИЛМ)

г. Пушкино Московской области, Писаревская 12

24 марта 1959 г.

Начальнику Южно-Киргизского управления орехоплодовыми лесами тов. С.Н. Пасечнику. Копия: Директору лесхоза им. Кирова Южно-Киргизского управления орехоплодовыми лесами тов. Рахманову П.Р.

Отдел селекции Всесоюзного научно-исследовательского института лесоводства и механизации лесного хозяйства в 1958 г. начал проводить работу по селекции грецкого ореха на базе насаждений лесхоза им. С. М. Кирова. В 1958 г. по качеству плодов был отобрано ряд хозяйственно-ценных форм ореха (8 из них лучшие).

В 1959 г., наряду с дальнейшим отбором, намечается приступить к разработке способов вегетативного размножения ценных форм ореха путем прививки – разработать практически доступные способы массового вегетативного размножения хозяйственно-ценных форм.

В связи с этим в целях получения привойного материала для выгонки молодых побегов прошу дать указание произвести в ближайшее время на 1-2-3-х скелетных сучьях в нижней части кроны деревьев с солнечной стороны указанных выше (8 форм) всех отобранных форм ореха, обрезку ветвей с 3-5-летней древесины на 1/3 –1/2 их длины. Образовавшиеся в результате этого молодые побеги будут использованы для прививки как в 1959 г., так и в последующее время.

Исполнитель темы научный сотрудник ВНИИЛМ

И.А. Казарцев.

Ф.126. Оп.1. Д.363. Л.16.

Из доклада начальника Южно-Киргизского управления орехоплодовыми лесами за 1957 год.

В отчетном году управлением принято в состав Ала-Букинского лесхоза из Таласского лесхоза Чаткальское лесничество общей площадью 28238 га, в том числе лесопокрытой площади 10000 га и в 1957 году управление обслуживало 12 лесхозов с 38

лесничествами, 10 цехами по выпуску изделий ширпотреба и находилось в ведении главлесинспекции МСХ Киргизской ССР.

Кроме Чаткальского лесничества все остальные входят в орехоплодовый заказник.

Все леса управления расположены на отрогах Ферганского и Чаткальского хребтов горной системы Тянь-Шань, расстояние до центров лесхозов от управления колеблется от 65 до 320 км.

Осень отчетного года была исключительно неблагоприятна для проведения сбора плодов ореха грецкого. Весь период сбора шли дожди и снег, в результате чего орех потерял свой вид (почернел), сушку его приходилось проводить под навесами и в помещениях.

Ф.126. Оп.1. Д.353. Л.2-3.

ИНСТРУКЦИЯ ПО ОТБОРУ ЛУЧШИХ ФОРМ ГРЕЦКОГО ОРЕХА

1958 г.

1. Из признаков и качеств, имеющих хозяйственное значение и доступных к определению и оценке в полевых условиях являются:

- А. Легкость извлечения ядра.
- Б. Толщина скорлупы.
- В. Хорошая наполняемость ядром.
- Г. Размер плодов.
- Д. Вкусовые качества ядра.²

2. Поиски сортовых деревьев приурочиваются к моменту созревания плодов, т.к. только в это время можно судить о качестве ореха.

3. В случае обнаружения дерева с плодами выдающихся качеств, надлежит поступить следующим образом:³

Ф.126. Оп.1. Д.363. Л.5-6

ИЗ ДОКЛАДА НАЧАЛЬНИКА ЮЖНО-КИРГИЗСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРЕХОПЛОДОВЫМИ ЛЕСАМИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОНТРОЛЬНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ КОЛХОЗНЫХ ЛЕСОВ ОШСКОЙ ОБЛАСТИ В 1960 ГОДУ.

Колхозные леса, находящиеся в зоне деятельности лесхозов Южно-Киргизского управления орехоплодовыми лесами, по площади составляют 12,591 га, в том числе кустарников 10407 га.

Все эти леса для оказания технической помощи колхозам в ведении лесного хозяйства и осуществлении контроля приказом по управлению № 45 от 11.02.57 г. закреплены за соответствующими лесхозами.

Лесхозы, учитывая постоянное уничтожение колхозных лесов, ставят вопрос о передаче всех колхозных и совхозных лесов в Гослесфонд. Управление поддерживает это предложение и в свою очередь просит Главное управление лесного хозяйства при Совете Министров КиргССР и облисполком рассмотреть этот вопрос. При передаче колхозных лесов лесхозам они смогут правильно организовать и вести хозяйство в этих лесах.

Ф.126. Оп.1. Д.430. Л.104–107

О РАБОТЕ ЮЖНО-КИРГИЗСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРЕХОПЛОДОВЫМИ ЛЕСАМИ

26 октября 1960 г.

В связи с большими уроном, наносящим орехоплодовым насаждениям вредителями сельского хозяйства, предусмотреть в 1961 году организацию при Южно-Киргизском управлении орехоплодовыми лесами специального отряда по борьбе с

² Далее следует подробное описание А-Д пунктов.

³ Далее следует описание А-Е пунктов.

вредителями, а также организацию биологической лаборатории по размножению наездника-паразита яблоневой моли.

Обязать Киргизскую отдельную авиагруппу выделить авиаотряду два вертолета «МИ-4» для постоянного обслуживания лесхозов области.

Секретарь обкома КП Киргизии
И. Капустян

Ф.126. Оп.1. Д.433. Л.4-7.

ИЗ ДОКЛАДА НАЧАЛЬНИКА ЮЖНО-КИРГИЗСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРЕХОПЛОДОВЫМИ ЛЕСАМИ ЗА 1960 ГОД

Южно-Киргизское управление орехоплодовыми лесами в 1960 году объединяло 13 лесхозов с 36 лесничествами, 10 цехами ширпотреба, 5 отделений по ведению подсобного хозяйства, Сары-Челекский орехоплодовый заповедник и подведомственно главному управлению лесного хозяйства и охраны природы при Совете Министров КиргССР.⁴

Урожай горных плодов в 1960 году был исключительно низким. Причиной этого явились сильные заморозки в начале апреля, уничтожившие большинство плодовых почек грецкого ореха, яблони, алычи, вишни. Кроме того, жаркая засушливая погода уничтожила большинство завязи фисташки.

Всего собрано в 1960 году в сухом виде ореха грецкого – 210,9 тонны, фисташки – 13,5 тонны, и в сырце яблок – 4,0 тонны.

Ф.126. Оп.1. Д.444. Л.2;53.

ИЗ ДОКЛАДА ДИРЕКТОРА САРЫ-ЧЕЛЕКСКОГО ЗАПОВЕДНИКА ЗА 1960 ГОД

В соответствии с постановлением Совета Министров КиргССР от 5.03.59 г. № 118, учитывая большое разнообразие древесной и кустарниковой растительности, имеющей большую научную и практическую ценность, в целях более полного сохранения и дальнейшего развития природных богатств на территории Аркитского лесхоза, Джанги-Джольского района Ошской области, организовать Сары-Челекский заповедник, включив в него Сары-Челекское лесничество полностью и часть Аркитского лесничества, что составляет общую площадь – 20,7 га.

Сары-Челекский заповедник представляет собой один сплошной массив, расположенный на южных склонах Чаткальского хребта.⁵

В 1960 году заповедником было собрано в сыром виде:

1. Орех грецкий – 4,0 цент.
2. Яблоки – 16,6 цент.
3. Алыча – 4,1 цент.
4. Барбарис – 5,7 цент.

Ф.126. Оп.1. Д.446. Л.1-4,38.

ПРИКАЗ №30 НАЧАЛЬНИКА ЮЖНО-КИРГИЗСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ОРЕХОПЛОДОВЫМИ ЛЕСАМИ «ОБ ОБЪЕДИНЕНИИ ФИСТАШКОВОГО ЛЕСХОЗА С МАЙЛИ – САЙСКИМ ЛЕСХОЗОМ»

9 февраля 1961 г.

В соответствии с приказом по Главному управлению лесного хозяйства и охраны природы при Совете Министров КиргССР №30 от 30 декабря 1960 г. в целях более удобного обслуживания территории и сокращения управленческого персонала приказываю:

⁴ В докладе дается подробное описание организации лесного хозяйства, лесоустройство, организация территории, обработка и хранение лесных семян, заготовка горных плодов и т.д.

⁵ В докладе дается подробное описание границ заповедника, экологических и климатических условий, организация лесного хозяйства, организация территории.

1. Объединить с 10 февраля 1961 года Майли-Сайский и фисташковые лесхозы в один механизированный лесхоз, присвоив ему наименование – Ленинский механизированный лесхоз.

Сохранить в Ленинском механизированном лесхозе 6 лесничеств и отнести его в первую группу лесхозов.

Ф.126. Оп.1. Д.455. Л.5.

**ПРОГРАММА РАБОТ И МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЙ. УЗБЕКСКОЙ
АКАДЕМИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК И СРЕДНЕАЗИАТСКОГО
ИНСТИТУТА ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА**

**«ИЗУЧЕНИЕ МЕТОДОВ ПРИМЕНЕНИЯ АЭРОЗОЛЕЙ В БОРЬБЕ С
ГЛАВНЕЙШИМИ ВРЕДИТЕЛЯМИ ГОРНЫХ ОРЕХОПЛОДОВЫХ
НАСАЖДЕНИЙ – С ЯБЛОНЕВОЙ И ПЛОДОВЫМИ МОЛЯМИ» НА 1961 ГОД.**

1. Изучение движения и характера распространения аэрозолей в насаждениях в зависимости от ветрового режима в горах.

2. Испытание туманнообразных и дымовых аэрозолей в борьбе с гусеницами яблоневой моли.

3. Испытание дымовых гексахлорановых шашек Г 17.

4. Испытание аэрозолей в борьбе с бабочками яблоневой моли.

Ф.126. Оп.1. Д.455. Л.7-18.

ПРИКАЗ № 9

**ПО ГЛАВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА И ОХРАНЫ ПРИРОДЫ
ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ КИРГИЗСКОЙ ССР «О ПРИЕМЕ
ОРЕХОПЛОДОВЫХ ЛЕСОВ ОТ СОВХОЗОВ «АЛГА» И «ЯССЫ» ОШСКОЙ
ОБЛАСТИ В СОСТАВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЛЕСНОГО ФОНДА»**

г. Фрунзе

Март 1961 г.

В соответствии с постановлением Совета Министров Киргизской ССР от 13 февраля 1964 г. № 70 приказываю:

1. Обязать начальника Южно-Киргизского управления ореховоплодовыми лесами т. Пулко Ю.Э.:

- Принять от совхозов «Алга» и «Яссы» Ошской области в состав государственного лесного фонда по Узгенскому лесхозу бывшие колхозные леса, состоящие из ценных орехоплодовых пород, общей площадью в 700 га, в том числе: от совхоза «Алга» - 4000 га, из них 2771 га под лесом и кустарниками и 1229 га прочих земель и от совхоза «Яссы» - 2700 га, из них 704 га под лесом и кустарниками и 1996 га прочих земель.

- Предоставить право долгосрочного пользования совхозам «Алга» и «Яссы» сенокосными и пастбищными угодьями на землях, передаваемых в Гослесфонд.

Начальник Главного Управления лесного хозяйства и
охраны природы при Совете Министров Киргизской ССР.

Н.И. Чеботарев

Ф.126. Оп.1. Д.418. Л.14.

Архивные материалы о продаже ореховой древесины и капа

В архивах имеются материалы дореволюционного и советского довоенного время (доклад Бебутова, начальника Управления лесного департамента Туркестанского края, доклад Морозова) о продаже орехового капа, ореховой древесины, плодов и перспективных сортов из Франции, Америки. Найдены архивные материалы по получению орехового масла различными способом.

Волошский орех и грецкий орех принадлежит к семейству ореховых (*Juglandaceae*). Плод - крупная костянка, наружный слой которой зеленый, мясистый, а внутреннее деревянистое зерно содержит семя. Древесина ореха грецкого состоит из заболони и ядра.

Заболонь - грязно-белого цвета, непрочная. Ядро – коричнево-бурое у старого дерева и светло-серое у молодого. Древесина старого ореха небольшой твердости, относительно нетяжелая (средний удельный вес в сухом виде 0,68), но плотная и хорошо полируется. Около корневой шейки древесина отличается красивым красным рисунком. Признано, что древесина ореха грецкого у большинства деревьев, произрастающих в Средней Азии, имеет красивую, более темную окраску по сравнению с ореховой древесиной других стран.

Многие проблемы сохранения и использования ореха грецкого, поднимаемые лесоводами и исследователями еще в конце XVIII и начале XIX века, остаются неразрешенными и в настоящее время. Особое значение приобретает использование образующихся на стволах ореха грецкого наростов свилеватой древесины, которые известны под названием капов и наплывов.

Причины образования капов мало изучены. Не исследован также вопрос об искусственном образовании капов, хотя строение их было хорошо изучено и описано еще в 1885-1887 гг. (из доклада начальника Лесного департамента Бебутова, «Леса и лесное хозяйство Среднеазиатских республик и Автономных областей», 1928.).

Поверхность наплыва покрыта корой, усеянной желваками или испещренной массой трещин. Под корой наплыва расположены сосочки древесины в виде мелких конусов, высотой от 1 мм до 3 см, с основаниями в виде мелких окружностей, диаметром от 1,0 мм до 1,0 см. Под корой расположен камбиальный слой, который ежегодно отлагает слой древесины на поверхности сосочков и между ними. От такого образования годичных слоев у наплыва и зависит особенность строения наплывной древесины. На срезе наплыва отмечается заболонь грязно-белого цвета, малой прочности. Ядро коричневого или черно-бурого цвета у старого спелого наплыва и светло-серого – у молодого, что характерно для древесины стволов ореха вообще. Древесина спелого наплыва тверда, в высшей степени прочна и отлично полируется. После полировки на наплыве выступает красивый рисунок с ясными очертаниями всех извилин годичных слоев и множеством мелких кружочков разной величины.

Древесина в Средней Азии имеет более темную окраску и более красный рисунок, чем наплывы у ореха в других странах и вследствие этого на импортном рынке сырья наплывы ореха из Средней Азии оцениваются много дороже. Например, в 1885 году были проданы наплывы, заготовленные в Персии в Марселе по 20 руб. за пуд (16 кг) в то время как наплывы, заготовленные в Бухаре, – по 70 руб. за пуд.

Древесина орехового наплыва по своим качествам является ценным материалом для изготовления мебели, роялей, пианино и других музыкальных инструментов и имеет хороший спрос на внешнем рынке. Кроме того, наплывы являются лучшим материалом для изготовления фанеры.

Установлено, что строение наплывов зависит от величины и расположения «сосочков» наплывной древесины: чем сосочки на поверхности наплыва мельче и чем более

они сближены между собой, располагаясь целыми гнездами, тем строение наплыва считается красивей. Наплывы же крупными сосочками с большими промежутками между ними непригодны для изготовления высококачественной фанеры.

Ореховые наплывы срезаются с дерева как можно большим куском, а затем при необходимости разрезаются на более мелкие куски параллельно основанию основного куска.

Управление лесами Киргизии определило запасы спелых наплывов в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии (Джалал-Абадская, Ошская области) в объеме 384-417 тонн (данные 1927 года).

До 1885 года в Средней Азии заготовку ореховых наплывов не производили. Первый раз на внешний рынок в Марселе партию наплывов из Средней Азии, заготовленных в Бухаре, доставили в 1885 году. Она партия состояла из двух обрезков наплыва в 20 пудов. Вся партия была продана по цене 70 руб. за пуд. После этого на Марсельскую биржу из Англии, Франции и в особенности из Америки поступили заказы на Среднеазиатский наплыв.

В 1886 году началась заготовка наплыва и в Ферганской области. Губернатором Ферганской области была разрешена в Андижанском лесничестве Узгенского района срезка наплывов со 100 занумерованных ореховых деревьев с уплатой в казну 5 руб. с дерева, с обязательством не повреждать деревья, с которых срезались наплывы. В случае усыхания таких деревьев, лесопромышленник, занимающийся заготовкой древесины, обязывался уплатить в казну по 2 руб. с дерева. Были заготовлены и отправлены в Марсель наплывы с 77 деревьев.

После 1914 года заготовка наплывов для экспорта за границу в Средней Азии прекратилась в связи с начавшейся войной, и только с 1923 года возобновились торговые отношения с импортными рынками.

Киргизское отделение Госторга в 1925 – 1926 гг. заготовило две пробные партии наплывов весом 505 пудов, которые были отправлены в Париж и Вену. Интересно в связи с этим отметить, что наплывы на крупных стволах старых деревьев ореха грецкого могут достигать до 2,5 метра в длину и свыше 1 метра в ширину и высоту, при этом вес одного куска доходит до 200 пудов. Рекомендации по заготовке наплывов в Средней Азии, предложенные еще в 1927 году остаются актуальными и в настоящее время.

Средняя Азия, имея в своем распоряжении редкие наплывы, является монополистом на внешнем рынке. Ценные куски наплыва свыше 500 кг наблюдаются в глухих ущельях. Специалисты должны проверять качество найденных наплывов для регистрации.

Качество наплывов определяют по внешнему виду, главным образом по величине и структуре коры: большие наплывы в большинстве случаев бывают сильными, а на спелых наплывах кора темного обычно цвета и имеет глубокие трещины и часто покрыта мхом.

Прежде чем приступить к срезке наплывов с помощью наплывного бурава, измеряют толщину заболони для определения емкости наплыва. У спелого наплыва - заболонь тоньше 6 см. Для определения толщины наплыва и установления отсутствия фаута и дупла, наплывы подвергают дальнейшему исследованию. Наплывы с фаутами и дуплом могут быть срезаны, только в том случае если при исследовании буравом установлено, что последние залегают на поверхности наплыва глубже 50 см.

После определения толщины наплыва определяют линию среза, чтобы наплыв без древесины и корней имел по возможности большие размеры. Плоскость спиливания должна быть перпендикулярна линии, проходящей через ось сосочка с таким расчетом, чтобы на плоскости среза наплыва большинство сосочков поверхности наплыва имели в горизонтальной проекции окружности, но не эллипсис. Наплывы срезают обычно шесть пильщиков пилами длиной до 2,5 метра. Спеленные наплывы тщательно очищают от оставшихся на них частей древесины и корней. Во избежание растрескивания от усушки,

они смазываются глиной с навозом. Признано, что в первую очередь заготавливаются напльвы с фаутных деревьев в целях предотвращения дальнейшего их загнивания.

Чтобы правильно оценить очень ценные Среднеазиатские напльвы необходимо исследовать рыночные цены. При заготовке применять только качественные пилы. Решить вопрос о строительстве дорог, средства на это отпустить от продажи напльвов.

Для определения качества и цены напльвов необходимо привлечь к заготовке и отпуску напльвов квалифицированных специалистов. Особенно высоко ценятся капы шарообразные или округлые, достигающие двух метров в диаметре и до 1,6 тонны в весе. Киргизские капы должны занять достойное место на международном рынке, поскольку только в этом регионе распространены самые ценные и удивительные орехоплодовые леса, в своем роде единственные в мире.

В 1923 году с возобновлением торговых отношений Средазгосторг импортировал в Германию пробную партию напльвов в количестве 330 пудов. Средазторг по согласованию о заготовке орехового капа с Наркомземом Туркеспублики в 1923 году заключил договор на поставку 5000 пудов напльва из Наманганского лесничества по 15 руб. за пуд. После национального размежевания Средазгосторг передал Узбекгосторгу 984 куска напльва, весом 4080 пудов по оценке 69988 рублей. До 1923 года в Наманганском лесничестве заготовка напльвов не проводилась, и поэтому в этом лесничестве сохранились лучшие куски напльвов для экспорта за границу. Окончательная судьба этих напльвов нам не известна. Однако имеются сведения, что в Тифлисе, куда были отправлены напльвы для резки их в фанеру, приемной комиссией составлены акты, подтверждающие факт неправильной заготовки напльвов и их порчи.

Киргизское отделение Госторга в 1925-1926 гг., заготовило две пробные партии напльвов весом 505 пудов, которые были отправлены в Париж и в Вену. В 1926 году, после продажи пробной партии в Вене, Госторг заготовил и продал 3000 пудов напльвов по цене 181 фунт стерлингов за тонну с доставкой их в Одессу или в Триест. По поручению Госторга Киргосторг заготовку этой партии сдал Лесозагу при Киргизлесе по цене 23 рубля за пуд, франко-вагон (условие, по которому продавец обязан получить вагон и погрузить в него проданный товар) в город Джалал-Абад или Наманган.

Лесозагом сделана калькуляция по заготовке напльва:

Таксовая цена за пуд	15,00 руб.
Местный налог 2%	0,30 руб.
Резание напльва	1,20 руб.
Вывозка	2,00 руб.
Смазка, хранение и погрузка	0,25 руб.
Накладные расходы 10%	1,88 руб.
Прибыль Лесозага	2,32 руб.
Всего	22,95 руб.

Заготовка напльвов в 1927 году проводилась под наблюдением специалиста Киргосторга в Базар-Курганском лесничестве.

Первая партия в количестве 161 куск, весом 32263 кг, отправленная в трех вагонах в Вену, при доставке потеряла от усушки в весе и весила 27675 кг, что составило 14%. Торгпредство в Вене вынуждено была сделать скидку со 181 фунта стерлингов 16 фунтов стерлингов. Напльвы были проданы по 165 фунтов стерлингов за тонну из-за претензии покупателя, предъявленной к качеству (в доставленной партии было много светлых напльвов).

Киргосторг сообщает следующие результаты по реализации напльвов в Вене (в рублях):

Валовая выручка с 27675 кг напльва	42996-00
Транспортные расходы ж.д. фрахта и расходы в порту за счет	8596-00

Совторгфлота всего	
Морской фрахт от Одессы до Триеста	266-00
Комиссионные торгпредству 2%	270-00
Выручка за всю партию	32264-00

Киргосторг признает чистую выручку за пуд наплыва в 16-90 руб. нормальной и объясняет, что высокая выручка получена от продажи партии с большим процентом кусков, а именно:

3%	от 4 до 10 пудов;
47%	от 10 до 20 пудов;
50%	от 20 и выше.

При этом приводит полученные сведения от Берлинского Торгпредства о том, что обычная цена капа за тонну 100-120 фунтов стерлингов. Сведения о продаже 84 кусков наплыва весом 18737 кг, заготовленных в 1927 году, не были получены.

В Наманганском лесничестве в 1923 году были заготовлены капы под руководством лесничего, совершенно не знакомого с их доставкой. Большие куски до 60 и более пудов были изрезаны на мелкие куски по 3-4 пуда, при этом они стали не пригодны для получения больших листов фанеры. В результате такой заготовки вся партия наплывов до 5000 пудов весом была приведена в негодность. Часть наплывов от этой заготовки остались не принятой Управлением лесами в Намангане.

При заготовке наплывов не было обращено внимание на спелость, резали все подряд, в том числе и молодые, руководствуясь исключительно удобством транспорта. Указывает на недостатки заготовки 1927 года. До начала этой заготовки не были разысканы и зарегистрированы спелые наплывы в достаточном количестве. Заготовки начали в январе при снеге глубиной до двух аршин (0,71 м) и более. Это обстоятельство сильно затрудняло как розыски и регистрацию наплывов, так и их резку. Многие районы верхнего орехового пояса, где имелись спелые наплывы, были не доступными.

В 1928 году в Афлатунском (бывшее Наманганское) лесничестве для удобства транспортировки были распилены капы на небольшие куски весом по 15 пудов, таким образом, качество и цена наплывов были снижены в результате безответственности заготовителей. В архиве материалов о заготовке орехового капа после 1928 года не нашли, поэтому по мере нахождения мы будем их обрабатывать.

В протоколе заседаний лесного общества в Санкт-Петербурге за 1895 год зафиксировано сообщение председателя общества В.А. Тихонова «Об ореховых лесах Туркестанского края». Особое внимание было уделено описанию эксплуатации ореховых наплывов. Такие наплывы достигали до двух – трех аршин⁶ в поперечнике, при весе 200 пудов, стоимость их была весьма высокой - до 20 рублей за пуд. Разработкой ореховых наплывов занимались армяне и французы, причем сотрудники лесного управления не знали какому, из способов отдать предпочтение. Тому, который практиковался при ежегодной продаже или предложенному французом Летерье - взять ореховые леса в аренду на 20-30 лет.

Имеется другое сообщение об эксплуатации орехового капа, где говорится о приезде в 1892 году французского капиталиста Летерье в Ташкент для возобновления работ по заготовке капа в лесах Андижанского и Наманганского уездов. Прошлые заготовки и цена, предлагаемые армянами в сумме 20 сомов, оказались для казны не выгодным. Армяне оплачивали за наиболее ценную вырезку, оставляя остальные капы на месте добычи. При заготовке проведенной таким образом, большое количество капа пропадало.

⁶ Русская мера длины, равная 0,71 м

Научные статьи по лесоводству и лесопользованию

Нами был проведен анализ научных статей об орехово-плодовых лесах, их распространении, исчезновении некоторых видов древесных пород раннее существующих в ареале, о создании лесных массивов и т.д.

Так, в своей статье «Исчезнувшие заросли фисташки и миндаля в Туркестана» П. Скварский подробно описывает процесс исчезновения зарослей фисташки вокруг Андижана. Автор пишет, что до присоединения и во время прихода русских войск вокруг Андижана, восточнее Ходжентско-Ташкентского почтового тракта и западнее в Могол-Тау, фисташку истребили, был и миндаль, но он пошел на топливо чугунному заводу туземного устройства. Дальше к востоку, в Фергане, а также в Андижанском уезде, где по предгорьям растет фисташка, туземцы используют ее лишь как материал для выжигания угля. Мелкий фисташковый уголь почему-то высоко ценится у туземцев. Может быть, за его твердость или экономичность или за что-то другое. Он пишет: «...Невольно приходишь к мысли, неужели нельзя восстановить отчасти тот зеленый покров предгорий, что было содрано бессмысленным дикарем во вред себе, а главное во вред всему оседлому населению, которое одно только может что-нибудь сделать для процветания Туркестана? ...Про разных кочевников: каракиргизов, турков, карабачей, парчаюзов и т.д. подобные говорить не стоит - это вредители всякой культуры. Это они извели и леса, и предгорные заросли, лес выдрали, вытоптали, оголили, съели и сами не насытились». Далее он называет местности в Туркестанском крае, где раньше были фисташники. О разновидностях миндаля и о биологии и применении «бузгунча» - пустых наростов на листьях фисташки, а также об использовании ее местным населением в качестве красителя, фунт⁷ которого на рынке оценивался в 20 копеек.

Житель местности Сальяни, Бакинской губернии А.М. Степанов обращается к работникам лесного хозяйства через редакцию лесного журнала, сообщая о наличии саженцев фисташки. Лесничий 1-го разряда Ферганской области Г.Г. Оттендорф указывает, что саженцы продаются в питомнике Яр-Мазар, Новом Маргилане Ферганской области по 6 коп. за штуку или оптом 100 штук за 5 руб. До сих пор наши ученые считают, что в условиях Средней Азии не выращивали саженцев фисташки, а указанный метод присущи только для турков и иранцев.

Первые занятия пчеловодством на Базар-Курганской лесной даче, Андижанского уезда, вблизи села Гава начал бывший участковый пристав, капитан К.А. Бржецкий. Полученный им мед на базарах г. Андижана продавался по цене 9-10 руб. за пуд.

В другой работе - Ф. Гарнич-Гарницкого «Дикорастущая виноградная лоза в горах Туркестанского края» - сообщается о виноградной лозе, привезенной из Чаткальского хребта. произрастающей там на высоте 3500 футов⁸. На слиянии горных рек Чаткала и Кок-Суу, заросли дикого винограда имели толщину виноградных лоз, при основании иногда до трех и более вершков⁹. Плоды дикого винограда, по словам туземцев, мелкие, кисло-сладкие и терпкие и очень ароматны.

П.А. Метц в статье «Культуры фисташки на хуторе «Метцево» в Кугартской волости» делится своим опытом по созданию культуры фисташки на неудобных землях. На одной десятина¹⁰ земли он создал 1200 кустов, которая дает 300 пудов¹¹. Цена фисташки в то время составляла 8-12 руб. за пуд в нормальное время и до 15 рублей неурожайные годы.

⁷ Русская мера веса, равная 409,5 г

⁸ Старая русская и английская мера длины, равная 30,48 см.

⁹ Старая русская мера длины, равная 4,4 см.

¹⁰ Русская единица земельной площади, равная 240 м² или 1,09 гектара.

¹¹ Русская мера веса, равная 16,3 кг.

Социальные публикации

В «Лесном журнале», в рубрике корреспонденция и хроника, содержится много сообщений, ответов на вопросы читателей, описания интересных событий, происходивших в те далекие годы. Например, сообщение корреспондента из Андижанского уезда о пребывании русских переселенцев в Кугартской долине. Прибывшие в Кугарт переселенцы, поработав там одно лето, едут обратно в Россию за своими семьями. Так, самовольно переселенцы, в основном малороссы, в 1905-1906 гг. заняли и основали три поселка в урочищах Кок-Янгак, Джирги-Тал и Таран-Базар. Хорошие урожаи зерновых, просторные площади под сенокосы и отсутствие начальства создает Кугартской долине славу обетованной земли. Сначала весны 1905 года в Кок-Янгаке было возмущение киргизов, претендовавших на ту землю, где основались переселенцы. Произошла ссора, закончившаяся убийством двоих киргизов и избиением пяти человек крестьян. Со стороны администрации были арендованы земли по 3 руб. 15 коп. за десятину сроком на 3 года. Русская администрация в дальнейшем прекратит обустройство переселенцев, опасаясь, что в скором времени они займут всю долину, а киргизы будут вытеснены.

Рассказ об Андижанском восстании находим в материалах из личных воспоминаний К. Тимаева, который посетил орехово-плодовые леса вместе с такими знаменитостями, как С.Ю. Раунер, Н.А. Петров, агроном А.И. Шахназаров, лесничий Г.Г. Оттендорф, агроном Мелик-Саркисян. Во время поездки 18 мая 1898 года вблизи Андижана под предводительством Дукчи-ишана было внезапное нападение на лагерь двух рот 20-го Туркестанского линейного батальона. Было убито 22 человека и ранено 16, а туземцев 11 убито и 8 ранено. Причина возникновения бунта в том, что во время правления русской администрации произошло падение нравов мусульман Туркестана, отступление их от шариата, хотя русские и отменили всякого рода налоговые поступления духовенству.

Группа посетила ореховые лесные дачи в селах Гава, Чарвак, Арсланбоб. Они были свидетелями поимки участников восстания и их казни, а также смерти Юлдаша Алимбекова, который бросился в реку Нарын, покончив жизнь самоубийством.

Законодательство и лесная политика Туркестанского края

Нами были изучены распоряжения правительства Российской Империи, лесоустроительные материалы (распределения лесов по лесным дачам во всем Туркестанском крае, территории лесов, наличие каповых наростов в поясе орехово-плодовых лесных дач и т.д.), различные исторические сообщения Переселенческого управления Туркестанского края.

В «Лесном журнале» (№ 6, 1902) опубликовано правительственное распоряжение «Об управлении земледелия и государственных имуществ», где в ведение управления переданы работы по облесению в целях защиты культурных земель от повреждения их селевыми потоками для нужд частного лесоразведения и устройство лесов.

В главе 2 отражены сведения о распределении обязанностей, подчиненности и ведении делопроизводства. Тогда с разрешения генерал-губернатора помощникам лесничих и лесным кондукторам отводились земельные участки под сельхозкультуры в размере до 15 десятин каждому.

В главе 3 «Об административно-хозяйственном разделении государственных имуществ» государственными лесами признаются все леса и земли в крае, не состоящие во владении туземного населения или частных лиц, обществ и учреждений. Уездные леса делятся на лесничества.

В 4 главе «О лесной страже и об охране государственных лесов» говорится, что в целях охраны государственные леса разделяются на объезды и обходы. Размер окладов жалования объездчикам и лесникам определялся областными правлениями и утверждался военными губернаторами в пределах от 150-300 рублей и лесникам - от 40 до 145 руб. в год.

В лесную стражу принимаются лица всех сословий и вероисповеданий, кроме иудейского, не моложе 21 года, по возможности грамотные (по-русски), известные своим безупречным поведением и предпочтительно из отставных нижних воинских чинов, уроженцев внутренних губерний.

Глава 5 «О приведении в известность (исследовании) и устройстве государственных лесов». Устройство лесных дач в Туркестанском крае производилось по инструкции, утвержденной 28 июля 1900 года, причем соблюдалась необходимая последовательность устройства в зависимости от более или менее важной хозяйственной ценности. Все предложения и хозяйственные планы обсуждались на общем съезде лесных чинов в г. Ташкенте. На основании постановления съезда управление составляло окончательный свод предложений по исследованию и устройству, и таковой представляло в департамент.

Глава 6 «О лесоразведении, возобновлении и лесных работах». Лесоразведение проводили в двух направлениях:

- а) работы по облесению горных склонов для защиты культурных земель от повреждения их селевыми потоками, по облесению степей и сыпучих песков;
- б) создание в разных местах края питомников древесно-кустарниковой растительности и складов семян для отпуска из них культурного материала местному населению.

Указывалось, что лесовозобновление вырубок должно составлять предмет особых задач лесных чинов, заведующих лесничествами, которые обязываются принимать все меры к тому, чтобы вырубаемая площадь своевременно возобновлялась наиболее ценными породами.

В главе 7 «Об отпуске лесных материалов из государственных лесов и о порядке составления и утверждения такс» говорится, что условия на продажу леса составляются областными правлениями, рассматриваются Управлением земледелия и государственных имуществ, а затем, по докладу сего управления, утверждаются генерал-губернатором.

Право представлять при покупке леса взамен залогов установленные приговоры и ручательства, а равно право отсрочки платежа, оговаривается в условиях только для крестьян-переселенцев, так как для туземного населения упомянутых прав не представлено. Бесплатно лес отпускался генерал-губернатором при народных (стихийных) бедствиях.

Продажа лесов с торгов на сумму до 5000 руб. в одни руки утверждается помощником военного губернатора, а свыше 5000 рублей и до 30000 рублей - генерал-губернатором. Таксы на лесные материалы и ореховые наплывы, отпускаемые из государственных казенных лесов Туркестанского края, утверждаются генерал-губернатором, по докладу Управления земледелия и госимуществ.

С. Филатов в статье «Ближайшие задачи лесного хозяйства в Туркестане», опубликованной в журнале «Сельское хозяйство Туркестана» называет отношение туземцев к лесу исключительно хищническим, хотя юридически все дикорастущие леса на землях, находящиеся во владении туземного населения, а также свободные земли признаются государственной собственностью.

В 1911 году сделано дополнение к статье 270, в силу которого «излишки земли для кочевников поступают в ведение Главного управления земледелия и землеустройства». Поскольку большинство лесных дач находятся именно в кочевых районах, эта поправка приобретает исключительно важное значение для защиты интересов лесного дела в крае. Далее автор приводит сведения о распределении лесов Туркестанского края на резко

обособленные друг от друга, естественные группы - леса горные, лесные заросли полупустынь и леса при берегах рек. Компонентами горных лесов являются лиственные: орех грецкий, боярышник, фисташка, яблоня, хвойные: арча и ель.

Разрабатываются программы перспективной деятельности опытных лесничеств:

1. Выбор пород. Изучение местных пород. Изучение видового состава можжевельников. Виды тамариксов и т.д.
2. Изучение лесокультурных приемов в горных местностях, которые должны проводиться параллельно с метеонаблюдениями.
3. Изучение хода роста местных лесных древесных пород.

Поставленные перед Туркестанским лесным хозяйством задачи, должны осуществляться путем установки лесного опытного дела в горных условиях, предотвращением селевых потоков и закреплением горных склонов.

Материалы «Лесное дело в Туркестане» (из отчета директора лесного департамента по поездке в 1900 году в Туркестанский край), были напечатаны в № 3 «Лесного журнала» за 1901 год. Леса Туркестанского края были разделены на 4 категории: 1) горные, 2) тугайные, 3) степные, 4) искусственно разведенные туземным населением. Первые три категории составляли собственность государства, горные леса занимали площадь 1,5 млн. десятин, а степные и тугайные леса - 5 млн. десятин. Ореховые леса в основном покрывают горы Андижанского и Наманганского уездов, Ферганской области, занимая до 200 тысяч десятин, остальные же горные леса состоят из арчи, фисташки, ели, клена, образующих самостоятельные насаждения и в виде помеси, а также березы, различных видов тополей, ясеня, абрикоса, сливы, ивы и др. Отмечаются водорегулирующие, водоохраные и почвозащитные свойства леса..

Производство лесоустроительных работ продолжалось с 1889 по 1894 гг., всего было подвергнуто устройству 315 тыс. десятин. В 1895 году эта партия приводила в известность ореховые наплавы в лесах Андижанского и Наманганского уездов.

Редкие издания дореволюционных исследователей по лесоустройству

Изучены редкие архивные материалы по лесоустройству 1898 года. Сводные ведомости, представленные лесничим первого разряда С. Навроцким на 3-ем заседании Первого Туркестанского съезда лесничих в 1899 году в Ташкенте. В них указывается распределение лесных дач Туркестанского края по их площади, главным породам, а также наличие капа в лесу с объемом выборки.

Архивный материал 1913 года Второго технического совещания по устройству и отводу к рубке главного пользования Базар-Курганской лесной дачи. Совещание состоялось 31 августа 1915 года при Туркестанском управлении земледелия и государственных имуществ в городе Ташкенте, под председательством начальника управления А.А. Татищева.



Фото 9. Ореховые наплывы из Базар-Курганской лесной дачи

Был заслушан доклад старшего таксатора Щеглова и отзыв и.о. лесничего Базар-Курганской лесной дачи Редлиха. Обсудив все вопросы, касающиеся устройства дачи, совещание постановило 15 пунктов хозяйственного планирования. В отсутствии оснований Базар-Курганская лесная дача оставлена без разделения в отношении административного порядка, как было предложено на Первом техническом совещании, а подразделена на хозяйственные части, а именно:

37863,3 десятины представляют безлесные и малолесные пространства высокогорных альпийских лугов как пастбищный участок;

2769,5 десятины ближайшие к даче туземных селений (кишлаков Гава, Арсланбоб, Чарвак и Джай-Терек) - выпас скота для местного населения;

В кв.63 участок площадью 29,4 десятины, как дачный участок «Арсланбоб»;

В пределах площадей дачи, предназначенных для лесного хозяйства образовать отдельные высокоствольные хозяйства;

Хозяйство А - из насаждений с господством ореха на площади 20439,8 десятины; Хозяйство Б – из насаждений с господством всех остальных лесных пород (клен, яблоня, тополь, береза, ясень, карагач) на площади 15622,3 десятины; Хозяйство В – из насаждений с господством кустарниковых пород (боярышник, жимолость, алыча, шиповник, таволга и др.), на площади 1609,5 десятины.

Хвойные породы арча, ель главным образом составляют редины, оставлено временно вне главного пользования.

Орех грецкий признать главной породой, как наиболее ценной по условиям эксплуатации и принять сплошно-лесосечное хозяйство.

Принять цены на корню за 1911-1912 гг. циркуляром Лесного департамента, утвержденным Туркестанским генерал-губернатором, по 10 рублей за пуд наплывов.

Необходимо исследование хода роста ореховых насаждений и определение количественного и качественного прироста и для назначения оборота рубки, с указанием возраста 60-80 и 100-120 лет, принимая во внимание следующие обстоятельства:

- наличие насаждений старшего класса возраста, преобладание средневозрастных и спелых насаждений, при отсутствии молодняка, в большинстве низкой добротности, но не требующих ускоренной рубки;
- большая величина запаса древесины, потребности рынка в круглой древесине и более ценных ореховых насаждений;
- для ореха грецкого за оборот рубки принять 120 лет, для остальных: тополя и ив - 60 лет, а для клена, березы, карагача и др. - 70 лет.

В рубках запретить пастьбу скота и кочевков, препятствующих естественному возобновлению. Сбор плодов оставить на прежнем уровне, с запрещением сбора плодов ореха за ревизионный период, т.е. за 10 лет или ближайшие десятилетия на лесосеках. Запретить углежжение, самовольные выезды на дачи и самовольную заготовку древесины, с оплатой лишь по выходу угля и как «на прииск».

В истории орехово-плодовых лесов подробное описание ведения лесного хозяйства за 1909-1915 гг. дается по Узгенскому лесничеству. Материалы хранятся в деле фонда №126 Управления орехово-плодовыми лесами в г.Джалал-Абаде.

Весь дореволюционный период ведения лесного хозяйства юга Киргизии характеризуется весьма незначительным использованием природных богатств орехово-плодовых лесов. Лесохозяйственные мероприятия сводились к охране леса, запрещению рубки сырораствующих деревьев, отпуску мертвой древесины и проектированию побочных пользований. Из побочных пользований наибольшее значение имела пастьба скота и отпуск орехового наплыва на зарубежные рынки.

На примере обустройства и деятельности Узгенского лесничества, территориально охватывающего Андижанскую и Ошскую области, можно проследить жизнь туземного и русского населения в дореволюционный период в Туркестанском крае и ведения в этот период лесного хозяйства.

Согласно лесоустроительного отчета за 1916 год (ф.№126) в состав Узгенского лесничества входят три дачи: Кугартская, сборная Чангентская и Яссинско-Каракульджинская.

При землеотводных работах переселенческой партии в 1912 году выделена в единственное владение казны Кугартская дача, причем часть ее, в урочище «Сузак», до этого была отделена от нее при поземельно-податных работах. Чангентская и Яссинско-Каракульджинская выделены в 1913 году, в 1915 году к Кугартской даче присоединены «Лески», «Изличики» и «Петропавловское».

Взаимное расположение всех трех дач показано на прилагаемом к лесоустроительному отчету чертеже, с нанесением наиболее крупных населенных мест, железнодорожных и грунтовых дорог, рек и прочее.

Все дачи и территория Узгенского лесничества расположены в северо-восточной части Андижанского и Ошского уездов.

Местожительство лесничего – город Ош - находится от Кугартской дачи на расстоянии около 130 верст, от Чангентской (урочище Сервин) - в 95 верст и от Яссинско-Каракульджинской – в 80 верст.

Конечная станция, проведенной в 1915 г. Ферганской железной дороги – «Джалал-Абад», расположена от Кугартской дачи в 35 верстах, от «Сервина» – в 15 верст и от Яссинско-Каракульджинской – в 75 верстах.

Шоссейных дорог в районе лесничества не имелось совсем, также в пределах дач не было никаких дорог, кроме горных троп, и передвижение там совершалось только вьючным транспортом.

Интересны сведения о том, что территория Узгенского лесничества расположена в условиях благоприятного климата, приходящегося в большей части года на теплое или даже жаркое время. Это позволяло местному населению обходиться без топлива или прибегать к нему в незначительных случаях (для приготовления пищи). При постройках жилищ использовались в основном не древесина, а камень и глина. В целом неприхотливость в обыденной жизни туземцев также ограничивала потребности его в поделочном древесном материале.

Несколько иную картину представляло русское поселение. В связи с развитием в Ферганской области переселенческого движения, в районе лесничества образовалось много русских поселков, хуторов, отрубных хозяйств, в том числе на территориях, входящих в состав лесничества, дач.

Потребность в древесине у местного русского населения, без сомнения, более развитого в культурном отношении, чем туземное, была гораздо больше. И если, по мнению лесоустроительных чинов, в 1915 году они еще невелики, то в будущем спрос на древесину, конечно, возрастет настолько, что местному ведомству придется их учитывать.

Потребление древесины в этот период городским населением (города Андижан и Ош) не существовало за отсутствием разрешения отпуска леса из лесничества. Однако с проведением сети железных дорог, роста населения в пристанционных кишлаках (например, Джалал-Абад, Кара-Су и др.) потребность в древесине увеличивается, о чем свидетельствуют случаи появления ореховой древесины на рынках. Спрос же на ореховую древесину в качестве поделочного материала среди городского населения, особенно зажиточного, всегда был довольно большой. Продажа ореховых наплывов из лесничества (Кугартской дачи) была зафиксирована лишь один раз, в 1914 году, и то лишь за границу. В основном спрос на ореховые наплывы удовлетворялся из соседнего Базар-Курганского лесничества и по своему характеру этот вид пользования носил случайный характер, как неопределенный и непостоянный вид спроса. Особенностью лесного хозяйства Узгенского лесничества надо отметить отсутствие именно ведения собственно лесного хозяйства и в замене его побочным использованием леса.

По мнению лесоустройства, это обстоятельство было вызвано особенностями правового положения лесных дач в Туркестанском крае, благодаря которым они, входя в состав свободных государственных земель, значились в общем пользовании казны и кочевого населения, хотя в законоположениях по краю и указывалось, что все леса составляют собственность казны.

Создалось положение, при котором кочевники, пользуясь свободно и безвозмездно землями, в том числе и лесными, не могли рубить леса, в том числе лес не мог эксплуатироваться казной. Лес служил для кочевников пастбищем или местом их обитания, и все свободные от лесной растительности полянки обращались киргизами в пашни.

Для предупреждения самовольных рубок лесным управлением был введен запрет рубки сырораствующего леса, а основная деятельность лесничего направлена на побочное пользование, в котором главное место занимала пастьба скота. Из лесных материалов было разрешено отпускать мертвый лес или хворост, да и то только по билетам побочного пользования. Мертвый лес продавался кубическими метрами или по весу, а хворост на топливо учитывался по времени, в течение которого он потреблялся.

В этом кратком историческом обзоре следует упомянуть, что все описанные дачи Узгенского лесничества расположены в чрезвычайно пересеченной горной местности и только на небольших площадях – вдоль рек или по плато.

Все дачи лесничества занимают весь горный массив Западного Тянь-Шаня, тянувшийся вдоль всей границы Пржевальского уезда Семиреченской области и расположены полукольцом, начиная с северной части (Кугартская дача) и оканчиваясь на востоке (Яссинско-Каракульджинская дача). Этот хребет замыкающей с востока стеной окружает Ферганскую равнину с трех сторон.

В соответствии с расположением дач по хребту меняется и характер насаждений последних. В наиболее благоприятных условиях находится Кугартская дача, ореховые насаждения которой по качеству близки к таким же на соседней Базар-Курганской даче.

В целом, как отмечают лесные чины лесоустройства, проведенного в 1915 году, основной характер всему лесничеству придают насаждения ореха, сосредоточенные в основном на Кугартской даче, а на остальных дачах они разбросаны единичными группами или небольшими участками.

Спутниками ореха являются такие породы, как клен, яблоня, тополь и др. Ореховые насаждения начинаются с высоты 4000 футов над уровнем моря, не поднимаясь выше 7000 фут. Клен произрастает на высоте до 8000 фут и более и представляет на этих высотах редины или прогалины. По речкам и саям господствует тополь, который по высоте над уровнем моря сопутствует ореху. Однако тополевые насаждения, как отмечено в отчете лесоустройства 1915 года, сильно изрежены пастьбой скота. С повышением высоты произрастания тополь сменяется березой, произрастающей до уровня высоты 9000 фут и более.

По сухим южным склонам, хорошо прогреваемым солнцем, на небольшой высоте (3500-4000 фут) разбросаны насаждения фисташки. Ее кусты встречаются на скудной, иногда каменистой почве и по отвесным кручам, единично или группами урочище (Сузак).

Выше, на таких же почвах и склонах, произрастают насаждения железного дерева – каркаса. Из кустарников встречается шиповник, боярышник, жимолость и др.

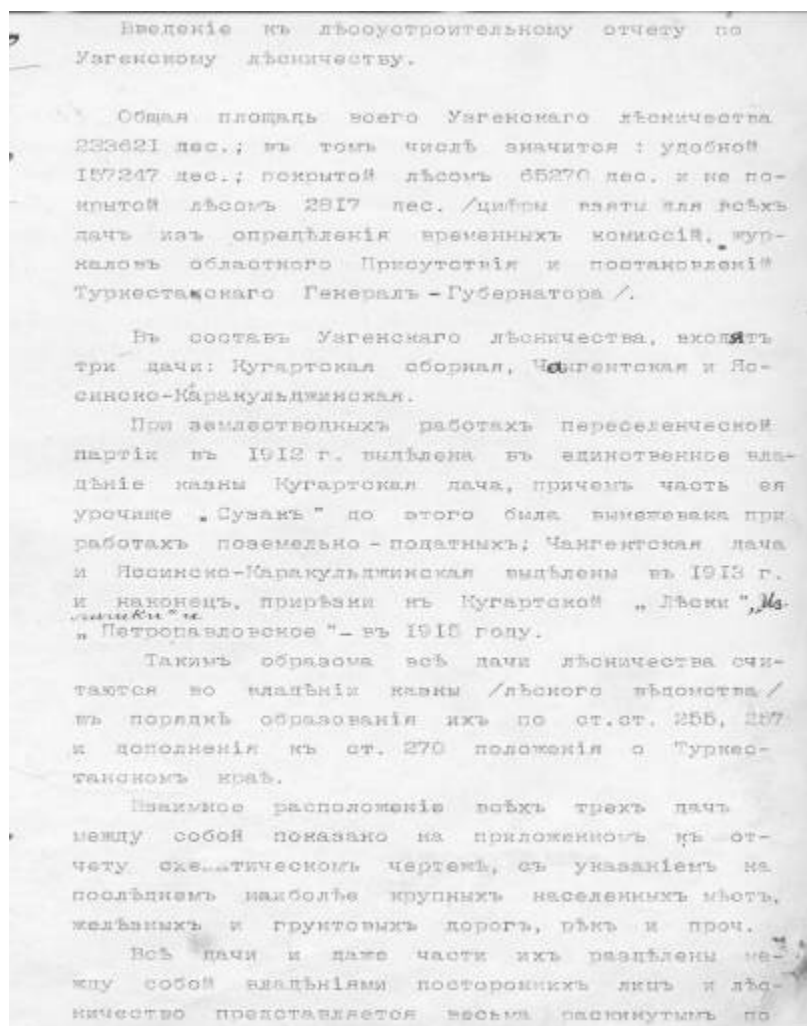
Насаждения хвойных пород – ели и арчи (древовидного можжевельника) поднимаются на высоту до 10000 фут и заканчивают собой лесную зону. Последняя завершается в виде островков ползучей арчи, постепенно редющей и сменяющейся травянистой горнолуговой растительностью.

Хвойными породами представлена частично Чангентская дача, больше – Яссинско-Каракульджинская. Располагаясь по высоким и почти недоступным местам, хвойные породы в хозяйственном отношении не представляют интереса, хотя деревья этих еловых участков и отличаются своим высоким качеством.

Таким образом, кроме ореховых насаждений, остальные, в особенности арчовые, весьма изрежены и чаще представляют редины или даже прогалины с единично разбросанными деревьями.

На высоте более 10000 футов над ур. моря простирается горнолуговая растительность (джайлау), представляющая собой прекрасные пастбищные места. С повышением и она редет, переходя в «островную» и постепенно исчезая, сменяясь голыми скалами, щебенчатой почвой.

В пределах Чангентской и Яссинско-Каракульджинской дач имеются небольшие ледники, дающие начало многим речкам. Вследствие общей сухости климата ледники не велики, не развиваются и остаются в довольно скромных размерах.



Первая страница лесоустроительного документа Узгенского лесничества 1915 год

С переходом Ферганы в русское владение заведование лесами в каждом уезде осуществлялось местным уездным начальником, а их охрана - участковыми приставами и лесной стражей.

Постепенно лесные дачи передавались лесничим и переходили из ведения военно-народного управления в лесное, а с учреждением в г. Ташкенте в 1898 году Управления земледелия и государственных имуществ реорганизация лесного дела активизировалась.

До 1909 года дачи теперешнего (1915-1916 гг.) Узгенского лесничества, как расположенные в Андижанском уезде, наряду с дачами Базар-Курганского, входили в одно Андижанское лесничество, а с указанного года произошло разделение лесничества на два.

До 1915 года в составе административно-хозяйственного управления лесничества значился один помощник лесничего (почти всегда была вакансия).

Штат лесной стражи составляли только лесобъездчики, лесников же не было совсем. Эта отличительная черта местного управления объясняется особенностями надзора за лесами.

Тяжелые и продолжительные разъезды в горных лесах, среди кочевого населения, разбредавшегося с весны и до осени по разным направлениям лесничества, требовали наличия для каждого стражника не одной лошади.

Всех объездчиков по Узгенскому лесничеству (на 1915 год) значится по штату два старших и 22 младших. На одного младшего в среднем приходится площадь объезда в 10619 десятин и на одного старшего – в 116810 десятин.

Доходность лесного хозяйства по Узгенскому лесничеству, со времени его образования в 1909 году по 1914 год включительно (за 6 лет), выражалась в следующих цифрах:

Год	Валовой доход, руб.
1909	16815,89
1910	18314,79
1911	26800,70
1912	28085,02
1913;	34528,76
1914	34430,00

Характер ведения лесного хозяйства Узгенского лесничества

По ст. 257 Положения о Туркестанском крае лесная (дикая) растительность, хотя и составляла собственность казны, однако все дачи входили в район государственных земель, пользование которыми предоставлялось кочевникам-киргизам. Последовавшее вследствие нераздельности владений запрещение рубки леса и его эксплуатации, заставило лесное хозяйство прибегать к его побочному пользованию и введению оброчных статей, основными из которых была пастьба скота, аренда лесных плодов и пр.

Пастьба скота производилась только в летнее время, когда освобождались из-под снега большие площади высокогорных лугов. Прогалины и редины служили пастбищами при прогоне скота через горы (дачи) в долины или обратно.

Пока выпас происходит на полянах, вреда для леса практически не отмечалось. Но с переходом в конце осени или ранней весной скота на выпас в лесные участки отмечается поедание скотом всходов, а иногда и подрост, обгладывание коры, ветвей, деревцев, что в целом препятствовало естественному возобновлению.

Отмеченные истребления подрост и увеличение безлесных мест послужило причиной запрещения рубки леса, пока не будет произведено разграничение интересов кочевников и казны и не появится возможность урегулировать пастьбу скота.

В 1912-1913 гг. все дачи лесничества переданы в единое владение казны. Кочевое (местное) население было наделено собственными выгонами.

Планом лесного хозяйства запроектированы меры по возобновлению насаждений, их эксплуатации и разрешена пастьба скота в рамках строгого за ним надзора. Остальные побочные статьи легче могли регулироваться и поэтому планом не были предусмотрены.

По плану лесоустроительных работ, утвержденному Лесным департаментом, проводились камеральные и полевые работы по изъятию лесных дач, находящихся на территории Узгенского лесничества из киргизского переселенческого пользования в единственное владение казны.

Проекты, составленные по выделению дач и переселенческих участков, получили одобрение большинством голосов на заседании Временной комиссии, состоявшимся 30 ноября и 1 декабря 1913 года в г. Андижане.

Ферганское областное правление, рассмотрев заявление киргизов, 11 декабря 1914 года вынесло окончательное решение, в том числе о включении части урочища Сервин в состав Чангентской дачи, единственного владения казны.

Такова была внешняя процессуальная сторона работ по выделению лесных дач в единственное владение казны.

Работа Лесного департамента Туркестанского управления земледелия и государственных имуществ.

В заседании съезда лесных чинов Ферганской области, проходившего 25-28 октября 1916 года в г. Скобелеве участвовали: председатель - и.о. управляющего государственными имуществами Ферганской области Н.Н. Жемчужников; чиновник особых поручений пятого класса при министре земледелия - и.о. чиновника по лесной части при Туркестанском Управлении земледелия и государственных имуществ, статский советник, князь Н.П. Бебутов; ревизор лесоустройства, статский советник Д.А. Морозов; старший лесной ревизор Ферганской области, статский советник И. Педанов; Скобелевский лесничий, надворный советник П.С. Жаренко; заведующий Кокандским лесничеством Д.Н. Соколов; Чусткий лесничий, коллежский секретарь В.Д. Бетитор; Наманганский лесничий, губернский секретарь А.К. Редлих; заведующий Базар-Курганским лесничеством н.ч. П.Р. Майер; Узгенский лесничий, губернский секретарь А.А. Стрельцов; Ошский лесничий, губернский секретарь Д.Г. Георгиев; заведующий Ферганским лесничеством, лесной кондуктор Ф.Ф. Гордейчук; старший таксатор второго разряда И.П. Щеглов; чиновник по с.х., коллежский ассесор Юргули Агаев; обласной агроном н.ч. С.Ф. Григорьев; ветеринарный инспектор Ферганской области, статский советник Доршпрунг-Целицо.

На обсуждение съезда были предложены следующие вопросы:

- О возможности хозяйственной заготовки лесных материалов и топлива в лесных дачах Ферганской области и особенно в устроенных дачах Базар-Курганской и Кугартской.

Относительно хозяйственной заготовки леса съезд лесных чинов решил, что таковая будет допустима лишь при наличии хороших лесовозных дорог, настоятельная необходимость в которых чувствуется в особенности в устроенных дачах Базар-Курганского, Узгенского лесничеств

Ф. 806. Оп.1. Д.8. Л.8. Лесной Департамент, Отд.1. Стол.2. 28 июля 1917. №4908. Цирк. №33.

Защита леса

В журнале «Туркестанское сельское хозяйство» широко освещались вопросы сельскохозяйственной и лесной энтомологии. В работе А. Сиязова «К биологии некоторых вредных насекомых» широко освещаются результаты наблюдений на Туркестанской энтомологической станции. Приведены некоторые сведения о биологии и вреде, наносимом такими вредителями, как тополевым листогрыз (*Melasoma populi* L.), листовой слоник (*Poludrosus dorchini* Faust.) и полосатый листовой слоник (*Poludrosus obliquatus* Faust.) Тополевый листогрыз в настоящее время называется краснокрылый тополевым листоед. Этот вид наносит вред в питомниках и молодым насаждениям тополя. Рекомендована обработка тополевых насаждений парижской зеленью.

Листовой и листовой полосатый слоники повреждают яблоню, грушу и вишню. Подробно описаны биология, морфология и наносимый вред плодовым деревьям и меры борьбы. В качестве мер борьбы предложено наложение клеевых колец на стволы деревьев.

И.о. инструктора по садоводству М. Окунь в своей работе «Урюковая пяденица и меры борьбы с ней» к числу серьезнейших врагов плодоводства относит урюковую пяденицу. Приведены биология вредителя и меры борьбы с ним различными ядохимикатами типа парижской зелени и джипсина и способы их приготовления. Приводятся технические данные различных аппаратов для опрыскивания и технология их применения.

Представляют интерес способы ограждения садов и питомников от личинки хруща, которые проводили в 1911–1915 гг. Вокруг садов и питомников и непосредственно в них зарывали обрубки тополя серебристого. Таким образом, эти обрубки играли роль аттрактантов (привлекательных веществ) для личинок хруща.

Работник Центральной фитопатологической станции Н. Запрометов приводит примеры болезней древесной растительности. Им изучены болезни дикорастущих растений в том, числе и лекарственных и технических.

Охота

В трехтомной книге Н. Кутепова «Великокняжеская и царская охота на Руси», в статье «Правило охоты по шариату» приводятся исторические сведения русских царей и Среднеазиатский ханов.



Отдых киргизов после охоты

Первые очерки по правилам шариатской охоты написаны в 1197 году Шейху-ль-ислам Бурхану-ид-дин Али Бен Аби Бекр Аль-Маргинани, так называемой книге «Хидая». Шариат разрешает мусульманам охотиться на всякого рода животных, независимо от того, дозволено ли религиозным законом употреблять в пищу мясо пойманных и убитых на охоте зверей и птиц.



Миниатюра «Охоте на оленей» из книги «Бабур-намэ»

Охотник-мусульманин имеет право пользоваться мехом, кожей, костями и перьями животных. Что же касается употребления в пищу мяса животных и птиц, убитых на охоте, для законности такой пищи охотник-мусульманин должен соблюдать различные правила, начиная с призвания имени Бога и кончая выпусканьем крови из раненной дичи.

Другое условие: если собака оторвет и съесть часть пойманной ею дичи, то оставшаяся часть не должна употребляться в пищу, а если подстреленная дичь упадет в воду или на крышу, или на землю, то ее также не разрешается употреблять в пищу, поскольку считается, что дичь могла погибнуть от удара.

Мифы и легенды

Нами были собраны мифы и легенды, тематически связанные с флорой, фауной, а также лингвострановедения на кыргызском языке в объеме трех печатных листов (около 60 страниц машинописного текста). Можно добавить, что найдены старинные рассказы и легенды, опубликованные в дореволюционный период на страницах печати (имеются оттиски публикаций).

Исследованы дореволюционные исторические (забытые в советское время) издания о вторжении русских войск, описание нашествия Чингисхана в Среднюю Азию, походы Амир-Темира, устные предания и мифы местного населения, а также записанные переселенцами (легенда о Джезтырнаке, старые предания об Оше и т.п.). В них есть сведения о быте и этнографии населения Ферганской области и о правилах шариатской и ханской охоты.

Мысленно перенесемся в то далекое прошлое, когда великий полководец Александр Македонский в 328 году до рождения Христа вступил на священную землю саков и согдов, т.е. в бывший Туркестан или нынешнюю Центральную Азию, и дошел до реки Яксарт (Сырдарья) и основывал город Александрию (Худжанд).

Квинт Курций Руф и Арриан описывают ведение переговоров Александра с саками (скифскими племенами). Однако, Александр узнав, что саки собираются напасть на его войско, решил опередить это нападение. Конницу и машины он поместил на плоты, а легковооруженных воинов на надувные меха. Под звуки труб и тучи стрел они переплыли Сырдарью и напали на саков. Горцы выдержали нападение, Александр был ранен. (История народов Узбекистана, 1992) В этой битве между Яксартом и Моголтау саки были разбиты и, преследуя их, эллины вторглись на территорию Западного Тянь-Шаня. Возможно, тогда они и увидели прекрасную лесную страну с большим разнообразием и изобилием диких фруктов и орехов.

Об этих уникальных ореховых лесах писали в своих сочинениях древнегреческие историки Теофраст, Варрон, Вергил, Цицерон, Плиний Старший, Диоскрид и другие. М.Г. Попов (1958), утверждает, что ни Арриан, ни Квинт Курций не были современниками Александра Македонского. Их сочинения являются пересказами описаний, сделанных спутниками царя, среди которых были и такие, которые участвовали в походах специально как историки для описания всего, что они видели. Авторитетность как первоисточников, так и сочинений Курция, является предметом больших разногласий между исследователями.

Люди издревле сочиняли различные сказки о нашествиях Александра Македонского. Одной из них является «Гибель отряда Александра Македонского у города Оша». Отряд эллинов, приближаясь к городу Ош, устраивает свой лагерь. Несколько джигитов с Ошской стороны приближаясь к лагерю увидели самого Александра Македонского и рассказывают, что у него были золотые рога на голове. Люди Оша начинают молиться, прося бога помочь им. Откуда ни возьмись со стороны Сулейман-Тоо появляется огромная змея и наносит удар по лагерю греков. Греки, оставшиеся в живых, спасаются бегством. Этот маленький эпизод, хотя он частично и мифологический, подтверждает вторжение Александра Македонского в пределы западного Тянь-Шаня. (В. Цветков. 1910 г.)

О том, как орех грецкий попал в Грецию, существует несколько легенд. Легенда о спасении отряда, передавалась из уст в уста и достигла наших времен. В одном из походов в Среднюю Азию воины Александра Македонского стали заболевать неизвестной болезнью. Многие из них погибали. Тогда к Александру приходит царица саков и оставляет им чудодейственный лекарственный плод. Взяв слово от Искандера Зулкарнайна не нападать больше на страну саков и освободить её мужа и всех пленных воинов-саков, если войско его излечится от этой болезни. Он дает слово царице, что если

это действительно произойдет, то он сдержит свое слово, а если нет, убьет всех пленных и в том, числе царя саков, отмстив таким образом сакским племенам. Принимая этот плод (а это был плод ореха) воины выздоравливают. Александр Македонский приказывает своим воинам повернуть обратно и не нападать больше на саков, а чудодейственный плод посадить на своей родине.

По одной из версий, Искандер Зулкарнайн (Александр Македонский) нападает на сакские племена и начинает преследовать их. Кочевые племена саков изнуряют войско греков частными внезапными нападениями. Воины Искандера начинают болеть неизвестной болезнью. Часть уставшего и полуживого войска возвращается в Александрию (ныне город Худжант в Таджикистане), другие, больные и немощные, остаются в глубине страны саков. Искандер Зулкарнайн после очередного похода молится богу, прося его быть милосердным к войскам, оставшимся на чужбине. Он дает слово, что если войско вернется, то он не будет больше нападать на племя саков и отступится от них. Проходят месяцы, а вестей нет, он думает, что войско его погибло. После пополнения войска и излечения воинов от болезни Искандер намерен отмстить сакам, забывая о своем обещании. Однако бог был милостив к сакам. В одно прекрасное утро войско возвратилось целым и невредимым. Искандер был в удивлении, узнав о прекрасной земле саков и о целебном растении с чудодейственными свойствами, которое там растёт.



Царица массагетов Томириса опускает голову Кира в наполненный кровью кожаный мех

После ухода части войска Искандера, оставшихся воинов плодами целебного растения кормили женщины-саки во главе со своей царицей Тумар-Эне (Томирис). Воины поправились, набрались сил и дали клятву не нападать больше на страну саков. Каждый воин взял несколько штук этих прекрасных плодов. Наружная сторона их была твердой, крепкой как племя саков. Эти были плоды ореха. Искандер приказал своим воинам взять с собой плоды и посадить у себя на родине.

Существует еще одна легенда, связанная с вторжением Искандера во владения сакских племен. В одном из боев царь саков и его воины попадают в плен к грекам. Царица саков Тумар-Эне, чтобы освободить их, собирает большое войско, состоящее из оставшихся мужчин, стариков, детей и женщин. Однако она чувствует, что этими «воинами» не победить Искандера, тогда она идет на хитрость. Пытаясь узнать численность воинов Искандера, она отправляет своих послов к ставке греков для переговоров и передает через послов большое количество орехов, сказав при этом, что каждый воин саков посылает каждому воину эллинов подарок, и пусть каждый воин возьмет себе по одному плоду. Когда каждый воин Искандера берет по одному ореху, то ко всеобщему удивлению половина привезенных плодов остается не тронутой. Послы просят Искандера, задуматься и освободить их царя и пленных, ведь скоро придут дополнительно воины из других сакских племен, чтобы освободить пленных. Тумар-Эне, узнав о численности воинов Искандера, вооружает всех от детей до стариков и женщин и, переодев их в воинские доспехи, наутро выставляет на обозрение грекам. Воины греков, увидев бесчисленное войско сакских племен, просят Искандера освободить царя саков и его воинов и повернуть обратно в Александрию. Александр освобождает всех пленных и царя сакских племен и приказывает своим воинам забрать оставшиеся плоды ореха, как спасителя от верной гибели от многочисленного войска сакских племен, и посадить их на своей родине - в Македонии.

Вот таким образом орех оказывается в Древней Греции. Однако, может быть в этих легендах есть какая-то правда.

Геродот сообщает, что сакские женщины отважны и помогают мужьям своим в военных опасностях. Во время войны с мидянами над саками царствовала Зарина, сама принимавшая участие в битвах и раненая в одной из битв. Он рассказывает и о том, как после пленения сакского царя Аморга, жена его собрала большое войско, состоявшее из женщин, и освободила Аморга из плена. (История Киргизии, 1963.)

А.М. Озол и Е.И. Хорьков (1958) считают, что описание грецкого ореха встречается в произведениях античных писателей - Овидия, Вергилия, Палладия. Название *Juglans* происходит от слов *Jovis glans*, что означает «желудь Юпитера». Видовое название – *regia* в переводе означает «королевский». О том, как высоко ценили грецкий орех земледельческие народы, свидетельствует тот факт, что он был отнесен к числу священных деревьев, и когда-то народы Азии использовали его плоды вместо денег. В Греции плоды ореха грецкого не давали рабам, нищим и простолюдинам, полагая, что, если те будут есть плоды, то у них прибавится ума и они восстанут против богатых. Плоды они считали священными, созданными богом только для аристократов.

После нашествия эллинов оседлое земледелие стало изменяться в лучшую сторону, люди перешли к оседлой жизни на некоторых кочевых пространствах. Каждая эпоха имеет свой период расцвета и упадка. После эллинизации были походы арабов, потом Чингисхана, Тамерлана, период правления в Фергане З. Бабура, Кокандское ханство и присоединение к Российской Империи. Каждое из этих событий повлекло за собой изменения в природной среде.

Рассказ В. Орлова о «Джестырнаке» (железные когти) - это поверье о существовании мифологического человекоподобного существа с железными когтями, питающегося дикими животными, а также мясом человека. Автор передает рассказ Юсуп-Мергена о том, как его дед встречался Джестырнаком и убил его. Юсуп-Мерген

признается что, он сам не видел ни Джестырнака, ни даже его следа. Однако говорит, что его дед срезал когти Джестырнака и долго хранил как талисман, и передал своему сыну, т.е. отцу Юсуп-мергена. Отца Юсуп-Мергена убили барымтачи, после этого и исчезли и когти Джестырнака.

Охота на тигра в русских пределах. Эпизоды из туркестанской жизни Н. Каразина.¹²

В европейских зверинцах экземпляры бенгальского тигра живут долго и даже плодятся довольно успешно, хотя молодые редко доживают до своего полного развития; но это потому, мне кажется, что привозимые к нам тигры – гости из жаркого пояса, которым гораздо удобнее проехать в Европу в каютах и на палубах пароходов, чем трястись многие тысячи верст на перекладных сибирских дорог, или тянуться с киргизскими караванами, еле ползущими по бесконечным степям Азии.

Очень может быть, что животные, вывезенные из Амурской области, Южной Сибири и Средней Азии, знакомые уже с трехмесячной зимою и двадцатиградусным морозом, гораздо лучше обживались бы в европейских зверинцах и не требовали бы вовсе такой бережной и предупредительной обстановки.

Дело было под вечер. Сибирские казаки подогнали уже табун с пастбища к самому лагерю “на чирчике”, разобрали коней на приколы, и торбы с ячменем навесили.

К ночи начинало морозить.

С краю у дороги лежали и тлели кучи сухого навозу, и белый, тяжелый дым стлался наискось, по-над плетеными камышовыми кибитками, над залитыми весенней водою берегами “чирчика”, и тянулся далеко – вплоть до самой крепости, где стояло над рекою красное зарево от горевшего тростника на ротных солдатских кухнях.

Днем еще было очень тепло: хоть в одной рубашке так в пору; а к ночи, особенно к утру, когда вся окрестность белела от утреннего мороза, и, словно высеребранный, колыхался камыш над лиманами (заливами), - жутко приходилось сибирякам в их холодных кибитках; плотно жались они друг к другу, под войлочными кошами, или выползали греться у костров, там и сям разложенных под кручею.

Старый киргиз, пастух из “Джулдамы”, приехал верхом на своем тощем карабаире, потянул носом воздух и прищурил свои косые глаза; где-то мясное варилось, и на морозе пахло сальцем... Задребезжала труба сигнальная: зовут к водопою... Прислушался киргиз: больно хорошо, - и побрел к лагерным воротам, где было полудне и казаки толпились у возов с артельным ячменем.

Пастух новость привез сибирякам, и новость занятную.

- А вы поглядывайте, говорил он, - зимою не слышать было, а вот вчера сам видел двоих: на эту сторону из-за “Дарий” перебрались, и от ваших косяков (табунов) недалеко ходят.

- А мы нешто без глаз,- говорили казаки, - чай тоже, свои мерина – не казенные.

А другие добавляли:

- Хоть бы поглядеть, братцы, что за штука такая “джульбарс”; говорят, страшная!

Потолковали, посмеялись, пастуха “латыкку” накормили, а потом и говорить перестали; однако на пастьбу стали выезжать с оглядкою...

Что-то длинное, полосатое лежало шагах в двадцати в канаве, вытянувшись во всю длину и спрятав широкую, круглую морду между передних лап.

Пеший казак раза два прицеливался; приложится и посмотрит через прицел: что за диковина? А “диковина” лежит и не пошевелится, только кончик хвоста чуть вздрагивает, да у самого носа сухая трава колыхнется от сдержанного дыхания.

¹² Переписан без комментариев, соблюден стиль автора

Гулко загудела винтовка. Тигр рывкнул, подпрыгнул аршина на два вверх и закружился на месте.

Близко подобрался сибиряк и выстрелил... Свалился тигр на бок, всадил в землю вершковыи когти и замер.

Весь лагерь собрался к 5-й сотне смотреть на убитого зверя. Шестеро дюжих казаков едва сволокли его с телеги. Завыли собаки по лагерю и лошади уши насторожили: потому – чуют.

Рано утром шестеро казаков переправились вплавь через Чирчик и поехали, захватив с собою арканы, высмотреть, где бы удобнее было жать камыш на казачьи кухни; поблизости-то, еще за зиму, все пообчистили, и до густых зарослей пришлось проехать верст пять если не больше.

Дорога пошла узенькая, только что конному пробраться; по сторонам можно было по брюхо провалиться, потому – топко. Заехали казаки в камыши, такие камыши, что словно лес стоят справа и слева. Шажком друг за дружкой тянутся.

Не успел он снова сесть на своего коня, как около него вдруг заревело что-то в камышах, и перед самым лицом показалась громадная морда с красным, как огонь, языком и с белыми, острыми зубищами.

- Батюшки, он самый! - взвыл Трофим, стараясь высвободиться из-под тяжести зверя. Крепко налег на него тигр, повалив его поперек дороги. Зубами он схватил казака за левую руку, повыше локтя, и, не разжимая челюстей, мял ее во рту, так что кости трещали, а когтями впился в бок и шею.

Не отпуская ни на одну секунду свою добычу, страшная кошка зорко следила за каждым движением остальных казаков, и беспокойно била длинным хвостом по сухим стеблям измятого камыша.

Сильно оробели земляки с первого раза; у лошадей шерсть поднялась дыбом, а конь Трофима стоит тут же рядышком, смотрит мутными глазами на зверя и трясется как в лихорадке. Часто случается, что на лошадей, при встрече с этим животным, нападает такая паника, что они останавливаются как вкопанные и как будто совсем забывают о том, что у них есть две пары сильных ног, которые могли бы спасти их от беспощадного, страшного прожоры.

Наконец оправились сибиряки, - и те, что были с заряженными ружьями, взвели курки и потихоньку стали подъезжать к тигру. Шагах в трех оба выстрелили разом.

Дико завыл раненый зверь, подпрыгнул вверх, выше камышей и рухнулся в самую чащу; через несколько секунд, казаки снова увидели его, уже шагах во ста от себя, когда он, сделав громадный прыжок, показался над камышами.

Широко шагая, далеко оттягивая назад задние лапы, тигр шел почти касаясь земли своим грязно-белым брюхом; казалось, что длинное, полосатое тело ползло по сухим камышам. Без звука, без малейшего шелеста скользил зверь по зарослям, опустив к самой земле голову, обрамленную густыми, белыми бакенбардами и волоча за собою длинный, кольчатый хвост. Он, казалось, не замечал охотников, хотя зеленые глаза его в сумерках горели как светляки, и каждому казаку чудилось, будто косой, свирепый взгляд обращен именно на него. Восемь человек, каждый с винтовкою в руках, стояли неподвижно, словно очарованные.

Тигр шел наискось, расстояние между ним и казаками становилось все менее и менее. Вот он перешел через тропинку, ни один пруттик не заслонял его от пуль, а охотники все стояли да глядели. Приостановился страшный зверь, прилег на землю и глухо зарычал, как бы раздумывая: начинать ли ему схватку, или не стоит связываться; вероятно, последняя мысль пересилила, потому что тигр тихонько, не оглядываясь, начал удаляться от стрелков.

Две пули, одна за одной, глухо стукнули в живое тело. Заревело раненое животное, и только хвостом мелькнуло в густой чаще.

Вытащили казаки на чистое место своего мертвого врага, потускнели страшные глаза и оскаленные зубы прикусили конец высунутого набок языка. Вынесли и казака, что попал в недобрые лапы; целое бедро у него было вырвано, и горячая кровь хлестала аршина на три.

Раз под вечер, между “Джильдамой” и “Чиназом”, когда русские не успели еще вырубить и сжечь всех камышей в окрестности – и по обеим сторонам узкой дороги, много выше всадника, колыхались пушистые беловатые метелки, – шажком, как вообще ездят сановитые азиаты, пробиралась небольшая группа всадников.

Это был сборщик податей “кураминского района” со своими помощниками и слугами “джигитами”.

Сарты ехали гуськом, друг за другом; сам сборщик важно покачивался в седле, сурово поглядывая из под-необъятной чалмы. Всех путешественников было человек восемь, и поезд этот тянулся довольно длинною вереницею.

Вдруг громадный, старый тигр, перепрыгнув ближайšie к дороге кусты молодой “джида”, показался на тропе, между последним и предпоследним всадниками. Размашисто шагая, почти скользя по земле, хищник в несколько мгновений обогнал всю кавалькаду, схватил бедную собаку, прежде чем кто-либо успел опомниться, – и скрылся. Это случилось почти в виду киргизских аулов, расположенных поблизости дороги, так что легко слышны были человеческие голоса, и в вечернем воздухе пахло дымом горевшего камыша.

С большим трудом перебрались мы через “чирчик” между “Ташкентом” и “Той-тюбе”, – река эта, разветвляясь на несколько рукавов, широко разливается по каменистому руслу, и переправа тянется по крайней мере с версту.

Небольшой слой мокрого снега выпал на глубокую грязь, и колеса нашего легкого казанского тарантаса вязли почти по ступицу. Измученная тройка едва вытаскивала экипаж, натягивая как струны веревочные постромки.

Холодный ветер бил в лицо, по небу неслись разорванные темные тучи. На тощих деревьях по сторонам дороги, сидели печальные грачи, прижав свои мокрые головы, так что только длинные толстые клювы торчали на виду. Поминутно слышалось вытье волков, или тревожное хлопанье мокрых крыльев спугнутой нашим приближением пары уток.

После нескольких ударов кнута и криков, не принесших желанных результатов, мы вышли из тарантаса с намерением исследовать причину страха. Первый открыл ее джигит-киргиз, ехавший с нами на козлах, и указал нам.

Заветною чертою, которую не решались перешагнуть наши кони, был свежий след тигра, перерезывающий дорогу; рядом с отпечатками лап виднелась широкая полоса, будто бы животное волочило за собою довольно громадную тяжесть.

Скоро зачернелось перед нами длинное строение. Это был “караван-сарай” (постоялый двор), стоящий вдали от всякого жилья на пол-дороге между переправой и “Той-тюбе”.

Передний фасад этого здания составляли две небольшие сакли, сложенные из глины, и между ними ворота с навесом, запирающиеся двумя довольно толстыми жердями. Просторный, открытый двор был обнесен высокою глинобитною стеною. С одной стороны двора, вдоль стены тянулся легкий навес, с нагроможденными на нем запасами топлива и клевера. Несколько тощих коров и десятка три овец и коз жались от холода по углам двора; две оседланные лошади стояли под навесом, покрытые с головами теплыми козовыми попонами. В сакле горели уголья, около которых грели окоченелые руки какие-то проезжие “сарты”.

Первое известие, которым встретил нас пожилой “таджик”, хозяин двора, было то, что за час перед нашим приездом у него был непрощенный гость, наделавший хозяину много убытков. Старик взял фонарь, повел нас в глубину двора и указал нам тигровые следы, одинаковой величины с виденными нами на дороге.

Тигр перескочил через стену – аршина четыре вышиною, не смотря на крики и шум перепуганных обитателей, нахально побегал по двору, как бы выбирая: чем бы лучше поживиться, - и, наконец, схватив большой шерстяной кап (батман) с бараньим салом, стянул его с арбы, и прежним путем отправился восвояси. В капе было более восьми пудов сала, накопленного хозяином для ташкентского базара. Так вот что волок полосатый вор, напугавший так нашу усталую тройку.

Волнистая местность, густо заросшая “джидою” и “саксаулом”, прорезывалась там и сям узенькими тропинками, проложенными верблюдами, которые очень любят лакомиться молодыми побегами этой, чисто степной, флоры. Помимо этих тропинок почти невозможно было пробраться, да и не делая подобных попыток, вы рисковали возвратиться домой в костюме Адама, оставив на колючих шипах степного терновника бранные остатки своего костюма. Только несокрушимые, кожаные киргизские шаровары – “чамбары”, да армячинные серые рубахи могли с успехом выдерживать борьбу с этой колючей растительностью.

Последний убитый мною фазан перекувырнулся в воздухе и наискосок упал в кусты шагах по крайней мере в тридцати от дороги. “Альфа” кинулась за ним и несколько минут не возвращалась. Вдруг я услышал боязливое повизгивание моей собаки, и вслед за этим мой добрый путник выбежал из чащи со всеми признаками сильного испуга.

Осторожно раздвигая колючие ветви, я начал пробираться между кустами, пристально всматриваясь вперед. Едва я прошел шагов двадцать, как меня поразил острый спиртуозный запах, похожий на тот, который всякому удавалось слышать в бродячих зверинцах. Я тронулся еще шага на четыре вперед и ясно расслышал тихое, но уже сердитое мурлыканье.

Благоразумие подсказывало мне начать немедленную ретираду, а любопытство заставило меня раздвинуть стволами ружья ближайшие ветви “саксаула”.

- А, вот оно что!.. На небольшой, плотно умятой площадке, не более сажени в диаметре, лежала пара недельных тигрят. Они были ростом с обыкновенную кошку, только гораздо массивнее сложены, и с большими, совсем уже не по росту, головами. Братцы, а может быть и сестрицы, усердно теребили именно моего фазана, ссорясь между собою уморительнейшим образом. Увидя мою бороду и стволы, молодые зверки примолкли и, не выпуская из зубов птицы, попятились назад, моргая со страху глазенками; залепленные пухом, рыльца тигрят были очень комичны.

...а в ту минуту, сердце прыгало у меня в груди и душа ушла, если не совсем в пятки, то наверное очень неподалеку от них.

Едва я выбрался на чистое место и немного перевел дух как, подобрав левою рукою свой тяжелый ягдташ, чуть не бегом пустился улепетывать, подальше от страшного соседства.

Заунывный рев долетел до моего слуха; я поддал ходу. Через минуту, этот рев повторился не более как в полуверсте за мною; потом еще ближе. Зверь меня преследовал... это было ясно.

Какое-то внутреннее чувство заставило меня обернуться; я обернулся и остоленел...

Тигрица находилась от меня не более как в ста шагах; с глухим, сердитым рычанием она бежала по моим следам.

Я взвел курки и присел на одно колено. Тигрица приостановилась в восьми шагах от меня, и прилегла на тропинку. Мы смотрели прямо в глаза друг другу. Страшная минута, о которой, даже теперь, я не могу вспомнить без внутреннего холода.

Минуты две находились мы в таком положении. Зверь начинал заигрывать со мною: то прищурит свои свирепые глаза, то подвинется ползком еще на шаг вперед, и все это сопровождалось зловещим рычанием, вылетавшим из-за страшных, оскаленных зубов...

Я целил как раз в глаза зверя. Я решил не дожидаться прыжка, - момента, в который я легко мог бы промахнуться, - и выстрелил...



Изданы на охоту за тигром.
(Туркестанские типы).
Рисовано Н. Переломов, гравировано Н. Житковским.

Казаки на охоте за тигром. (Туркестанские типы)

С ужасным ревом, тигрица поднялась на дыбы. Боже!.. как громадна она показалась мне в это мгновение!

Ломая вокруг себя сучья, зверь метался и прыгал, обтирая свою морду передними лапами; эти бешеные скачки были бессознательны – тигрица была слепа: я выбил ей разом оба глаза.

Что есть духу, бегом, бросив на дороге оборвавшийся ягдташ и фазанов, я пустился по тропинке, и уже на берегу “Дарии”, в виду глиняных укреплений форта, я упал на землю в полном изнеможении.

Моя Альфа улеглась рядом со мною, держа в зубах одного из растерянных мною фазанов, которого она успела подобрать во время нашего позорного бегства.

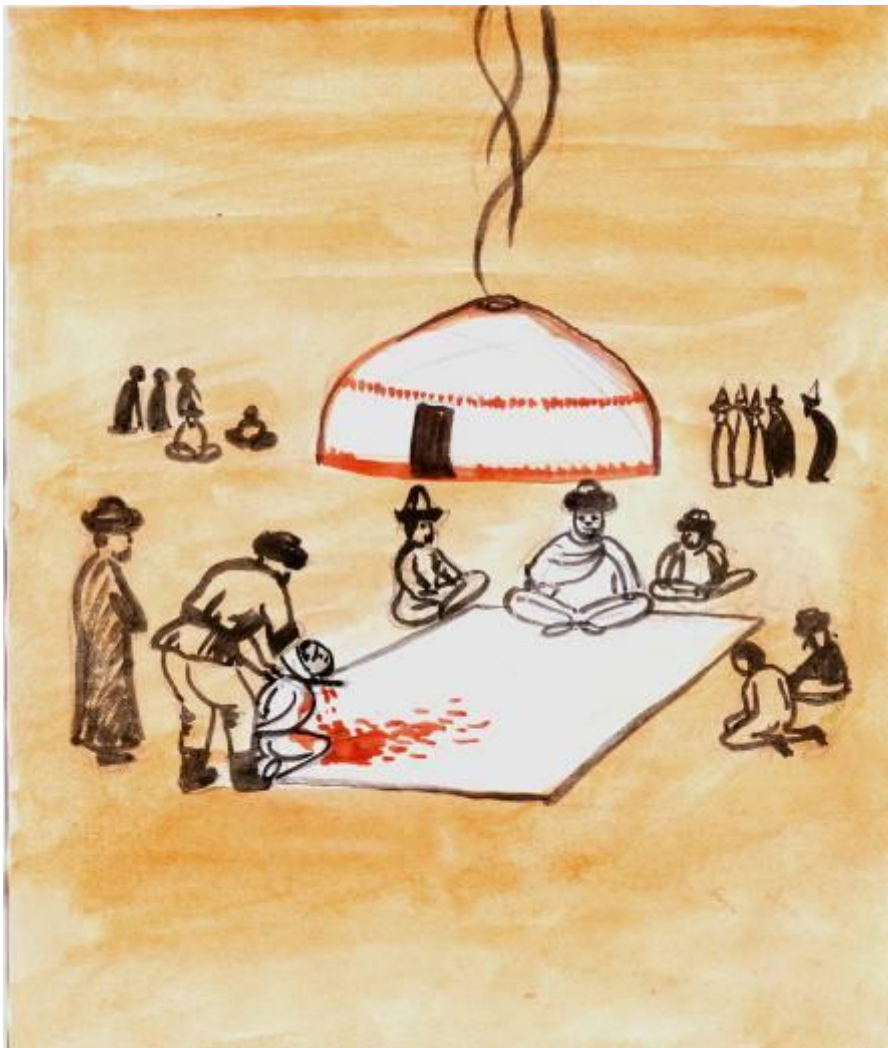
Через неделю, киргизы, пасшие верблюдов в “саксауле”, набрали на полуобглоданный волками труп тигрицы. Бесчисленные муравьи доканчивали работу четвероногих падальщиков, киша черными толпами около разлагающегося трупа.

Тигрят, несмотря на все старания, не могли отыскать вовсе, хотя целая неделя употреблена была именно на это предприятие.

Лук (легенда)

Давным-давно жил-был человек по имени Нияз. С юных лет он вырос умным, добрым. Его целью было служение своему народу. В кыргызском народе говорят: «Хочешь испытать своего близкого, дай ему власть». Никто не знал, что произойдёт с Ниязом, если ему дать власть.

В том же аиле жила бедная старушка со своим внуком. К счастью старой женщины, её внук вырос умным, внимательным и во всём помогал своей бабушке.

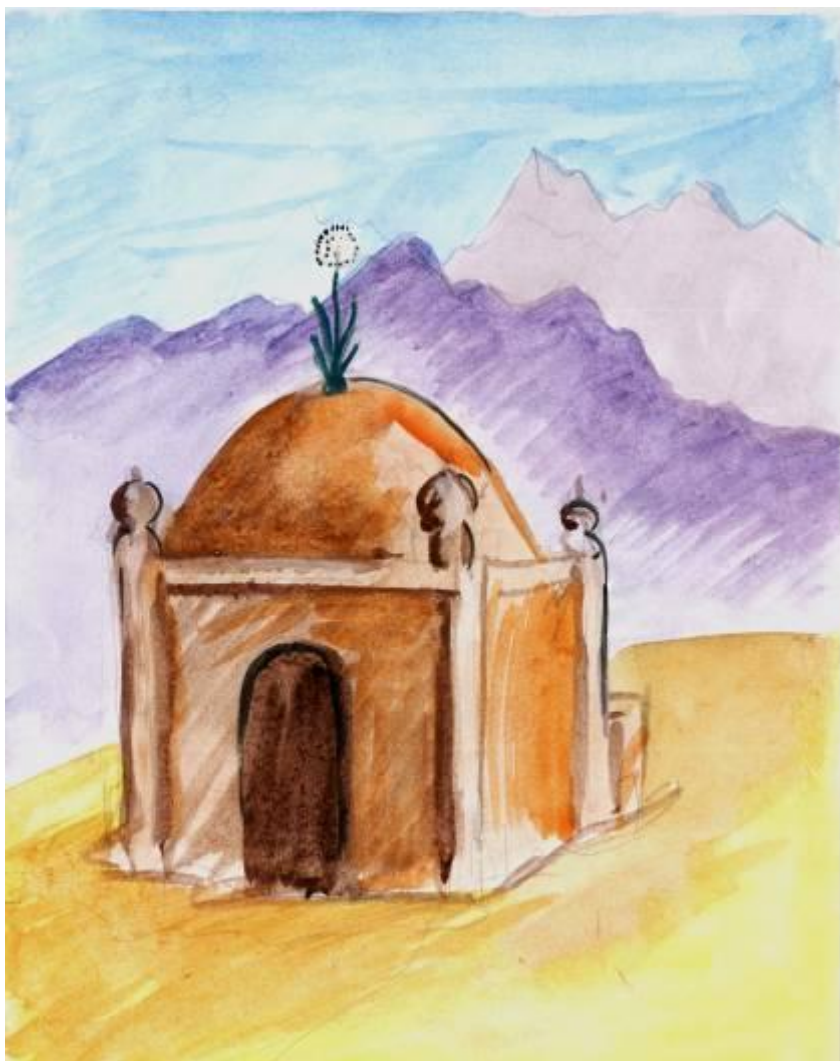


Очень довольная своим внуком, она постоянно молилась за его здоровье и благодарила Бога. А внук с каждым днём всё больше и больше радовал своей прилежностью. Вскоре весь аил узнал об этом мальчике.

Однажды народ собрался избирать нового хана. Много было желающих стать правителем. Некоторые из них затеяли смуту и раздор среди народа. Начались столкновения, но в конце концов народ образумился и единодушно избрал Нияза своим ханом.

По старому кыргызскому обычаю, когда нового хана возводили на трон, то в жертву приносили человека и обрызгивали его кровью белую кошму (кийиз). Прислужники хана, не найдя среди народа добровольца для жертвы, пришли к беззащитной старушке и потребовали её внука. Не получив согласия старушки, они привели мальчика на совет старейшин. Долго думали аксакалы и, не сумев переступить народный обычай, решили принести в жертву сироту. Старушка в слезах умоляла народ отпустить её единственного внука, её последнюю надежду, но никто её не послушал. Прислужники хана привели невинного ребёнка к краю белой кошмы и, прочитав молитву, обезглавили. Алая кровь младенца обагрила белую кошму и одежду хана Нияза. Многие проклинали такой варварский обычай. Сторонники нового хана, переступив через обезглавленный труп мальчика, поздравляли Нияза.

Прошли годы. И теперь нельзя было узнать того благородного, доброго, заботливого Нияза. Он уже не думал о служении родному народу. С каждым днём становился жестоким и злым. Со временем Нияз стал считать себя потомком самого Создателя. Не считаясь с мнением своих советников, не заботясь об интересах народа, он думает только о своём благополучии и обогащении. Кругом господствовали ложь и жестокость. Но в народе не нашлось человека, который бы выступил против хана.



Однажды Нияз со своей свитой собрался на охоту. Прислужники начали сгонять зверей из леса и с гор навстречу охотникам. Они безжалостно истребляли всю дичь без разбора. Проклятия беззащитных животных дошли до слуха самого Бога. Разгневанный таким истреблением Создатель решил наказать жестокого Нияза. Стрела, пущенная ханом, рикошетом возвращается и смертельно ранит его самого. Нияза решили похоронить на том же месте. На могиле хана воздвигли холм. Спустя некоторое время на этом холме проросло никому не известное растение. Эта трава, в отличие от других, не цвела и имела большое корневище. Но вскоре на верхушке этой травы появился цветок. Наступила осень. Народ ожидал плоды неизвестного растения. Не дождавшись, народ позвал священника, который прочитал молитву праху Нияза.

Вырвав это растение, собрав семена, люди заметили, что корень был очень твёрдым, круглой формы. Заинтересовавшись, они порезали его на части и попробовали. Из-за горечи все прослезилась. Люди, подумав, что это душа Нияза, сильно испугались, разбросали все семена на том же месте и убежали. Ежегодно это растение размножалось. Оно так и называлось «нияз», а постепенно перешло в «пияз», что в переводе с кыргызского означает «лук». Будучи при жизни злым и жестоким, после смерти Нияз стал полезным народу как он и мечтал когда-то.



Роза и соловей (легенда)

В стародавние времена жили старик и старуха. У них был единственный сын-красавец по имени Булбул, который прекрасно пел. Когда он пел, заслушивались не только люди, но и все живые существа. Слава о нем распространилась далеко за пределы его родины. Это известие дошло до слуха хана Жакыпа. «Если я сделаю его своим придворным певцом, то прославлюсь и сам», - подумал Жакып. Однажды хан отправил своих джигитов за певцом. Юноша прибыл во дворец и поздоровался с ханом. «Добро пожаловать, мой певец Булбул. Говорят, что ты прекрасно поёшь. А ну-ка порадуй мой слух своим искусством и доставь мне такое удовольствие».

Булбул обычно пел песни о любви. Но в этот раз он спел песню о красоте природы. Хану эта песня не понравилась. Он хотел, чтобы певец в своей песне прославлял его.

Хотя Булбул жил во дворце хана сыто и роскошно, он не мог помогать своим родителям. Они оставались такими же бедными, как и прежде.

У хана была взрослая луноликая красавица-дочь по имени Гуланда. Однажды она со своими тридцатью девушками вышла прогуляться в сад. Они купались в бассейне и веселились. Булбул случайно их увидел. Он удивился тому, что за долгое пребывание в ханском дворце не видел такую красавицу, и сразу же влюбился в неё без памяти. Гуланда в свою очередь тайне восхищалась чудным голосом Булбула и желала выйти замуж за такого джигита.

Незаметно проходили дни. Любовь двух молодых разгоралась день ото дня, и они уже не могли жить друг без друга. В один из дней девушка пришла к отцу и призналась в своей любви к прекрасному певцу. Она заявила, что хочет выйти замуж за Булбула. Услыхав такую весть, хан сначала испугался, а потом разозлился на свою дочь. «Я никогда не отдам свою дочь за нищего певца, который не имеет за душой медного гроша. Ты должна выйти замуж только за принца», - ответил хан. Но она не отступилась от своего решения. Хан Жакып понял, что не сможет разлучить влюбленных. Тогда он позвал старую колдунью и попросил её заколдовать Гуланду. Поражённая красотой ханской дочери, старуха превратила девушку в самый красивый и душистый красный цветок под названием роза.



А Булбул, не пережив такого горя, превратился в птицу, которая так и называется «булбул». В переводе на русский язык это слово означает «соловей». И с тех пор каждую весну соловей прилетает к розе и поёт о её красоте, о своей несбывшейся любви, о родине, о природе. Когда желтеет трава и роза теряет свой аромат, соловей перестает петь.

Байчечекей - Подснежник (легенда)

Давным-давно жил-был очень богатый человек. У него не было детей и он страдал от этого. Когда ему исполнилось восемьдесят лет, у него родилась долгожданная дочь. Девочка подрастала и радовала своего старого отца. Бай был очень рад своей единственной наследнице.



Однажды, вернувшись домой после прогулки, она пожаловалась отцу на головные боли. Девочка потеряла аппетит, заболела и слегла в постель. Отец, испугавшись, вызывает лекарей со всей округи. Но ни один из них не смог найти причину болезни девочки. Тогда бай посылает своих людей на поиски лекаря, который сможет излечить его дочь. В награду он обещает отдать все свои несметные богатства тому, кто вылечит его дочь.

Много приходило лекарей со всего света, но никто из них так и не смог вылечить больную. Потеряв всякую надежду, богач обращается со слезами к Богу: «О, великий Создатель! Не отнимай у меня мою единственную радость жизни. Я прожил долгую жизнь, лучше заberi меня». Проходили дни, но девочке становилось всё хуже и хуже. Вдруг откуда ни возьмись, появляется неизвестный странник. Прощупав пульс больной девочки, он произнёс: «Вашей дочери осталось жить три дня, но её можно излечить с помощью маленького жёлтого цветка, который растёт на самой вершине снежных гор. Велите своим джигитам привезти этот цветок, ибо только он может излечить вашу единственную дочь». Обрадованный отец отправляет своих джигитов и предупреждает, чтобы они, не останавливаясь в пути, скакали в горы и привезли чудодейственный цветок. На рассвете третьего дня джигиты вернулись с цветком. Странник дал больной понюхать цветок, приготовил настой из него и напоил им девочку. А сам, не отходя ни на шаг, наблюдал за ней сорок дней. На сорок первый день байская дочь почувствовала себя лучше, встала с постели и самостоятельно вышла во двор. С каждым днём ей становилось лучше. Наконец, она выздоровела. Благодарный бай щедро наградил незнакомого странника. Отец, видя, как его дочь беззаботно играла и веселилась, был рад и счастлив.

И с тех пор в народе говорят, что этот маленький цветок спас жизнь единственной байской дочери. Кыргызы называют маленький жёлтый цветок, растущий и цветущий под снегом, «байчечекей», в переводе это означает *единственная байская дочь*.

Коко-мерен - Зизифора (легенда)

В давние времена там, где находится современный Нарын, рос необъятный густой лес. И в этом лесу обитали разные звери и птицы. В этом райском уголке проживало кыргызское охотничье племя монолов. Среди них особенно отличался своей силой, ловкостью и зоркостью охотник по имени Коко. В то время сврепствовали такие опасные неизлечимые заболевания, как чума, оспа, цинга, экзема (мерес). Коко, занимаясь охотой, кормил народ во время эпидемий и тем самым спас жизнь многим. Народ страдал из-за болезней и непрекращающихся междоусобных войн. Но несмотря на это люди оставались дружными и милосердными друг к другу. В один из таких дней Коко-мерген вышел на охоту. Долго блуждая по лесу, охотник не смог подстрелить зверя. Уставший и отчаявшийся мерген вдруг встретил на дороге дикую козу (кийик). Выстрелив из ружья, он погнался за раненым зверем по лесу. Идя по следу, он увидел дикую козу возле бедной хижины, построенной из деревянных досок. Из хижины вышла старуха в одежде, сшитой из звериных шкур и в меховой шапке. Она показала охотнику раненую косулю и сказала: «Я мать всех лесных зверей. Желая прокормить свой народ, ты безжалостно истребил моих детей. Они не смогут теперь продолжить свой род. Ты проклят святой матерью-природой. Так будь же кормом для этих животных!» Необычная старуха произнесла эти слова и исчезла. Коко, нарушивший закон природы, проклятый и наказанный ею, превратился в траву. А раненая косуля съела это растение, и все раны её зажили.

С тех пор в народе это растение стали называть «коко-мерген», со временем перешло в «коко-мерен», а траву в виде настойки используют для лечения различных кожных заболеваний.



Май-гулу (масляный цветок)

Было ли не было, голодны или сыты, давным-давно жил-был один царь. У него была дочь, радующая глаз, – божий дар, надежда и опора, единственная наследница. Мать ее умерла от тяжелых родов, оставив царю наследницу.

В этот год была сильная засуха, поля не дали урожая, народ остался без зерна. Но беда не приходит одна - после засухи разгорелась эпидемия оспы. Голод, поголовная и неизлечимая болезнь замучили народ. Оспа не миновала и дочь царя. Не зная, что делать, переживая за единственную дочь, царь приглашает знахаря из далекой страны. Знахарь, прослушав пульс на запястье дочери царя, сказал, что для лечения болезни нужно несвежее масло. Но у людей не только масла, но и единого зерна не было в результате засухи. Царь послал своих слуг во все округи с сообщением о том, что отдаст половину царства тому, кто принесет ему несвежее масло. Волю царя услышали и старик со старухой, проживающие в старой, бедной лачуге. Старушка, вспомнив о застывшем в горшочке масле, из которого можно было взять еще немного, посоветовалась со стариком,

как им быть. Старики решили помочь доброму и справедливому царю, пожалев его дочь. Радостные они поспешили к царю. По дороге нерасторопная старушка уронила горшочек и разбила его.



Так они остались без масла. Опечаленные старики вернулись в свою лачужку ни с чем. Через несколько дней на том месте, где они уронили горшочек и вытекло масло, вырос желтый цветок. Старики заметили, что из цветка, медленно сливаясь, капает масло. Они поставили под цветок посуду, и на следующий день посуда наполнилась маслом до краев. Обрадовавшись, старики отнесли посуду с маслом царю. Масло обладало чудодейственными свойствами. В скором времени дочь царя выздоровела от болезни. Царь не находил себе место от радости и счастья. Поблагодарив старика со старухой, царь, как и обещал, отдал им половину царства. Люди, измученные страшной болезнью, наполняли сосуды цветочным маслом, и спаслись таким образом от оспы. С тех пор этот маленький желтый цветок называют масляным цветком.

Арча (сказание или былина)

В давние времена люди на Земле молились могуществу огня, воды и камня и совсем забыли про Бога. Увидев все это, Бог посылает на Землю одного из своих последователей – Пророка Мухамеда (Магомета) с напутствиями: «Распахни полы Исламской религии, создай мусульманский народ и предложи им ежедневную пятикратную молитву-намаз». Итак, пророк Мухамед, придя к людям, предлагает придерживаться исламской религии. Люди, не веря ему, наоборот готовятся его самого убить. Узнав об этом, он бежал в горы. Когда преследователи почти настигли его, он не зная куда скрыться от них, вдруг обнаруживает дерево, которое, словно сжалившись над

ним, распускает свои ветви, берет пророка в свои объятия, спасая от преследователей. Преследователи, не найдя пророка, остаются ни с чем.

Вконец растерявшиеся преследователи приходят к выводу: «Видно он действительно является посланцем самого Бога, и снова улетел в небо». И они вернулись назад.

Проводив своих преследователей, пророк, выйдя из своего укрытия, говорит дереву: «Ты спасло меня от моих врагов и потому никогда не будешь стареть, будешь жить очень долго, оставаясь зеленым вечно, станешь священным деревом». С этими словами пророк закончил свою молитву. Это дерево вначале называлось арачы, аралжы, позднее станет называться просто арча.

С тех пор и по сей день арча живет долго, оставаясь вечнозеленым и молодым, прекрасным и стройным деревом. Получив благословенную молитву самого пророка, оно до сих пор в народе считается священным. Люди верят в его лечебные свойства, считая его щитом от многих неприятностей, окуривают им свои жилища.

Нооруз-гул (цветок нового года)

Было ли не было, в стародавние времена жил-был один царь. Царь был очень жестоким, злым, яростным, несправедливым и самым бессердечным на свете. Сколько безвинных душ погибло от его рук, сколько отсечено было голов, сколько пролито слез. Жена кровожадного царя умерла скоропостижно, не выдержав его жестокости и несправедливости. Оставила царица единственную дочь, сияющую лунным светом, красивую и очень мудрую. Звали ее Нооруз. Царевна выросла доброй и милосердной, какой была ее мать. Она обращалась со всеми вежливо, была приветливой, за что простой народ очень ее уважал. Несмотря на ее молодость, люди уважали в ней божий дар, ее мудрость, милосердие и справедливость.

Однажды жестокий царь приказал отрубить голову ни в чем неповинному юноше. Не выдержав больше несправедливости отца, дочь сказала ему: «Отец, за что ты хочешь погубить этого безвинного юношу? Достаточно и того, что ты погубил бесчисленное количество безвинных душ. За что ты мучаешь народ? Ты несправедливый царь».

Доселе не слышавший такого дерзкого упрека, царь в гнев своем приказал: «Раз родная дочь моя – враг мой, бросьте ее в темницу, сковав цепями, пусть умрет от голода». Запуганные слуги немедленно заковали ее в цепи и бросили в темницу.

Огорчилась царевна Нооруз жестокостью отца, душевная боль по матери усилила ее печаль и, проливая горькие слезы, она обратилась к Богу: «О, всемогущий Господь Бог! Если ты на самом деле считаешь меня своим созданием, то преврати меня в цветок, растущий в ущельях высоких гор, чтобы я не слышала плачь народа и глаза бы мои не видели несправедливости»

Прошло три дня. Жестокий царь пришел в темницу, чтобы узнать, жива ли его дочь. Открыв двери темницы, царь увидел только цепи. Не поверив своим собственным глазам, жестокий царь наказал стражей. Народ был в изумлении от случившегося. В это время возвращался с охоты юноша. Он принес царю удивительно красивый цветок и сказал ему, что он ежедневно охотится в горах, знает все виды растений и цветов, но такой удивительный цветок никогда не встречал. Вдруг откуда ни возьмись появился странник и говорит царю: «Царь, удивительный цветок в твоих руках – это твоя родная дочь. Не выдержав гнева твоего и насилия, она превратилась в этот цветок, чтобы тихо жить в уединении. Назови ее Нооруз и каждый год ранней весной проси у этого цветка прощения». Сказав это странник, исчез на виду у всех.

Понял свои ошибки жестокий и капризный царь. Хотя и поздно, он решил попросить прощения у своей дочери за несправедливость. С тех пор жил в ожидании

ранней весны, чтобы увидеть первый весенний цветок – нооруз. Но так и не дождавшись, ушел из жизни с камнем в сердце.



Бака Терек (Тополь белый)

Давным-давно, много лет назад жили-были старик со старухой. Они много путешествовали по миру, многое повидали в своей нелегкой жизни, и на склоне лет Бог сжалился над ними - у них появился один-единственный сын. Однако сын вырос своевольным, непослушным ребенком. Родителям-старикам ни в чем не помогал, не облегчал их без того тяжелую жизнь. Однажды дома кончились дрова, и старуха, бесконечно унижаясь, просит сына сходить в ближайший лес за дровами. По дороге сын на чем свет стоит проклиняет и ругает стариков. Тогда Бог, услышав эти проклятия и ругательства, посылает божью кару, т.е. наказание, полностью парализовав его конечности. Парализованный юноша распластался на земле. Старик к заходу солнца не дождавшись сына с дровами, отправляется на его поиски сам. Обнаружив своего сына на том месте, где он оставался лежать, он долго плакал и пытался узнать, что случилось, но сын не в состоянии был ему ответить и только смотрел на отца бессмысленными глазами.

Отец, взвалив сына на плечи, возвратился домой. Увидев все это старуха долго плакала от бессилия. Юноша так и остался парализованным, постоянно находясь только в постели. Спустя год его состояние еще более ухудшилось и стало еще более плачевным, он ничего не мог сказать, а только лежал и лежал. Состарившись от горя, заболели тяжело

и старик со старухой. Устав от болезней, беспомощного состояния сына, они начинают стали и умялять Бога: «О, Всевышний, смилуйся над нами, наш сын жив, но не живет и не числится среди живых, как и среди мертвых. Чем так мучить и его, и нас, не лучше ли будет, если его заберешь к себе? Лучше заведи его и успокойся наконец. Что же будет с ним, если мы умрем?»

В этих причитаниях проходили их дни и ночи. И вот однажды, как обычно рано проснувшись, старуха не обнаруживает сына на обычном месте. Тогда старик со старухой облакачиваясь и поддерживая друг друга, направляются во двор. Во дворе, прямо напротив своего дома они увидели большое тенистое красивое дерево, которого раньше здесь не росло.

Старуха поняла, что ее причитания и молитвы наконец дошли до Бога. Произнеся благодарственные молитвы тысячу раз, она осторожно подошла к этому дереву и нежно поглаживая произнесла следующие слова: «Мой милый, родной лягушонок, ты при жизни не смог найти свое место под солнцем, слава Всевышнему, хоть с запозданием ты нашел себе в этой земле вечный покой. Ладно, с Богом, сынок. Поглубже пускай свои корни и пошире. В молодости от тебя не было проку, а теперь всех привлекай под свою тень, крону и дари людям благоденствие. Живи долго.» Это были последние слова-напутствие старухи.

С тех пор и до наших дней это дерево, называясь Бака-Терек, растет само по себе вглубь и вширь, пуская могучие корни, увеличивая крону, неустанно служит людям.

Тополь (чинар)

В давние времена на благодатной земле киргизов, где вольготно паслись архары, где скалы подпирали голубое небо, жило одно удивительное племя. Среди этого племени худо-бедно жили старик со старухой, которые проводили остаток своих дней, отведенные Богом.

В мире и согласии они прожили уже 50 лет. Старуха никогда не перечила своему старику и старик в свою очередь очень нежно относился к ней, никогда не повышая на нее голоса. Была у них только одна несбыточная мечта – чтобы хоть на склоне лет услышать плачь своего ребенка.

Так, бесконечно моля Бога, они не заметили, как перешагнули свой 70-летний рубеж. Бог, услышав их молитвы, на старости лет подарил им прекрасного как луна мальчика, которого называли Чинарбеком. День ото дня взрослея, он однажды превратился в великолепного джигита. И не было в округе ни одной дочери кыргыза, не полюбившей его. О его красоте поэты слагали песни, музыканты (комузисты) сочиняли мелодии. Бог одарил его не только красотой, но и умом. Он был чрезвычайно благородным и щедрым юношей. Единственным его недостатком была бедность. Этот умный сын кормил своих родителей, занимаясь охотой.

Однажды, охотясь в горах, он обнаруживает группу джигитов-всадников, преследующих оленя. Никто из них не может попасть стрелой в животное. И тут Чинарбек, посмеявшись про себя, без труда сразил оленя. Джигиты привозят юношу во дворец хана, дочь которого поставила условия выйти замуж за того, кто первым сразит того оленя. Была она изумительно красивой девушкой, под стать своему уму и благородству. Однако не найдя юношу, которого она могла бы полюбить всем сердцем, вынуждена была поставить такие условия, которые взбудоражили всех джигитов этого племени.



Девушка незаметно наблюдает за юношей, и в ее душе просыпаются неведомые ей ранее чувства. Она осознает, что этот юноша, который одним выстрелом сразил животное, очень нравится ей, и наконец дает свое согласие выйти за него замуж.

Поступок дочери сильно рассердил хана. Он никак не может смириться с тем, что какой-то безродный бедняк, который влачил жалкое существование, так легко обошел своих более именитых и богатых сверстников. Хана сильно оскорбил выбор дочери и он в гневе отдает приказ убить этого юношу. Несмотря на бесконечные слезы дочери, которые могли бы оросить поля, он настаивает на своем решении.

В бессилии и неутешном горе девушке оставалось только подойти к юноше и, крепко обняв его, лить горькие слезы о своей несбывшейся любви.

Приспешники хана, готовясь осуществить ханский приказ привели юношу к берегу озера, расположенного с внешней стороны дворца. И тогда сам Всевышний, словно сжалившись над страданиями юноши, безобидного создания Бога, никому не

причинившему зла, не желая ему такой смерти, превращает его в дерево чинар. Чинарбек, став благородным деревом, продолжает со щедростью отдавать людям свою заботу и тепло.

Впавшая в отчаяние ханская дочь, так и не вышла замуж. До самой смерти она приходила к этому дереву, садилась в его тени и проливала безутешные слезы.

С тех пор ханские дочери, считая чинар символом любви и веры, всегда отдыхали в его тени. Прямой рост дерева чинар в народе воспринимают как стройность Чинарбека при его жизни, утолщения - как щедрость и благородность, его громадные тени под кронами, как красоту и мудрость, а росу на листьях во время дождя считают слезами девушки.

Дерево чинар живет очень долго - до 2000 лет, в течение всей жизни давая людям под своими кронами отдых и покой. Не зря в народе говорят: «Имей крепкие корни, как дерево чинар».

Сыя-гул – фиалка

Жили-были в давние времена старик со старухой. Они дожили до глубокой старости и не имели детей. Бог благословил их на старости лет. Когда им было почти восемьдесят лет, у них родилась дочь. Девочка родилась в весенний солнечный день, и родители ее называли Фиалкой.



Прошли годы, Фиалка выросла, стала обаятельной и очень красивой девушкой. Очарованные ее красотой, юноши посылали сватов в дом старика и старухи. Старик со старухой отвечали сватам: «В немощи нашей Бог укрепил нас на старости лет, утешил дочь, одна-одинешенька дочь Фиалка - и вместо сына – красная девица. Мы состарились и пришло наше время, немного осталось нам жить на свете белом. Поэтому выбор спутника жизни мы предоставляем нашей доченьке».

Так они отвечали сватам и провожали их. Сердце красавицы давно было занято. Ее избранником стал юноша, который не был ни рыцарем на белом коне, ни сыном богатого человека, ни царевичем, сыном. Он был сыном обыкновенного пастуха, а сердце красавицы завоевал своей глубокой мудростью, широтой души и милосердием.

Красота приносит счастье женщине, но красота Фиалки принесла ей только несчастье, став для нее же смертельным ядом и погубив милое создание.

Слава о красоте фиалки дошла до богатого и высокомерного князя из соседней деревне. Князь посылая сватов, предупредил их, сказав: «Если не согласится выйти замуж, насильно возьму ее в младшие жены, в гарем». Фиалка вежливо отказала сватам князя, дав им знать, что сердце ее не свободно. Отказ молодой красавицы разгневал князя. Узнав, что она желает выйти замуж за простого пастуха, приказал своим слугам привести пастуха, привязать его к дереву и побить палками, а затем выбросить его в поле и никого к нему не подпускать. После тяжелых ударов и полученных ран, пролежав несколько в поле дней голодным, юноша умер. Узнав о смерти любимого, Фиалка пришла на место его гибели. Не вынеся горя, она вонзила нож в свое сердце, упав рядом с любимым.



Народ похоронил влюбленных рядом. Через год, когда пришла весна, на месте, где их похоронили, выросли синеватые цветы. В народе говорят, что эти цветы взошли от слез красавицы Фиалки и по настоящее время они называются фиалками.

Сумбулла-гул

Давным-давно жил-был один царь. Самое драгоценное, что у него было - дочь по имени Сумбулла, несравненная красавица. Она была не только красивой, но и милосердной, с чистой душой, вежливой и приветливой. Все заглядывались на ее красоту, восхищались ею и уважали. Только злая волшебница-ведьма ненавидела девушку и завидовала ей. Однажды сын известного царя, путешествуя по миру со своей свитой,

попал в это царство. Царь принял царевича с царскими почестями. В честь царевича царь устроил пир, продолжавшийся три дня и три ночи. После веселого пира пришло время возвращаться молодому царевичу домой. В последний день перед отъездом, прогуливаясь в царском саду, царевич заметил красавицу Сумбуллу. Сразила красота Сумбуллы сердце юного царевича. Красавица тоже полюбила царевича - юношу с львиным сердцем и горящими как звезды в ночи глазами. Настал день отъезда царевича. Он сказал Сумбулле: «Я приеду за тобой и увезу тебя». Попрощавшись с красавицей, юноша уехал в свои края. Шли дни. Радость Сумбуллы сменилась слезами. Тоска по царевичу с каждым днем все сильнее угнетала сердце юной красавицы. Она слабела и угасала. Ни с кем не желая разделять свою тоску, приходила на берег реки, ждала царевича, проливая слезы, тихо склонив голову.

Страдания юной красавицы стали известны злой волшебнице-ведьме, которая завидовала красоте Сумбуллы. Затаив злобу в сердце, ведьма решила погубить красавицу. Зная секреты колдовства, ведьма превратила юную красавицу в цветок, чтобы вернувшись, царевич не нашел ее, чтобы их разлучить навеки.

Так и сейчас растет цветок сумбулла у реки, будто девушка, склонив голову, плачет, ожидая царевича.

Жылгын (гребенщик, тамарикс)

Несколько веков назад воцарился на трон хан по имени Чынгыз. Доселе не было известно в веках такого жестокого, злого и кровожадного хана. Говорят, что от одного имени его плачущий ребенок умолкал, переставала петь птица, сильный ветер утихал, солнце от испуга пряталось за серые тучи. Неудовлетворенный завоеванными землями, зарился он и на Великий Китай, который был, как крепость, окружен высокой стеной, и недоступен ни копьям, ни лестницам.

Возмечтал хан Чынгыз увеличить богатство свое несметное и стать властелином мира. Несмотря на бесчисленное множество убитых воинов своих, на пролитые слезы и плач народа, жестокостью своей и упрямством сломил он непобедимый Великий Китай и учинил там кровопролитие, невиданное доселе на свете. Дрогнуло сердце царя Великого Китая при виде пролитой крови и большого числа убитых, пал он на колени, прося милости у кровожадного хана. Одного просил царь – пощадить его народ. Взамен он предложил сколько угодно золота, серебра и самых красивых девушек Китая. Тогда льстивые слуги известили хана Чынгыза о том, что у царя Китая есть дочь, несравненная красотой и обаянием своим ни с кем на свете, по имени Чылпын. Жестокий хан потребовал ее. Кровью облилось сердце царя Китая, ибо у него была единственная дочь. Но не смог он отказать кровожадному хану. Судьба народа и мир на его земле вынудили царя дать согласие на это требование. Но несравненная Чылпын любила молодого богатыря по имени Тайчы. Тайчы был неустрашимым, смелым воином. Услышав обещание данное, отцом, Чылпын была убита горем. Но молодой богатырь был возмущен таким известием и решил умереть в бою с жестоким и кровожадным ханом. Мудрая Чылпын остановила богатыря и предложила бежать вместе в невиданные края. Приготовили коней, запаслись едой и ускакали в сторону гор.

Узнав о побеге, хан Чынгыз приказал догнать беглецов, девушку вернуть живой, а юношу умертвить. Слуги хана в погоню взяли по несколько лошадей, чтобы менять их на скаку. Тайчы и Чылпын остановили лошадей для передышки. Издалека заметив погоню, они немедленно собрались и продолжили путь. Но уставшие лошади не могли увезти их далеко, и преследователи их догнали. Тайчы отправив девушку вперед, приготовился к встрече с преследователями.



Долго бился молодой богатырь, но преследователей было очень много, и он не смог их одолеть. Воины хана, как и было им приказано, отрубили ему голову и положили в мешок. Все это наблюдала Чылпын с вершины горы. Убедившись, что любимого нет уже в живых, она решила покончить собой. Не было смысла оставаться в живых. Собравшись с силами, она бросилась с высокой горы вниз.

Так влюбленные сердца не смогли соединиться и погибли, не достигнув заветной мечты. На том месте, где погибла красавица Чылпын, позднее вырос кустарник. Высота его достигает от одного до четырех метров, размер кроны до 5-6 метров, кустообразные цветы подобны колосьям или кисточкам, стебельки светло-красного или красного цвета с синеватым оттенком.

Люди, которые были свидетелями трагической любви, увидев этот кустарник, говорили, что это дух красавицы Чылпын перешел в кустарник и продолжает жить. Назвали этот кустарник чылпыном позже он получил название жылпын. В русском варианте это растение называют гребенщик, бисерник или тамарикс.

Периште-гул (цветок ангела)

В стародавние времена у небесного ангела было семь дочерей, одна превосходила красотой другую. Красоту их нельзя было сравнить ни с сиянием луны, ни с яркостью солнца. Как и все ангелы небес, они проживали на небесах. Временами они спускались на землю, купались в озерах, наслаждались земной природой и, отдохнув, снова поднимались на небеса. Зная о кровопролитных войнах, о несправедливости, тяжелой жизни людей, отец запрещал дочерям спускаться к ним. Но любопытные девочки не всегда были послушны. Им очень нравилось бывать на земле, особенно чистые пруды,

озера, земная природа. Когда отец засыпал, они, пользуясь моментом, украдкой бывали там и возвращались обратно до пробуждения отца.

В один прекрасный день, когда отец по своему обыкновению заснул, они спустились на землю, чтобы отдохнуть и искупаться в озере. В этот день сын земного царя по имени Азирети тоже пришел со своей свитой к озеру искупаться. Увидев красивых девушек, плавающих подобно лебедям, царевич был поражен. Самая младшая из сестер показалась ему самой красивой и обаятельной. Всем сердцем полюбил ее царевич. Не помышляя злого в сердце своем, царевич спрятал небесное одеяние самой младшей сестры. Испугавшись земных существ, девушки поспешили обратно, одевшись в свои небесные одеяния. Только младшая сестра не смогла найти своей одежды и сильно испугалась. Царевич вышел из-за кустов и подал ее небесное одеяние. Девушка, увидев царевича, полюбила его. Они поженились. Узнав об этом, отец сильно разгневался и объявил, что отныне у него в сердце нет для нее места, а ей нет пути к небесным вратам. За содеянное отец строго наказал дочерей. Он сжег их небесное одеяние, чтобы они не могли больше спускаться на землю.



Царевич с девушкой жили очень счастливо. Она стала для царевича прекрасной женой. Но не долго продлилось их земное счастье. Началась война. Царевич со своей дружиной пошел в поход против иноземных завоевателей. Худая весть вскоре прилетела с поля битвы. Добрый конь царевича вернулся из боя без наездника. Горе омрачило сердце девушки. Каждый день она приходила к озеру, где впервые встретила царевича. Убитая горем, пролила она немало слез у озера. Не имея возможности вернуться к отцу на небеса, не зная, где ей искать своего суженого, она проводила у озера все свои дни. Сжалился над ней Бог, видя горе и плач девушки, он превратил ее в самый красивый цветок в мире. С

того времени и по сей день с этого красивого цветка капая слезинки. Говорят, что это слезы девушки, потерявшей любимого. Это - плач о царевиче.

Кайналы (слива)

В давние-давние времена в одной семье была сноха. Хороша собой, подобно лани, чрезмерно мудрая. Она почитала родителей мужа и была послушная мужу. Звали ее Лейли. У Лейли был единственный шурином по имени Султан, слегка избалованный. Но и Лейли уважала шурина за веселый нрав и ясный ум. По старинным обычаям народа, сноха не имела права называть по имени братьев и сестер мужа, поэтому Лейли называла шурина «кайын уулу». И в народе шути звали его «кайын уулу», так и осталось это прозвище, а настоящее имя Султан забылось.

Возмужал Султан и пришло время ему жениться. Но ни одна девушка не была ему по нраву, ибо Султан по воле судьбы полюбил свою сноху.

В те далекие времена превыше всего была честь. Юноша ни одной душе не давал знать о том, что любит Лейли, даже снохе об этом ни словечком не обмолвился. Возненавидел себя Султан за такое положение, проклинал себя, но мало было толку от этого. Любовь в его сердце с каждым днем пламенела, от сильных чувств он терял разум. Одна только цель занимала его сердце – увидеть Лейли.

Заметив таинственный взгляд младшего брата, муж Лейли стал подозревать супругу в измене. Стыдясь признаться в своих подозрениях, он всю свою ярость выплескивал на жену. Каждый день он избивал Лейли, омрачая ее жизнь. Улыбка погасла на лице веселой снохи. Сияющее лицо Лейли день ото дня стало угасать. Влюбленный юноша понял причину ярости брата. Он чувствовал себя виноватым, переживал о случившемся. Но не найдя выхода, впал в глубокую печаль.

Как говорится в народе «Береги честь смолоду», не выдержала душа юноши бесчестия и несправедливого подозрения, с каждым днем он стал таять на глазах. Не долго пришлось ему страдать - сердце его угасло. Собрались родственники и предали земле тело юноши. Через много лет на могиле юноши появился маленький росточек. Со временем он вырос и превратился в стройное дерево, напоминающее своими стройностью и изяществом Султана. Плоды дерева были приятны для души и сладкими на вкус. Народ назвал это дерево в честь Султана по его прозвищу «Кайын уулу». Позднее это дерево стали называть просто «кайналу», что означает в переводе на русский язык – слива.

Огой эне (мать-и-мачеха)

Было ли, не было, давным-давно, жил-был на свете этот человек по имени Аманбай. У него была одна единственная дочь. Когда ей исполнилось шесть лет, умерла ее мать. Аманбай решил не жениться, пока дочке не исполнится четырнадцать лет. Однажды он подумал о себе так: «Дочь моя выросла, стала самостоятельной, а я старею, после того как дочь моя выйдет замуж, что будет со мною, как мне жить на старости лет одному, настанут тяжелые дни, буду болеть, что же будет со мною?» Размышляя таким образом, он надумал жениться.

В соседнем аиле жила вдова и у нее тоже была единственная одна дочь. О своем намерении жениться на вдове, Аманбай решил посоветоваться с дочкой. Решение отца дочь посчитала верным. Но настояла на испытании, которое бы подтвердило правильность выбранного решения. Наполнив водою сапог отца, она сказала ему: «Если вода вытечет из сапога, то женись на ней, а если не вытечет – не женись». Так она и сделала. Наполнила сапог водой, подвесила его и стала наблюдать. Но ни капли воды не вытекло из сапога. Несмотря на это, Аманбай, вопреки своему обещанию, женился на вдове. Привел домой

вдову с ее дочерью. В первый же день вдова приказала своей дочке заняться по хозяйству, а дочь Аманбая, посадив на почетное место, стала угощать разными яствами. В течение трех дней вдова ухаживала за дочерью Аманбая. Такое отношение вдовы к его дочери очень понравилось Аманбаю. Убедившись, что все в порядке, Аманбай каждый день уходил на охоту. Спустя некоторое время отношение мачехи к падчерице сильно изменилось. Как только Аманбай уходил на охоту, вдова избивала дочь Аманбая. От ежедневных побоев девочка опухла, подобно тулупу. Несмотря на побои, дочь Аманбая выполняла все работы по дому, чтобы угодить мачехе. А мать со своей дочкой, не ударив палец о палец, ели и пили приготовленную ею пищу и сидели сложа руки. Однажды Аманбай, возвратившись с охоты, увидел опухшую дочь и спросил: «Доченька, почему ты такая опухшая?» Дочь Аманбая молчала, боясь гнева мачехи. А мачеха говорит ему в ответ: «Кормлю я твою дочь, не заставляю ее работать, вот она и пополнила». Так и обманула Аманбая, а девочку запугала, предупредив: «Если скажешь отцу, избью до смерти, после того как он уйдет».

В один из таких дней умерла злая мачеха от тяжелой болезни. Народ предал ее тело земле, а девочки по обычаю народа пели плачевные песни по умершей. Дочь Аманбая не могла сообразить, как же сложить плачевную песнь про мачеху и в плаче сложилось такое выражение: «Огоодой энем эле», что означает буквально: «Не матерью, а напильником души была ты мне» или же: «Не родною была ты мне матерью». А дочь вдовы сложила плачевную песнь: «Оз энем эле», что означает: «Была ты мне родною матерью».

Прошли дни и на могиле вдовы выросло неизвестное растение. Удивленные жители айла вспомнили плачевные песни девочек и подумали: «Растение то выросло похожим на маленький цветок». И назвал народ это растение: «огоодой эне, оз эне». Через некоторое время это название трансформировалось в «огон эне – оз эне», что означает мать-и-мачеха.

Бака жалбырак (подорожник)

Было или не было, в стародавние времена жила девушка, превращенная проклятием родителей в лягушку. С детства она росла непослушной. Не слушалась отца, не признавала назидания матери и приносила боль и страдания своим родителям. Умерли родители, так и не дождавшись от непокорной ни ласковых слов, ни душевной теплоты. Умирая они сказали девушке: «Бог тебе судья!» Проклятием родителей и божьим гневом девушка была превращена в лягушку. Поздно поняла она, какой была грубой и жестокой, и впала в глубокое отчаяние. Однажды, как обычно проливая горькие слезы, она увидела юношу, который был близок ее сердцу. Юноша, проходя по дороге, увидев безобразную лягушку, брезгливо отвернулся. Девушке стало очень обидно. Ведь все проходящие по дороге обходили противную лягушку, некоторые даже наступали, а озорные ребяташки, издеваясь, кидали в нее камни. Переживая все эти издевательства, девушка горько пролиwała слезы, только теперь она осознала, насколько бесчеловечно относилась к родителям.

Не выдержав страданий, девушка возопила к Богу: «О, Господи, избавь меня от этого проклятия, преврати меня в траву, растущую у воды. Пусть даже и поздно, я принесла бы пользу людям, пусть даже и с опозданием, смогла бы искупить свои грехи перед родителями!» Услышал Господь вопли девушки-лягушки, сжалился над ней и превратил ее в полезную траву.

С тех пор это растение называется подорожником и используется для лечения многих заболеваний.

Бака жалбырак в переводе на русский означает: бака - лягушка, жалбырак - листок.

Ит мурун (шиповник)

Было или не было, в стародавние времена у деда с бабкой был единственный сын. Вырос он заботливым и любящим сыном, хорошим помощником для родителей. Он был умнее своих сверстников и очень хорошим охотником. Местностью, где проживали родители, управлял очень жадный и жестокий царь.



У царя была дочь – светлее луны, красивее солнца, прозрачнее родниковой воды, очень красивая. Однажды, прогуливаясь в горах со своими подругами, царевна увидела юношу-охотника и полюбила его. И юноша-охотник тоже был неравнодушен к ней. Шли дни. Юноша-охотник с царевной тайно встречались в царском саду, наслаждаясь любовью. У юноши-охотника была верная, повсюду его сопровождающая собака, по кличке Кумайык. В один из дней юноша-охотник, возвращаясь с охоты, как обычно пришел в царский сад, чтобы встретиться с любимой царевной. Царевны в саду не оказалось. В это время вслед за юношей прибежала его верная собака Кумайык и вошла во двор царя. Увидев рыскающую по двору собаку, царь сильно разгневался. Вызвав своих слуг, царь излил на них свое негодование и приказал поймать собаку и отсечь ей нос. Дворовые сторожа исполнили приказание. Считают, что верная собака никогда не умирает на глазах своего хозяина. Кумайык исчезла и не никогда больше не возвращалась.

Очень огорчился юноша-охотник, ругая себя, что стал виновником смерти своего верного друга. Сожалея об этом, юноша-охотник подобрал отрубленный нос собаки и закопал у себя во дворе.

Мало ли, много ли прошло времени, только на том месте, где юноша-охотник закопал нос собаки, выросло растение, ранее никому не известное, которое народ назвал

шиповником. И до настоящего времени шиповник используют как лекарственное растение от различных заболеваний.

Ит мурун, в буквальном переводе на русский язык означает нос собаки или собачий нос.

Кара-буудай (рожь)

Давным-давно, в низовьях гор известного нам Керме-Тоо, был большой город под названием Бешик. Этот город был присоединен к городу Узгену. Жители городов, потеряв козлят, козлят находили или в Узгене, или в Бешике. Однажды в Бешик спустился с гор Керме-Тоо дракон и стал живьем проглатывать жителей города. Тогда, чтобы их спасти, вышел на поединок с драконом богатырь по имени Шер. Он боролся с драконом сорок дней и сорок ночей. В схватке дракон тяжело ранил богатыря. Чтобы залечить рану из города Андижана вызвали известного знахаря по имени Абдымитал. Знахарь, приготовив блюдо из мяса белой верблюдицы и зерен ржи, сорок дней потчевал им богатыря Шера. Это укрепило силы богатыря, рана его исцелилась. Окрепнув, бесстрашный Шер победил дракона, истреблявшего жителей города. С тех пор в народе говорится, что когда наступили черные, тяжелые дни, черная пшеница (рожь), стала снадобьем. С того времени и до сих пор для богатырей, защищающих свой народ, пекут ржаной хлеб. И в настоящее время рожь славится в народе.



Бай терек (тополь) (сказание)

Появился Бай Терек по воле Всевышнего. Прожив много веков, он сильно состарился. Бог, увидев это, приходит к выводу, что он очень сильно устал от жизни и не менее того состарился. И потому решает, срезав его, посадить на его место другое дерево.

Срубив его, посланец Бога (или Бог) на следующий день обнаруживает на том месте, где он рос десять-пятнадцать других молодых веток этого могучего дерева. Бог, удивляясь и поражаясь этому, восклицает: «Я срубил одно такое дерево, а вместо него появились десятки его веток, оторвешь одно - тут же появляется много других».

С тех пор это дерево, благодаря своему чудесному свойству многократно размножаться получило название Бай Терек. Оно и поныне носит это название.

Мырза терек (тополь пирамидальный) (легенда)

Это дерево благословил и полюбил сам Всевышний, он прошел все его испытания. Это дерево очень высокое, стройное и ровное. Ветки его растут не вниз, а, подпирая синее небо, растут только вверх. Это дерево несет людям только пользу, при этом никогда не является кому-либо помехой.

За его гордый и независимый вид, ровный высокий рост в народе называли это красивое дерево «Мырза терек».

Табып дарак (дерево-лекарь) (народное поверье)

Говорят, очень давно жил-был один человек. Однажды он заболел страшной неизлечимой болезнью. Этот человек обращался за помощью и к лекарям, и к шаманам, и к колдунам, но никто не смог его вылечить. Он потерял всякую надежду на излечение. День за днём, месяц за месяцем летело время, а больному становилось всё хуже и хуже, жить ему оставалось совсем недолго. Тогда он ушёл в горы на поиски лекарственных растений. Больной стал молиться Богу, чтобы он ниспослал ему выздоровление. Но здоровье так и не вернулось к нему.

Однажды в поисках лекарственных растений больной человек очень устал. Уже начало смеркаться, он свернул скакуна с дороги и стал искать место для ночлега. Человек спешился, снял с коня уздечку, седло и отпустил его на ночь пастись в поле, а сам прилёг, положил голову на седло и вскоре уснул.

Неизвестно, сколько времени он проспал. Вдруг сквозь сон ему послышались голоса двух говорящих людей. Прислушавшись повнимательнее, он понял, что это не человеческие голоса. Да и рядом никого не было видно. Ничего не понял больной человек. А неизвестные голоса продолжали шептать между собой. Первый говорит: «У нас дома тяжелый больной, пойдём к нам, вылечи его». А второй отвечает ему: «Нет, сегодня я не могу к вам прийти. У меня дома гость, к тому же он тяжело болен. Сегодня я должен его вылечить. А завтра провожу своего гостя и приду к вам. Потерпите один денёк». На том и договорились.

Больной человек почувствовал, что один из них ушёл, а другой был где-то рядом с ним. Он понял, что речь шла именно о нём. Человек сильно испугался, и от страха не мог встать с места. Он начал молиться и про себя подумал: «Наверное, завтра Бог даст мне здоровья». Всю ночь его тело покалывало, а глаза пощипывало. Человек так и не понял, что с ним происходит.

Тем временем вдалеке послышался сильный треск падающего дерева, вырванного с корнями. Больной никак не мог понять, что вокруг происходит. Так и прошла ночь. Но вот на востоке стало светлеть, и наступило утро. Больной человек не чувствует ни боли, ни тяжести в теле. Он снова почувствовал себя молодым и здоровым. Ему даже и не верится в такое чудо. Но вчерашний больной стал здоров словно бык.

Человек обрадовался чудесному выздоровлению и пошёл искать своего скакуна. Долго он искал его и вдруг заметил, что конь стоит около вывороченного с корнями дерева. Человек очень удивился этому и понял, что всё происходившее ночью было не сном, а явью. Он быстро оседлал своего скакуна и поспешил вернуться домой. Приехав в родной аил, человек рассказал своим односельчанам о чудесном дереве и своём выздоровлении. С тех пор многие люди выздоровели благодаря этому дереву. В народе так и стали называть его «дерево-лекарь».

Мазар терек (священный тополь) (воспоминания)

Уважаемый читатель, у нашего народа есть такая поговорка: «Век живи, век учись». Сколько бы ты не услышал и не повидал, а все равно на земле еще очень много неувиденного и неслышанного. И еще очень много таинственного и непознанного. В этом я сам убедился и хочу убедить Вас.

Речь идет об одном-единственном дереве мазар терек, росшем в окрестностях Ак-Кыя, на окраине нашего села Кара-Кулжа.

В те давние времена, в пору моей молодости, на окраине деревни, где мы жили, росло одно единственное большое зеленое дерево, которое в народе называли Мазар Терек. Под этим деревом был родничок с очень прохладной водой. В селе строго запрещалось пасти скот вокруг этого дерева и вести какие-либо работы вблизи него. Более того, там запрещали даже собирать слежавшийся и сгнивший овечий и коровий помет для топки. Бывало и так, что мы втайне от родителей иногда собирали там дрова, когда их не оказывалось дома. В таких случаях наши родители несли их обратно к этому дереву. При этом они, обращаясь к Мазар Терек, долго просили за нас прощения, словно это дерево было живым существом. Перед ним люди всегда преклонялись и разговаривали с ним как с человеком. Привязывали ему на ветки принесенные из дома чистые куски материи.

Временами мы, дети, из-за озорства кричали перед деревом: «Ак терек, кок терек, выбери себе среди нас». При этом родители вполне серьезно нас ругали и отчитывали, утверждая, что у этого дерева есть святой покровитель, который может натворить нам неприятностей и бед, если мы будем оскорблять Мазар Терек. Потому мы все относились к этому дереву с большим почтением. Верхушки дерева подпирали голубое небо, а кроны разрослись настолько, что когда дул легкий ветер листья издавали изумительные и неведомые нам мелодии, нежно шепча и переливаясь на солнышке.

Ни одно живое существо не знало о том, когда и кем был посажен Мазар Терек и сколько ему стукнуло лет. Внизу его ствол могли охватить руками разве что три или четыре человека вместе.

Позднее такое большое и мощное дерево я увидел в окрестностях Кара-Токой, на окраине Баткена. Если спросить у местных жителей, то большинство даже не ведают,

откуда это дерево. А немногие знающие люди утверждают, что посадил его царь Искандер Зулкарнайын (Александр Македонский).

Как бы там ни было, это дерево вызывало восхищение толщиной и размерами кроны. Под ним мы долго сидели и отдыхали. Мои товарищи, пораженные толщиной и другими габаритами этого дерева начали со всех сторон измерять его. Уходя от него, каждый из нас невольно с восторгом восклицал: «Прощай, чудо природы», «Прощай, диво».

И наш Мазар Терек был таким же, хотя немного уступал в толщине. Судя по рассказам в народе, это дерево было хозяином орехового леса, расположенного в окрестностях нашего называемого в народе Кок-Жангак. Во времена Великой Отечественной войны по неизвестной никому причине он был на корню срублен. В настоящее время там осталось всего 10-15 ореховых деревьев.

Сегодня же от Мазар Терека и следов никаких нет. Давно исчез и тот родничок с холодной и чистой водой. Сегодня люди, вспоминая и переживая заново прошлое, начали восстанавливать Кок-Жангак.

Вместе с тем мы стали свидетелями, как на месте того большого дерева появилось еще совсем маленькое деревце, а из высохшего родничка тоненькой струйкой стал сочиться ручеек влаги. Увидевшие это люди говорят: «Если у нас возродится лес, то у нас будет и Мазар Терек, как в былые времена». Люди мечтают и глубоко верят в это. Дай-то Бог, чтобы наступили эти времена!

Чинар терек (дерево чинар) (сказание)

В очень и очень давние времена среди кыргызского племени (народности) кыпчак жил богатый человек по имени Элеман. Владел он несметным числом табунов лошадей, количество которых изо дня в день только увеличивалось. Не хватало пастбищ для других, принадлежавших ему - животных, коров и овец, которые паслись по всей округе. Лошадей было настолько много, что они разбрелись беспорядочно на все четыре стороны и никто не в состоянии был их собрать. У богача Элемана росли девять сыновей, которые, пустившись в поиски табунов, пропали без вести. Несметное количество скота Элемана остается без присмотра. Элеман стал умолять Бога подарить им толкового сына, чтобы разыскать пропавших сыновей. Для этого он со своей супругой посетили всех духовных наставников и святых людей, бесконечно молясь перед.

Наконец после долгих походов, подойдя к одинокой Чинаре, они засыпают долгим сном. И приснилось им, что у них родился еще один сын по имени Тоштук.

Проснувшись и придя в себя, второпях возвратившись домой, собирает он все свое племя, дает большой той и получает благословение своих соплеменников. Спустя девять месяцев и девять дней на свет появляется долгожданный сын Тоштук. Вырастает он неуправляемым и необузданным ребенком. Ни в ссоре, ни в драке никому пощады не давал. Не было от него покоя ни животным, ни людям, он обижал своих сверстников, постоянно проказничал. Повзрослев узнал он о пропавших братьях и исчезнувшем табуне. Он просит у отца хорошего скакуна и выражает свое желание разыскать старших братьев. Элеман со старухой, пролив немало слез, наконец, снаряжают сына в дальний поход на поиски старших сыновей.

Много ли прошел Тоштук, мало ли, но в один прекрасный день на пустынном поле находит он пропавший табун Элемана во главе с прекрасной черной кобылицей. Отыскав среди лошадей рыжего жеребца и оседлав его, он продолжает свой поход. Через много дней он находит своих братьев, и все они вместе с табуном благополучно возвращаются домой. После такого удачного похода он будет называться не просто Тоштуком, а Эр-Тоштуком. Сыновья Элемана все это время оставались холостыми, хотя старшие из них

разменяли уже шестой десяток лет. Поэтому они получили прозвище «кучка (группа) холостяков». Видя это Элеман говорит сыновьям: «Найду человека, у которого будет девять дочерей, и женю вас на них» и отправился на поиски.

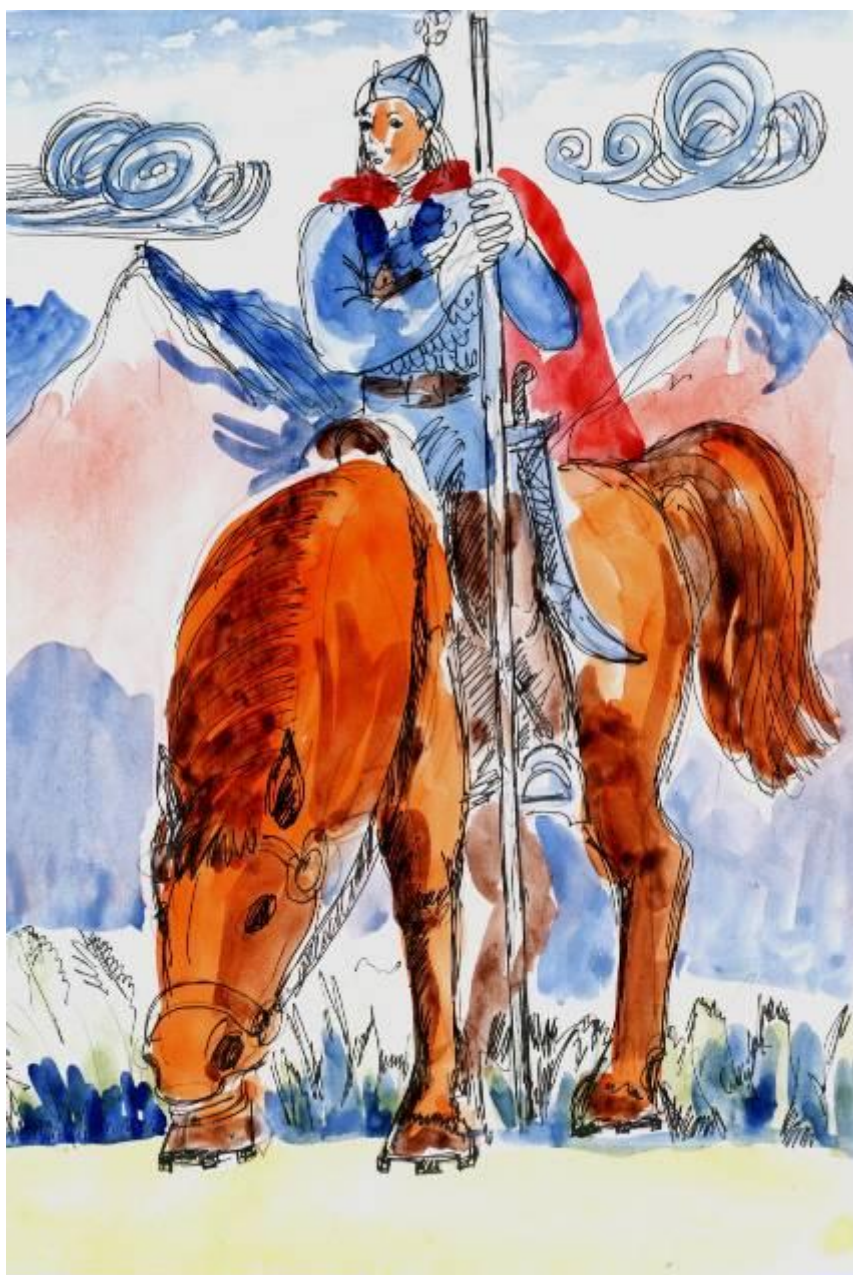
Странствуя много дней и ночей в дальних краях, Элеман находит человека с девятью дочерьми и посватал их своим сыновьям. Отцом девушек был очень богатый человек по имени Сары-Бай - правитель племени. Девятерых дочерей он выдает за девятерых сыновей Элемана. Самую младшую из них по имени Кенжеке предназначает самому младшему из сыновей Элемана Эр-Тоштуку. Однако младший сын не присутствует на свадьбе и по обычаю сам Элеман-бай забирает невестку домой. По дороге Элеман встречает семиглавую ведьму, которая требует отдать ей младшего сына, иначе угрожает смертью ему самому. Элеман, испугавшись, обязуется оставить Тоштука и стальной точильник (подпилочек) в условленном месте.

Элеман с болью в душе, не смея рассказать о случившемся, возвращается со своими невестками (снохами) домой. Сорок дней идет той, празднуют свадьбу и 9 дней разные игры и развлечения. Как только младший сын и Кенжеке предались любовным утехам, Элеман, боясь рассказать всю правду, сообщает сыну, что он в очаге забыл стальной подпилочек.

Кенжеке была очень сообразительной и знала, как поступить дальше. Сообщив все как есть своему избраннику, извещая его о том, что на семь долгих лет покидает его, отправляясь под землю. Облачившись в чаинги и оседлав Чалкуйрука, Тоштук отправляется за стальным подпилочком и находит его там, где он был оставлен - в очаге. По воле семиглавой ведьмы он оказывается глубоко под землей. Там он находит немало друзей. В него влюбляется дочь подземного гиганта-богатыря по имени Тулайым, которая дает свое согласие выйти за него замуж. В подземном царстве он превращается в пастуха. Старшая дочь гиганта выбирает себе ханского сына Канбатча, средняя дочь останавливает свой выбор на бекском сыне Бекбатге. Только младшая Тулайым не может сделать свой выбор жениха. Наконец остается только никому неизвестный совершенно лысый пастух коров. Отец девушки, чтобы посмеяться над ней, приказывает показать ей и этого пастуха. И тут Тулайым бросает в него яблоком, тем самым показав свой выбор. Подземный гигант, рассердившись такому выбору младшей дочери, водворяет ее в скотный сарай, где обитал ее избранник-пастух, не подозревая о том, что его зятем является Тоштук.

Между тем проходит несколько месяцев и отец девушек решает испытать своих зятьев, предлагая им трудные задания. Первое задание состоит в том, чтобы найти сорок жеребят пятнистой кобылицы, исчезнувших более сорока лет назад. Тоштук, вновь преображаясь, облачается в свой халат и чаинги (боевые доспехи) и седлает скакуна Чалкуйрука. Пятнистая кобыла в это время собиралась произвести на свет очередного жеребенка, который, родившись, три раза перепрыгивает через спину кобылицы.

Но внезапно в небе появляется гигантская черная птица и, схватив только что появившегося на свет жеребенка, устремляется ввысь. Тоштук стреляет в нее из лука, но в руках остаются только пучок шерсти из хвоста жеребенка и перышки гигантской черной птицы. Он отправляется на его поиски птицы. Через много дней и ночей он попадает в изумительное место. Тут было полное изобилие. Беззаботно паслись несметные стада оленей, маралов и других диких животных. Посмотрев по сторонам, Тоштук увидел огромное дерево - чинару, где гнезилось много разных птиц, с утра до вечера поющих свои песенки. Это дерево находилось на берегу прекрасного озера, где водились сказочные рыбки. На самой верхушке дерева выводила своих птенцов эта гигантская черная птица. Под кронами расположился гигантский дракон, ежегодно поедая птенцов гигантской черной птицы, при этом оставаясь невидимым для окружающих. Время от времени, поднимаясь вверх, он не только поедал птенцов, но и нес разрушение всему живому вокруг.



Не обнаружив дракона и расседлав своего коня, Тоштук отдыхал под деревом, незаметно заснув крепким сном. Неизвестно сколько он проспал, но открыв глаза, он увидел ползущего вверх по дереву громадного, рогатого зловонного и пятнистого дракона, который, почуяв запах птенцов гигантской птицы, собирался высосать из них всю кровь. Случись такое, в этом году все пострадали бы от жутких разрушений. Гигантская черная птица в гневе разрушила бы все вокруг, от взмахов ее крыльев при быстром полете свалилось бы само дерево, раздавив под собой огромное количество ни в чем птиц не повинных и животных. Сама птица разбилась бы на смерть о скалы, природу охватила бы вечная темнота.

Тоштук, достав свой меч из черной стали, рубит громадного дракона на шесть частей и привязывает их к поясу. Затем поднимается к птенцам гигантской птицы, скормливает им мясо дракона, часть мяса птенцы оставляют матери. Внезапно в небе появляется огромная птица и садится на верхушку дерева. При этом прогибаясь под тяжестью птицы верхушка дерева три раза касается земли и три раза устремляется ввысь. Она видит своих птенцов невредимыми. Дети обо всем рассказывают своей матери. Тоштук расстается с гигантской птицей друзьями. Гигантская черная птица помогает ему вернуться со своей семьей, конем и доспехами на землю. Там его вновь постигает

несчастье - его убивает Чоюн-кулак. Гигантская черная птица прилетает и возвращает Тоштуку жизнь, напоминая ему о чудотворном свойстве Чинар-терека.

С тех пор это дерево людям приносит только счастье и благополучие, и потому его чтят и свято берегут. Листья чинары делают больных здоровыми, а несчастных счастливыми. Вот почему в народе это дерево ценят, берегут и преклоняются перед ним.

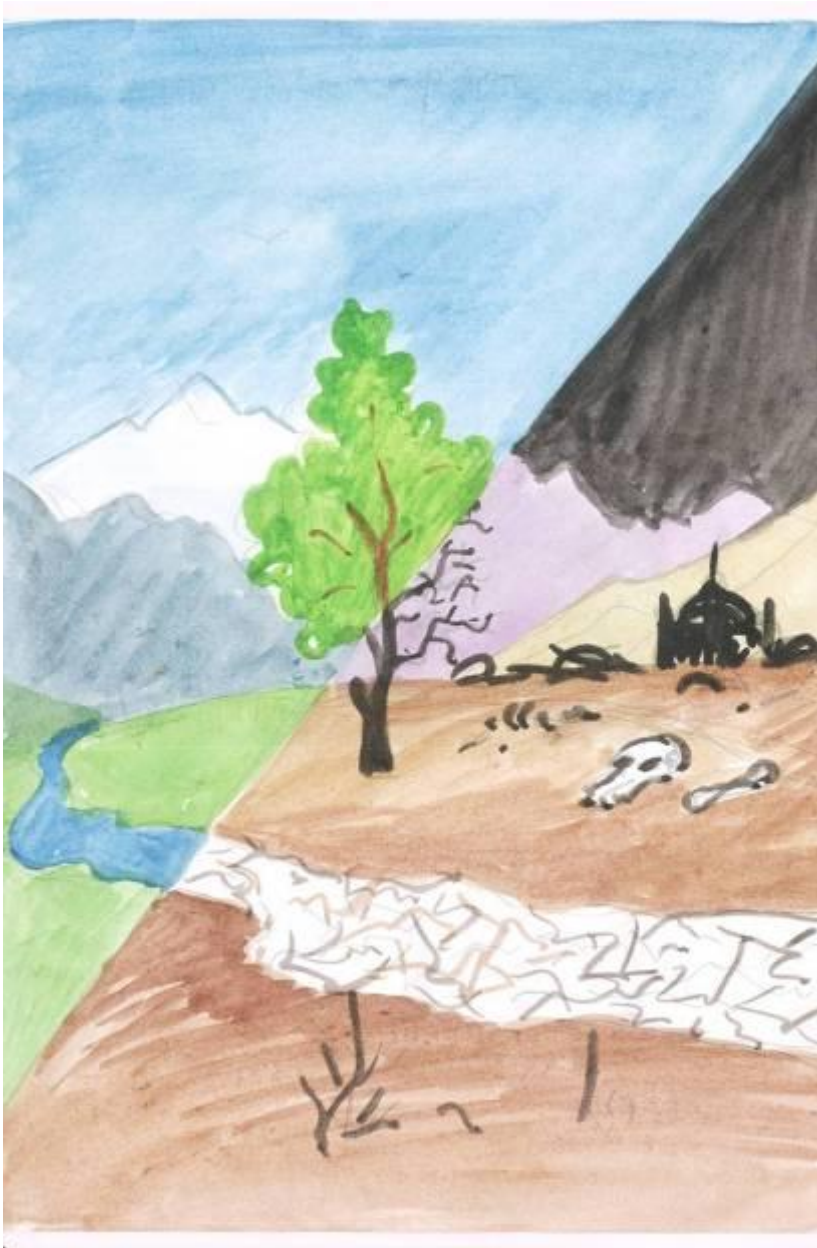
Арча (легенда)

Давным-давно появились земля и небо со свежим воздухом, начали журчать реки, земли охватывали зеленые леса, родилось все живое. Обо-Эне жила в небесах, а на земле жил Адам-Ата. Они пекутся о благополучии и увеличении численности всех творений на земле, и, сохраняя их, проводят учет – каких видов больше, а каких меньше. Однако Кырсак не желает и не хочет смириться с этим и посылает на землю голод и болезни, от которых гибнет все живое, образуется гора трупов, из-за их разложения воздух становится зловонным. Адам-Ата и Обо-Эне, желая спасти мир от разрушений, стали молиться Богу и просить помочь живым существам уберечься от Кырсака. Бог, услышав их молитву, отправляет своего гонца, снабдив его бурдюком со священной водой «мурок». «Пусть эту священную воду пьют дети Адам-Ата и Обо-Эне, это спасет мир и да будут они жить, вечно», – сказал Бог, благословляя гонца.

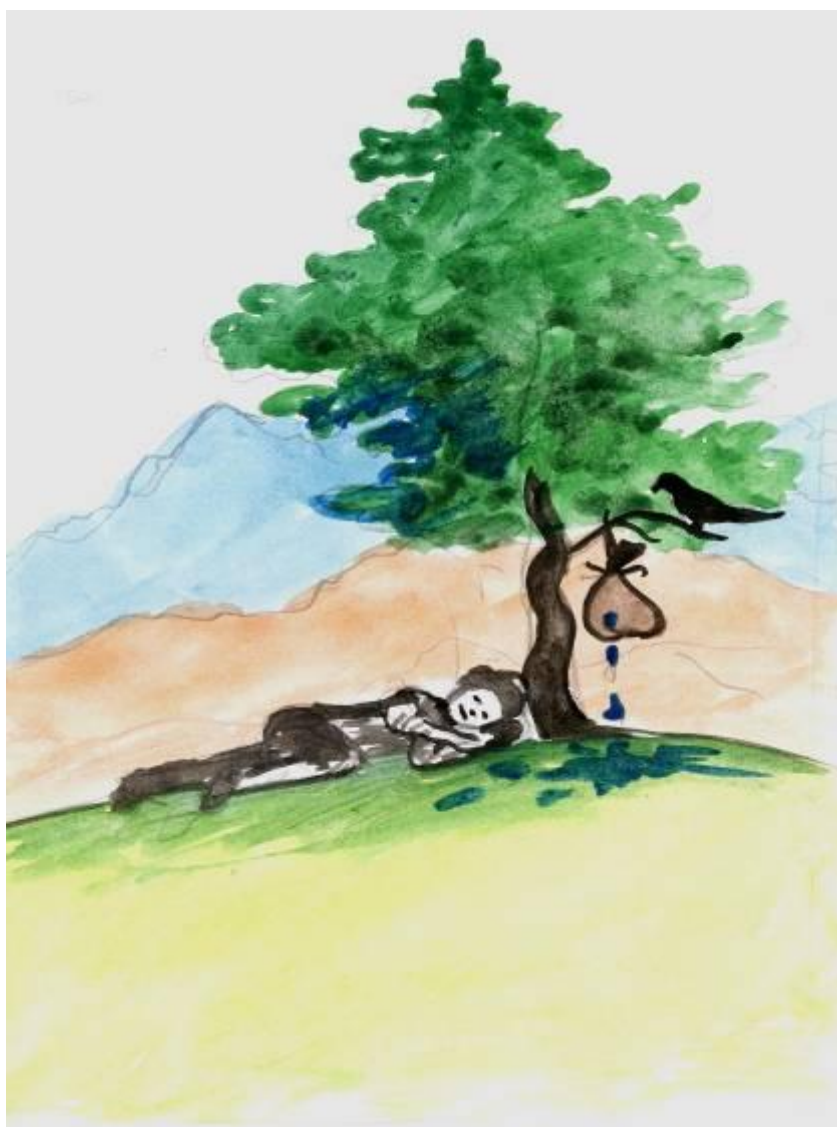
Гонец проделал трудный путь, переходя безводные пустыни, глубокие и быстротечные реки, высокие горы и, устав от дальней дороги, наконец, остановился отдохнуть возле одинокого дерева. Повесив на ветку бурдюк, он лег под дерево и уснул. В это время на дерево прилетел стервятник. Увидев бурдюк, он начинает его клевать и, разорвав, напивается вдоволь. Из разорванного бурдюка продолжает течь священная вода «Мурок», поливая корни дерева, в ветвях которого он висел. Трава вокруг него, впитывая его запах, наполняет воздух своим ароматом. Дерево оживает, становится вечнозеленым, травы вокруг дерева – лечебными. Природа оживает, преобразается почва, земля приобретает плодородный приятный глазу цвет.

Оживляет природу, над поверхностью земли дует ветер. По земле распространяется чудесный аромат, избавляя вселенную от зловония, даруя жизнь страдающим и заново оживляя природу. Это таинственное и чудесное явление приводит к несказанному и неопишуемому удивлению и восторгу Адам-Ата и Обо-Эне.

Освежившись благодатными струями теплого ветра, просыпается гонец. Очнувшись, он обнаруживает, что вокруг все зазеленело, весь окружавший его мир словно родился заново. Однако гонец обнаруживает пустой бурдюк, откуда вытекла священная вода «мурок», подаренная Богом. Гонец сильно переживает, как же ему теперь держать ответ перед Богом и чем оправдаться. Раздумывая над этим, он обнаруживает зазеленевшее дерево, под тенью которого лежал. Заметив это чудо, гонец просит у Адам-Ата и Обо-Эне позволения и впредь очищать вселенную, превращая все травы на земле в зеленые лекарства и беречь чистые прозрачные воды родников.



Вот почему появилась поговорка в народе: «Арча живет тысячи лет», а про стервятника: «Лучше жить не долго, но достойно, чем есть падаль и жить долго». А стервятник сказал, вдоволь напившись священной воды мектуна, не поделившись ни с кем, тем самым лишив остальных живое же долголетие: «Дал же мне Бог красные ненасытные глаза и долгую никчемную жизнь».



Арча (легенда)

Давным-давно, когда только появилась жизнь на Земле, Бог (Всевышний) сначала создал землю, потом воду, далее огонь и ветер. И видит Всевышний, что только на этом жизнь не может быть совершенной и, не долго думая, он создает живую природу с животными, растениями и насекомыми.

Казалось, теперь все стало на свои места, жизнь на Земле потекла своим чередом. Оглянувшись, Бог увидел, что есть все для полноценной жизни, но не хватает того, кто мог бы всем этим управлять. Бог Адам-Ату. Но, появившись в райском саду, Адам-Ата вскоре заскучал и стал страдать от одиночества. И тогда Всевышний, когда Адам-Ата спал глубоким сном, из одного его ребра создал Обо-Эне.

С этого и началось все самое интересное. После появления в райском саду Адам-Аты и Обо-Эне, чтобы они могли успешно управлять природой, Бог одарил их также разумом.

Адам-Ата и Обо-Эне не обманули ожиданий Всевышнего. Дни их проходили в веселье и радости, и они просили у Всевышнего прожить так тысячу лет. Благородный, щедрый Всевышний удовлетворяет их желания.

Однако, Бог посылал им не только веселье и радость, но и переживания, горечь потери близких, вместе с хорошим и плохим. Одним словом, Адам-Ата и Обо-Эне жили не только в радости и веселье, но испытали и все превратности судьбы. Сам Бог неусыпно следил за ними, управляя их жизнью сверху.

Итак, несколько поколений Адам-Ата и Обо-Эне из года в год счастливо и безбедно жили на Земле. Появились у них внуки и правнуки, внучки и правнучки. Однако Адам-Ата и Обо-Эне сильно состарились, дети и внуки стали меньше прислушиваться к ним, все меньше соглашаясь с их мнением. Обо-Эне и Адам-Ата стали также замечать, что и уклад жизни следующих поколений в корне изменился. Адам-Ата и Обо-Эне почувствовали себя одинокими и ненужными, хотя до предназначенной им Богом жизни оставалось еще много.

Тогда, надолго призадумавшись, Адам-Ата и Обо-Эне отправились к Всевышнему за советом с причитаниями: «О, Всесильный и Всемогуший Бог, мы в тысячу раз довольны тобой и жизнью. Ты нам дал все, что просили, мы очень благодарны тебе! Теперь хотим сказать тебе только о том, что человечеству абсолютно нет нужды жить до тысячи лет, в чем сами убедились. Пусть тысячелетиями живут животные и растения».

Тогда Всевышний произнес: «В таком случае сами выберите тех животных и растений, которым вы передадите свое долголетие, остаток жизни».

Адам-Ата и Обо-Эне, посоветовавшись, из животных выбрали стервятника, а из растений арчу, так как она была очень стройной, с ароматным и прекрасным запахом и вечнозелеными листьями.

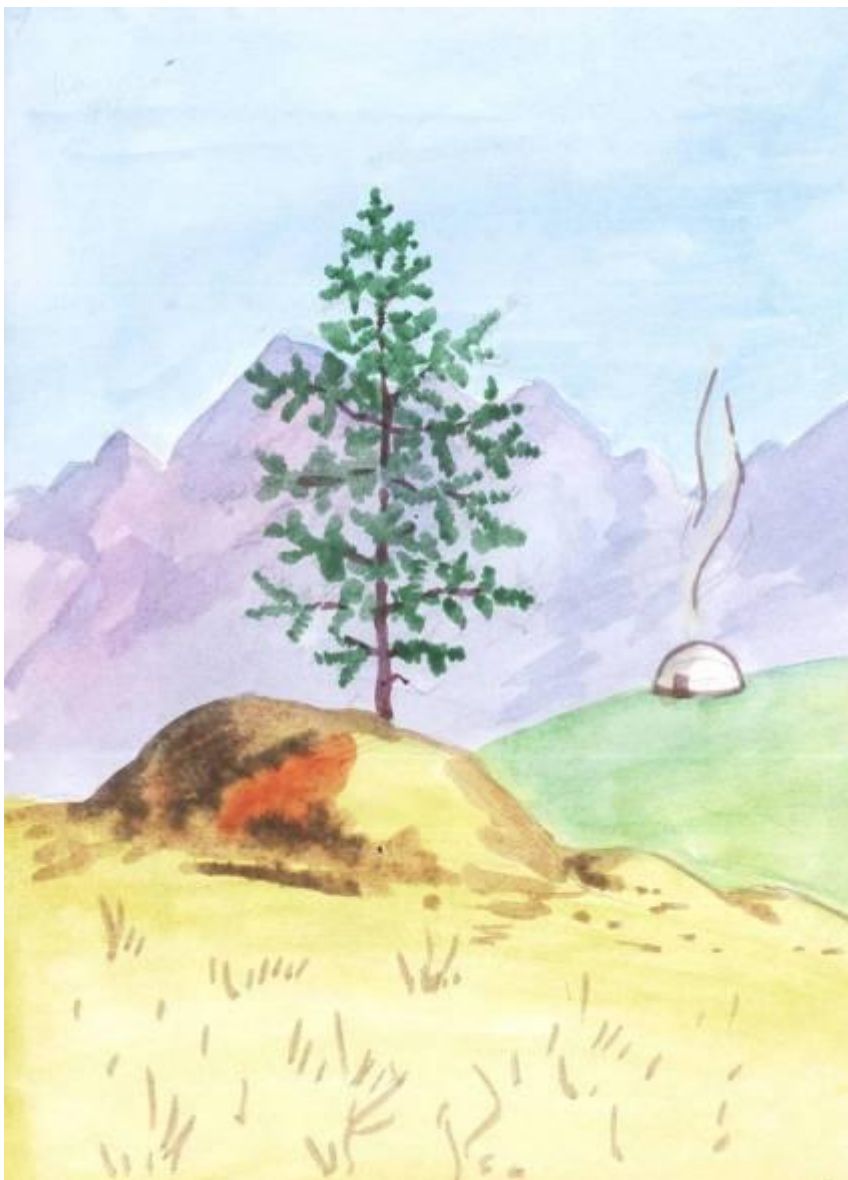
Сделав выбор, Адам-Ата и Обо-Эне обратились к Всевышнему со словами: «О, Всемогуший создатель, мы свое долголетие и остаток жизни целиком отдали арче. Мы просим тебя только об одном, чтобы арча, как мы, по истечению лет не состарилась. Пусть всегда остается стройной, вечнозеленой и сильной, благоухая своим ароматом и живя тысячелетия, дарит людям радость и счастье».

С тех пор и до наших дней одним из любимых у человечества является зеленый цвет. Все люди любят и берегут вечнозеленое дерево - арчу, которая дарит окружающим свой изумительно ароматный запах.

Арча (сказание)

Давным-давно жили-были старик со старухой. Многие годы они были бездетными, наконец, на старости лет у них рождается единственный сын. Бесконечно радуясь этому ребенку, старики безмерно любят его и стараются оградить и от холода, и от голода, и от всех неприятностей. Он стал единственным утешением в их безрадостной жизни и единственной радостью их старости.

В один прекрасный день он отправился в лес за дровами, а вернувшись домой, увидел тяжело захворавшую и слегшую в постель мать. Болезнь матери день ото дня становилась все тяжелей. Потеряв от болезни прежний цвет лица, блеск в глазах, она с каждым днем все больше худела и превращалась в маленькую, слабую старушку. Сын, по совету отца, отправился за знахарем и привез его домой. Тот, тщательно обследовав женщину, сказал им, что от этой болезни существует только одно средство – это вода мунок. Выпивший эту святую воду никогда больше не будет болеть, а также помолодеет. Лекарь подсказал им, где искать эту воду.



В этот же день сын отправился в дальнейшее путешествие. Странствуя по лесам и землям, он нашел этот источник и, набрав из него священной воды, отправился в обратный путь. Устав от дороги, он прислонился к одинокому дереву - арче и надолго заснул. По неосторожности во время сна он случайно опрокинул сосуд, где находилась вода, которая, медленно вытекая, достигла корней этого дерева. Насытившись этой водой мурок дерево превратилось в вечнозеленое и стало бессмертным. Проснувшись и увидев, что вся вода пролита, юноша впал в отчаяние. Но, увидев, что благодаря священной воде листья дерева стали зелеными, он успокоился и, сорвав несколько листьев, принес их домой.

Он застал свою мать в еще более тяжелом состоянии, уже умирающей от болезни. Тогда сын начал окуривать жилище принесенными листьями. От этого благовонного запаха мать скоро поправилась.

С тех давних времен в народе живет обычай окуривать свое жилище, поджигая листья арчи, чтобы защититься от болезней и других неприятностей.

Кош чынар и каргашалуу Катран (тополя-близнецы и злосчастный шиповник) (легенда)

У подножья снежных вершин Ала-Тоо жили люди из племени кыпчаков, принадлежавшего кыргызскому народу. Среди них выделялся юноша по имени Солтобай. Был он сильным, стройным и достаточно умным молодым джигитом, отличался красноречием и твердостью духа, но никак не мог найти среди соплеменников избранницу своего сердца.

Однажды до него дошел слух, что в окрестностях гор Чилмайрам живет богатый человек из кыргызского рода жедигер. У него было трое изумительно красивых, стройных и очаровательных дочерей. Старшую звали Бегимжан, среднюю – Канымжан и самую младшую - Алымжан. Самая старшая, Бегимжан, была невестой на выданье. Узнав об этом, Солтобай в сопровождении своих джигитов поспешил в надежде, как можно скорее увидеть красавицу Бегимжан. Проведя в пути несколько дней и ночей, наконец достигают они подножия гор Чылмайрам, где останавливаются на ночлег в гостях у Вотана Кулжыгача.

Все мысли Солтобая были только о девушке. Случайно увидев проскользнувшую мимо Бегимжан, он окончательно в нее влюбляется. Спустя немного времени Солтобай женится на своей возлюбленной. Специально для жениха и невесты Кулжыгач собирает роскошную белую юрту и усыновляет Солтобая. Беспредельна радость Кулжыгача, так как у него никогда не было сыновей. Спустя два года у Бегимжан родился сын, которого назвали Олжобай. Еще больше возрадовался Кулжыгач, взяв его под свою опеку и сам воспитывая. По истечении пяти месяцев появляется на свет дочь у жены Кулжыгача, которую назвали Кишимжан. Олжобай и Кишимжан растут и воспитываются вместе под личной опекой Кулжыгача. Они были очень сильно привязаны друг к другу и готовы жизнь свою отдать друг за друга. По красоте они превосходили и Солтобая и Бегимжан. Когда Олжобай достиг совершеннолетия и возмужал, умирает Солтобай. Младший брат Кулжыгач Кудаке всячески препятствует взаимной дружбе и привязанности Олжобая и Кишимжан. Непревзойденная красота Кишимжан создает для Олжобая много забот и хлопот. Не только Кудаке, но и многие другие пытаются ее отбить у Олжобая.

Однажды вышедший из рода багыш Байназар посылает Кудаке своих сватов. Тогда Кулжыгач был уже бессильным стариком, и потому вся семейная власть сосредоточилась в руках Кудаке, чем он безмерно гордился. Не считаясь с мнением Кулжыгача, совершенно загордившись, он собирается выдать Кишимжан за Байназара. Назвав Олжобая безродным, нищим кыпчаком, он выдворяет его вместе с матерью Бегимжан из Чилмайрама.

Вернувшись в свою вотчину, Олжобай вместо покойного отца встает во главе большого кыпчакского рода. Соплеменники женят его на красивой девушке - Чачыке, которая вскоре родит ему сына Акберди. Кишимжан живет в ожидании Олжобая в Чилмайраме, но он в заботе о своем народе постепенно забыл о ней. Тем временем наступает день, когда Кишимжан должна выйти замуж за Байназара, который, заплатив богатый выкуп за невесту, готовился к желанной свадьбе.

От безысходности Кишимжан впадает в отчаяние, она очень тоскует по своему избраннику и, наконец, не выдержав, сообщает о своем положении через посыльного по имени Акмамат. Услышав это, Олжобай дает кровную клятву, удивляя тем самым своих земляков и нисколько не прислушиваясь к советам своей жены Чачыке. Наконец оседлав своего коня Гулдубадама, надев доспехи, без сопровождения своих джигитов выезжает в дорогу. Его сопровождает только Акмамат, неотступно следовавший позади. Торопясь поскорее вырвать из рук Байназара свою возлюбленную Кишимжан, на своем неутомимом скакуне Гулубадаме он пребывает в Чилмайрам. Увидев место, где он родился и вырос, он приходит в сильное волнение. Стараясь никому не попадаться на глаза, он отправляется

на ночлег в деревню Кудаке. Здесь он узнает, что в деревне справляют свадьбу и отправляется туда, где сидели жених и невеста. Увидев Кишимжан через отверстие в юрте, он немедленно врывается туда. Увидав Олжобая, тут же с места вскакивает Кишимжан, приводя этим в изумление Байназара. Олжобай яростно насаждает на Байназара. Заметив это, жена Кудаке сообщает ему о случившемся. И Кудаке прибывает к месту ссоры со своими джигитами. Олжобой долго в одиночку выдерживает натиск его джигитов, но, в конце концов, с помощью Кишимжан спасается бегством. Вражда между Кудаке и Олжобаем обостряется. Обидевшись на Кишимжан, Байназар возвращается к своему племени. Кудаке старается выместить свою злобу на Кишимжан. Она, желая узнать о положении возлюбленного, посылает за ним своего белого жаворонка (Ак-торгой), который находит его в Чуктереке. На обратном пути птица попадает в руки жены Кудаке, которая живьем вырвет у него перья.





Погибая ,птица сообщает о местонахождении Олжобая, куда со своими джигитами направляется Кудаке. Но в сражении с Кудаке Олжобай терпит поражение. Глубокой ночью, прибыв к Кулжыгач, он похищает свою Кишимжан. Опозорившись в деревне и испугавшись Байназара, Кудаке поспешно покидает со своими джигитами Чилмайрам. Спустя несколько дней по дороге в окрестностях Жийдели они случайно повстречают Олжобая и Кишимжан. Кишимжан снова попадает в руки Кудаке, а Олжобай спасается бегством. Увидев мучения и страдания Кишимжан, Олжобай умудряется свалить Кудаке с коня и когда он уже собрался его прикончить, Кудаке умоляет оставить ему жизнь. Но спасшийся таким образом, он вновь посылает своих джигитов за Олжобаем, которые, поймав, убивают. Узнав об этом, Кишимжан кончает собой. Не желая расставаться с суженой, Базарбай также кончает жизнь, пронзив себя саблей.

Желая вернуть священный долг Байназару, Кудаке хоронит его рядом с Кишимжан, а Олжобая подальше от них. Кулжигач, сообщив обо всем кыпчакам, сумел отомстить за Олжобая и покончить с Кудаке.

Спустя много дней над тремя могилами вырастут два чинар-терека и один караган (кустарник карагана - разновидность шиповника). Кош-чинар-терек с тех пор в народе превратился в легенду. Люди верят, что это место вечного покоя влюбленных Олжобая и Кишимжан. На ветках кош-чинар-терека ежегодно гнездятся многочисленные птицы, которые с утра до вечера поют свои нежные песенки, словно пытаются разбудить спящих вечным сном влюбленных. Место, где вырос кустарник караган, который все больше

высыхает, цепляясь своими ветками за кош-чинар-терека, люди считают могилой Байназара.

Карагай и табылгы (ель и спирея) (легенда)

В давние-давние времена жили Карагай и Табылгы. У Карагая росла красавица дочь. Табылгы с почтением решает посвататься к дочери Карагай. Карагай долго раздумывает. Наконец, позвав посовествовавших со своими ближайшими родственниками – Арчой, Кайыном, он решает выдать свою дочь замуж за сына Табылгы.

В качестве выкупа (калыма) за дочь он требует не определенное количество скота, как обычно принято, а понравившуюся в небе звезду. Связанный (по рукам и ногам) обязательством сватовства Табылгы, как бы долго не думал, все равно никак не может найти способ достать указанную звезду. Чтобы поднять дух своего сына и взбодрить его он все больше тянется руками к небу, но все напрасно. Ничего из этого не выходит. А Карагай все больше настаивает как можно скорее увести невесту.

Табылгы трогается в путь в сторону гор, надеясь, поднявшись повыше, достать заветную звезду. Однако, чем выше поднимался он в горы, тем дальше от него оказывалась звезда. Он потерял всякую надежду достать ее и впал в отчаяние. Он очень стыдился людской молвы о том, что не смог достать выкуп (калым) и достойно женить своего единственного сына. Поэтому Табылгы стал избегать встреч с людьми.

Карагай тем временем каждый день находился в безнадежном ожидании, когда Табылгы наконец принесет выкуп и увезет свою невесту. Все больше вытягивая шею, он без конца смотрел на дорогу. А Табылгы все больше избегал Карагая, стараясь не попадаться ему на глаза. В ожидании своего свата, вытягивая голову, Карагай все больше рос вверх. Напрасно соседи ждали скорой свадьбы, она, увы, так и не состоялась.

И с тех пор по миру гуляет людская молва о том, что Табылгы так и не достав выкуп от стыда покраснел и до сих пор избегая людей, находится в бегах. А вот Карагай в бесконечном ожидании Табылгы, вытягивая все выше шею, вырос так высоко, что его верхушки подпирают синее небо в горах.

Карандыз менен эрмен (девясил и полынь)

Давным-давно жил-был очень скупой, жестокий и сварливый богач. И было у него несметное количество лошадей, коров, овец, коз и верблюдов. Даже он сам не мог сосчитать свой скот. Очень богат был этот человек. И было у него два любимых сына. Они были совсем ещё юные, непослушные, целыми днями играли и никогда не заботились о скоте. Видя такое отношение своих сыновей, богач сильно огорчился. Ему нужны были помощники, чтобы косить сено на зиму, а летом пасти стада на джайлоо. Богачу приходилось все делать самому.

Однажды сыновья богача настолько увлеклись игрой, что не заметили, как спалили все дрова и всё сено, заготовленное отцом на зиму. Жадный бай остался без корма для скота и без топлива.

Началась зима, наступили холода. От голода вымер весь скот богача. При виде этого сердце бая обливалось кровью. Он не смог простить такого поступка своим сыновьям. Богач рассвирепел, начал бранить и избивать детей. Но потерянное богатство нельзя было вернуть. От безысходности и злобы бай выгнал своих сыновей из дома. Голодные и раздетые дети, оставшись на улице в лютый мороз, умерли от холода. Но и тогда сердце жадного богача не дрогнуло. Он приказал похоронить своих сыновей там, где они погибли. Богатство было для него дороже родных детей.

Вскоре наступила весна. Всё стало вновь оживать. Земля покрылась зелёной травой и разноцветными цветами. А там, где были похоронены сыновья богача, выросли никому доселе не известные растения. Над могилой сына, который нечаянно сжег дрова, выросла трава девясил. А над могилой сына, который спалил сено – полынь. С тех пор в народе девясил используют как лекарственное растение, сено и дрова. А полынь - как сено. Растения так и называют по-кыргызски «андыз» (девясил) и «шыбак» (полынь).

Карагай, саксаул и табылгы (из рассказа акына Калыгула Ормон-хану)

*Саксаул и Карагай недавно были добрыми друзьями,
Но ссора сделала их непримиримыми врагами.
Теперь они друг другу только зла желают,
Ничто их больше в этой жизни не сближает.
И только Табылгы всё успокоиться не может,
Надеется на то, что помириться им поможет.*

Давным-давно Саксаул и Ель были близкими друзьями, ходили друг к другу в гости, помогали во всём. Но однажды они по какой-то причине поссорились и стали врагами. Спирея хотел помирить двух бывших друзей. Саксаул разозлился на него и сильно ударил. Бедный Табылгы еле-еле удержался на краю пропасти. Увидев это, Карагай испугался и спрятался в ущелье. А разгневанный Саксаул никого не подпускал к себе близко. Так он и остался в степи одиноким.

С тех пор ель (карагай) растёт в ущелье, спирея (табылгы) растёт на краю обрыва, а саксаул – в степи.

Исторические личности



Чингисхан (Темучин) – великий полководец, завоеватель. Родился на берегу Онона в Монголии около 1155 г.; первоначально носил имя Темучин. Его отец, Есугей-баатыр, по-видимому, имел некоторое влияние среди монголов.

После его смерти (около 1168 г.) приверженцы тотчас покинули его вдову и детей; семья несколько лет скиталась в лесах, питаясь кореньями, дичью и рыбой. Возмужав, Темучин постепенно собрал вокруг себя соратников из степной аристократии, присоединился к хану христианских кераитов и вступил в союз с китайским правительством сначала в борьбе против татар, проживавших около озера Буир-нор, а позже - против демократического движения, во главе которого стоял его бывший друг Чжамуха.

После поражения Чжамухи (1201 г.) произошла ссора между Темучином и кераитским ханом; который вступил в соглашение с Чжамухой и привлек на свою сторону часть соратников Темучина. В 1203 г. кераитский хан был убит, и Темучин овладел всей Восточной Монголией. Чжамуха восстановил против него западных монголов, найманов, которые так же были разбиты, после чего вся Монголия объединилась под властью Темучина. Тогда же (1206 г.) Темучин принял титул Чингиза (точное значение этого титула еще не установлено), дал основанному им кочевому государству строго аристократическое устройство и окружил себя телохранителями, которые пользовались значительными привилегиями по сравнению с остальными монголами, но были подчинены строгой дисциплине.

При покорении найманов Чингиз познакомился с основами делопроизводства, которое вели уйгуры (см.). Уйгуры поступили на службу к Чингизу и были первыми чиновниками в монгольском государстве и первыми учителями монголов. По-видимому, Чингиз надеялся впоследствии заменить уйгуров монголами, так как велел знатым монгольским юношам, между прочим и своим сыновьям, учиться языку и письменности уйгуров.

После распространения монгольского владычества, еще при жизни Чингиза, монголы пользовались услугами китайских и персидских чиновников. Преследуя бежавших из Монголии кочевников, монголы в 1209 г. приняли покорность от уйгуров в Восточном Туркестане, в 1211 г. - от карлуков, в северной части Семиречья. В том же году началась война с Китаем, временно остановившая продвижение монголов на запад.

Северный Китай принадлежал в то время чжурчжэням - народу маньчжурского происхождения (династия Цзинь; см. XV, 202 и XVIII, 580). В 1215 г., Чингиз взял Пекин; окончательное завоевание государства чжурчжэней произошло уже при преемнике Чингиза, Угэдэе (см. Монголия, история, XIX, 748). В 1216 г. возобновились походы против бежавших на запад кочевников. Тогда же произошло случайное столкновение между монгольским отрядом и войском хорезмшаха Мухаммеда, объединившего под своей властью мусульманскую Среднюю Азию и Иран (см. XXIII, 398 и XXXVII, 193).

Начавшиеся около того же времени, на почве торговых интересов, дипломатические сношения между Чингизом и Мухаммедом окончились в 1218 г. разграблением каравана, посланного Чингизом, и избиением купцов в Отраре (XXXIV, 203), пограничном городе во владениях Мухаммеда. Это заставило Чингиза, не окончив завоевание Китая, отправить войска на запад. В 1218 г. монголы завоевали Семиречье и Восточный Туркестан, которыми владел бежавший из Монголии найманский царевич Кучлук. В 1219 г. Чингиз выступил в поход со своими сыновьями и главными военными силами. Осенью того же года монголы подступили к Отрару. В 1220 г. был завоеван Мавераннахр. Отряды, посланные для преследования бежавшего Мухаммеда, пересекли

Персию, Кавказ и Южную Россию и оттуда вернулись в Среднюю Азию (см. Калка). Сам Чингиз в 1221 г. завоевал Афганистан, его сын Тулуй-Хорасан - Хорезм (см. Хивинское ханство). В 1225 г. Чингисхан вернулся в Монголию. В землях к северу от Амударьи и к востоку от Каспийского моря владычество монголов было им прочно установлено; Персия и Южная Россия были вновь завоеваны его преемниками. В 1225 или в начале 1226 г. Чингиз предпринял поход на страну тангутов (см.), где умер в августе 1227 г.

Мы имеем довольно подробные сведения как о наружности Чингиза (высокий рост, крепкое телосложение, широкий лоб, длинная борода), так и о чертах его характера. С дарованиями полководца он соединял организаторские способности, непреклонную волю и самообладание, которое не могли поколебать ни неудачи, ни оскорбления, ни обманутые надежды. Щедростью и приветливостью он обладал в достаточной степени, чтобы сохранить привязанность своих сподвижников. Не отказывая себе в радостях жизни, он, в противоположность большинству своих потомков, оставался чужд излишеств, несовместимых с деятельностью правителя и полководца, и дожил до преклонных лет, сохранив здравый ум.

Будучи выходцем из народа, стоявшего в то время на самой низкой степени культуры, Чингиз был лишен возможности учиться, не имел времени усвоить те знания, которым велел обучать своих сыновей, и до конца жизни не знал другого языка, кроме монгольского. Естественно, что круг идей его был очень ограничен; по-видимому, он чувствовал себя только атаманом, который ведет своих воинов к победе, добывая в боях богатство и славу, и за это имеет право на лучшую часть добычи. В приписываемых ему изречениях нет признаков понимания идеи о благе всего народа; еще меньше можно предполагать у него широкие государственные стремления. Нет основания полагать, что он с самого начала задавался планами завоевать обширные территории. Все войны, которые он вел, были вызваны конкретными событиями. Смуты, среди которых, выдвинулся Чингисхан, не могли окончиться иначе, как объединением Монголии.

Кочевников всегда привлекало нападение на Китай. Походы на запад были вызваны преследованием бежавших врагов, необходимостью получать с запада товары, которых не было больше в опустошенном Китае, и непредвиденным событием в Отраре.

Идея всемирного владычества появляется у монголов только при преемниках Чингиза. Основные начала, устройства империи были заимствованы из сферы кочевого быта; понятие родовой собственности было перенесено из области частноправовых отношений в область государственного права. Империя считалась собственностью всего ханского рода; еще при жизни Чингиза его сыновьям были назначены уделы. Благодаря созданию гвардии, Чингиз имел в своем распоряжении достаточное число испытанных людей, которым мог без опасений поручать военное начальство в отдаленных областях. При устройстве гражданского управления он должен был пользоваться услугами покоренных народов. По-видимому, он хотел освободить от этого своих преемников. Такое желание естественнее всего объясняет принятую им меру обучения монгольских юношей уйгурской письменности. Более широких цивилизаторских стремлений у Чингиза не было; по его мысли, монголы, ради сохранения своего военного преобладания, должны были по-прежнему вести кочевую жизнь, не жить ни в городах, ни в селах, но пользоваться трудами рук покоренных земледельцев и ремесленников и только для этой цели охранять их.

Несмотря на все это, деятельность Чингиза имела более прочные результаты, чем деятельность других мировых завоевателей (Александра Македонского, Тимура, Наполеона). Границы империи после Чингиза не только не сузились, но значительно расширились, и по обширности монгольская империя превзошла все когда-либо существовавшие государства. Единство империи сохранялось еще 40 лет после смерти Чингиза. Господство его потомков в государствах, образовавшихся после распада империи, продолжалось еще около ста лет. В Средней Азии и Персии и в настоящее время сохранились многие должности и учреждения, введенные в этих странах монголами.

Успех деятельности Чингиза объясняется только его гениальными природными дарованиями - у него не было ни предшественников, которые бы подготовили для него почву, ни сподвижников, которые бы могли оказывать на него влияние, ни достойных преемников. Как монгольские военачальники, так и находившиеся на монгольской службе представители культурных наций, были только орудием в руках Чингиза. Ни один из его потомков не унаследовал его дарований. Лучшие из них могли только деятельность основателя империи, но не помышляли о переустройстве государства на новых началах, сообразно требованиям времени. Для них, как и для их подданных, Чингиз был непререкаемым авторитетом, заветы которого всегда исполнялись. Для современников и потомков Чингиз был единственным создателем и устроителем монгольской империи.



Зухур ад-Дин Мухаммед Бабур – основатель династии великих Моголов, старший сын владетеля Ферганы, Омар Шейха Мирзы — родился в 14 февраля 1483 г. в Андижане в разгар междоусобной борьбы тимуридских правителей в Средней Азии и в Хоросане.

В 1494 г. Омар Шейх Мирза скончался, и 12-летний Бабур был объявлен государем Ферганы. В последующие годы Бабур упорно стремился восстановить границы государства Мавераннахр между Амударьей и Сырдарьей, но его планы не увенчались успехом.

В 1504 г. предводитель кочевых племен из Дешти-Кыпчака Шейбани-хан овладел Самаркандом, Андижаном и Ферганой, воспользовавшись политическими неурядицами и нестабильностью правителей Мавераннахраи вынудил Бабура покинуть Фергану и обосноваться в Кабуле и Бадахшане.

Неоднократные попытки Бабура в 1505—1515 гг. вернуть наследственные владения — государство Тимуридов — оканчивались полной неудачей, и Бабур обращает свое внимание на Индию.



***Бабур. Минатюра к рукописи «Бабур-наме». XVI век
(История Кыргызской ССР, 1984)***

В 1526 г. разгромив в битве при Панипате, к северу от Дели, войско делийского султана Ибрагима Лоди, Бабур становится правителем Северной Индии, и основывает Империю Великих Моголов.

В своей столице Агре Бабур собрал вокруг себе немало выдающихся ученых, писателей, поэтов, музыкантов которым оказывал большое внимание. Он написал книгу «Бабур-Наме», где изложил все события, произошедшие на рубеже XV-XVI веков в Средней Азии.

Умер Бабур 26 декабря 1530 г. Спустя некоторое время после смерти Бабура останки его были перенесены из Агры в Кабул и перезахоронены в загородном саду, который ныне известен как «Баг-и Бабур».



Петр I Алексеевич (Великий) — первый всероссийский император, родился 30 мая 1672 г. от второго брака царя Алексея Михайловича с Натальей Кирилловной Нарышкиной, воспитанницей боярина А.С. Матвеева. Вопреки легендарным рассказам Крекшина, обучение малолетнего Петра шло довольно медленно. Предание повествует о том, как Петра трехлетним ребенком заставляли рапортовать отцу в чине полковника. В действительности же, двух с половиной лет он еще не был отнят от груди. Мы не знаем, когда началось обучение его грамоте Н.М. Зотовым, но известно, что в 1683 г. Петр еще не полностью знал азбуку. До конца жизни он продолжал игнорировать грамматику и орфографию. В детстве он знакомится с «экзерцициями солдатского строя» и перенимает

искусство бить в барабан: этим и ограничиваются его военные познания. Осенью 1683 года Петр еще играет с деревянными лошадками. Все это не выходило из шаблона обычных «потех» царской семьи. Отклонения начинают проявляться лишь тогда, когда политические обстоятельства выбрасывают Петра из обычной колеи. Со смертью царя Федора Алексеевича, тайная борьба Милославских и Нарышкиных переходит в открытое столкновение. 27 апреля толпа, собравшаяся перед красным крыльцом Кремлевского дворца, выкрикнула царем Петра, обойдя его старшего брата Иоанна. 15 мая, на том же крыльце, Петр стоял перед другой толпой, сбросившей Матвеева и Долгорукого на стрелецкие копья. Легенда изображает Петра спокойным в день бунта, вероятно, впечатление было сильным, что обусловило и известную нервность Петра, и его ненависть к стрельцам. Через неделю после начала бунта (23 мая) победители потребовали от правительства, чтобы царями были назначены оба брата; неделю спустя (29 мая), по новому требованию стрельцов, за молодостью царей правление вручено было царевне Софье. Партия Петра отстранена была от всякого участия в государственных делах. Наталья Кирилловна во все время регентства Софьи приезжала в Москву лишь на несколько зимних месяцев, проводя остальное время в подмосковном селе Преображенском. Около молодого двора группировалась значительная часть представителей знатных фамилий, не решавшихся связать свою судьбу с временным правительством Софьи. Предоставленный самому себе, Петр отучился переносить какие-либо стеснения, отказывать себе в исполнении какого бы то ни было желания.

Суждения современников Петра об этой его затее можно прочесть у Фокеродта. Мнения о реформе Петра чрезвычайно расходились уже при его жизни. Небольшая кучка ближайших сотрудников придерживалась мнения, которое впоследствии Ломоносов формулировал словами: «он Бог твой, Бог твой был, Россия». Народные массы, напротив, готовы были согласиться с утверждением раскольников, что Петр был антихрист. Те и другие исходили из того общего представления, что Петр совершил радикальный переворот и создал новую Россию, не похожую на прежнюю. Новая армия, флот, сношения с Европой, наконец, европейская внешность и европейская техника — все это были факты, бросающиеся в глаза; их признавали все, расходясь лишь коренным образом в их оценке. То, что одни считали полезным, другие признавали вредным для русских интересов; что одни считали великой заслугой перед отечеством, в том другие видели измену родным преданиям; наконец, где одни видели необходимый шаг вперед по пути прогресса, другие признавали простое отклонение, вызванное прихотью деспота. Оба взгляда подтверждались фактическими доказательствами.

Петр I хотел расширить границы государства на восток, куда он отправлял своих подданных для изучения ситуации. Капитан Бекович возглавлял трагическую экспедицию в Хивинское ханство, капитан Унковский посетил Северный Тянь-Шань и встретился с предводителем Дорджу Цереном.

Бекович (Девлет-Кизден-Мурза, во св. крещении кн. Александр Бекович-Черкасский), родоначальник рода Б.-Черкасских, капитан Преображенского полка, известен благодаря трагической экспедиции в Хиву. Ни о происхождении Бековича, ни о времени поступления его на службу и принятия христианства точных сведений нет. По уверениям Соймонова, родиной Бековича была Кабарда, называемая раньше Черкасской землей, отчего заимствовано наименование Черкасский. Название Бекович происходит от слова «бек», т.е. принадлежащий к высшему сословию. В России он получил княжеское достоинство. В 1707 г. Петр I отправил его за границу. Спустя 7 лет Петр делает распоряжение об отправке экспедиции в Среднюю Азию с целью подчинения России ханств Бухарского и Хивинского, исследования старого русла Амударьи, а также, чтобы завязать торговые сношения с Индией. Начальником и руководителем экспедиции был назначен Бекович. Виновником провала экспедиции считают туркмена Ходжу-Нефеса, который в 1713 году прибыл в Астрахань и выдал Симонову за тайну следующее: 1) в реке Амударья есть золотой песок; 2) хивинцы, стараясь скрыть его от русских, отвели реку в Аральское море; 3) легко восстановить прежнее течение ее, а с тем можно в изобилии добывать в ней золото. Симонов препроводил Ходжу-Нефеса в Петербург. Сильно нуждавшийся в то время в деньгах, Петр полностью поверил этому известию, особенно после того, как оно было подтверждено хивинским посланником и донесением князя Гагарина. Последний донес, что близ калмыцкого города Эркети, на реке Дарье, добывают песочное золото, причем доставил мешок золотой пыли, которую в Санкт-Петербурге признали за чистый металл, только несколько бледного цвета.

В том же году подполковник Бухгольц был отправлен в Эркет и в Бухарию, а 14 февраля 1716 года Петр I вручил Бековичу лично им написанную инструкцию: исследовать прежнее течение Амударьи и, если возможно, обратить ее в старое русло; склонить хивинского хана к подданству; на пути к Хиве и особенно при устье Амударьи устроить, где нужно, крепости; утвердившись там, вступить в сношения с бухарским ханом, склоняя и его к подданству; отправить из Хивы под видом купца поручика Кожина в Индостан для проложения торгового пути, а другого искусного офицера — в Эркет для разыскания золотых руд. В распоряжение Бековичу давалось 4000 регулярных войск, 2000 яицких и гребенских казаков и 100 драгун; кроме того, в экспедицию вошли несколько морских офицеров, два инженера и два купца.

Большая часть 1716 года прошла в приготовлениях, которые производились в Астрахани. Здесь Бекович побывал еще годом раньше и исследовал берега моря; результатом явилась первая карта моря, составленная Бековичем, за что он был произведен в капитаны гвардии. В сентябре 1716 году Бекович выступил из Астрахани в Каспийское море, останавливаясь у мыса Тюк-Карагана, в заливе Александровском и у урочища Красные воды, где были оставлены отряды для постройки крепостей. У урочища Красные воды Бекович полагал найти прежнее устье Амударьи, отсюда послал он двух послов (которые не вернулись) в Хиву, а сам поехал обратно в Астрахань.

Набрав новые войска, численностью превосходившие первые, на святой неделе в 1717 году направился он сухим путем в Хиву. Через некоторое время разнеслась весть, что Бекович погиб со всем своим отрядом. Вестником гибели был яицкий казак Ахметов, с несколькими другими спасшийся от плена. Они рассказывали: выйдя из Астрахани, Бекович пошел к Гурьеву, далее переправился через реку Эмбу и на пятый день пути получил от Петра I повеление послать через Персию в Индию надежного человека, знакомого с туземным языком, для разведок о способах торговли и добывания золота. Бекович отправил майора Тевкелева, но тот был арестован в Астрабате (спустя долгое время, благодаря посредничеству нашего посла при персидском дворе, Волинского, был освобожден). По отправлении Тевкелева Бекович продолжал путь около месяца и был от Хивы на расстоянии не более 120 верст, у урочища Карагач, где предполагали построить плотину, чтобы запрудить воду старого русла Аму. Здесь их встретил хивинский хан, не доверявший посольской миссии Бековича, с 24-тысячным войском, но после трехдневного

сражения, проиграв его, он уже не мог помешать дальнейшему движению к Хиве. Тогда хан отправил послов с мирными предложениями и приглашением Бековича в Хиву для окончательных переговоров.

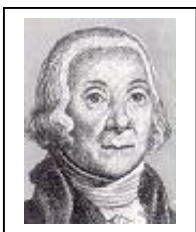
Последний прибыл с отрядом в 500 человек, оставив начальником над остальным войском майора Франкенбека. Между тем хан, вместо переговоров, стал уверять Бековича, что всего русского войска прокормить нельзя, надобно расставить его отрядами в пяти городах. Не подозревавший злого умысла, Бекович заставил Франкенбека, дважды отказавшегося исполнить этот приказ, разделить войско на пять отрядов и отправить их в указанные города. Когда отряды отошли на значительное расстояние от Хивы, хивинцы внезапно напали на отряд Бековича и перебили всех до одного. Так же поступили они и с остальными отрядами, из которых только очень немногим удалось спастись и сообщить на родину печальную весть. Прежде всего она достигла вновь построенных крепостей; оставленные здесь отряды немедленно вернулись в Астрахань, потеряв многих от преследований и бурь на море. Идее Петра I суждено было осуществиться только спустя более ста лет, и то отчасти.



Екатерина II Алексеевна – императрица Всероссийская (годы правления 1762–1796), урожденная София-Фредерика-Амалия, принцесса Ангальт-Цербстская. Родилась 21 апреля 1729 г. Она была дочерью младшего брата маленького немецкого «фюрста».

Мать ее происходила из дома Гольштейн-Готторп и приходилась двоюродной теткой будущему Петру III. Екатерина выросла в небогатой семье и получила посредственное воспитание. Кроме позднее создавшихся слухов, нет определенных фактов, указывающих на ее преждевременное развитие и раннее проявление дарований. В 1743 г. мать Екатерины и она сама получили приглашение от императрицы Елизаветы Петровны приехать в Петербург. Елизавета, по разным мотивам, выбрала в невесты своему наследнику Петру Феодоровичу именно Екатерину. Приехав в Москву, Екатерина, несмотря на юные годы, быстро освоилась с положением и поняла свою задачу: приспособиться к условиям, к Елизавете, ее двору, ко всей русской жизни, усвоить русский язык и перейти в православную веру. Обладая привлекательной внешностью, Екатерина расположила в свою пользу и Елизавету, и двор. 21 августа 1745 г. Екатерина была обвенчана с великим князем Петром, но только 20 сентября 1754 г. у Екатерины родился сын Павел. Екатерина жила в условиях неблагоприятных. Сплетни, интриги, распущенная, праздная жизнь, в которой безудержное веселье, балы, охоты и маскарады сменялись приливами безысходной скуки, – такова была атмосфера Елизаветинского двора.

В истории России первые послы кыргызов Абдрахман Кучук уулу и Шергазы были приняты ее величеством.



Паллас Петр Симон (родился 22 сентября 1741 г. в Берлине, умер 8 сентября 1811 г., там же) – естествоиспытатель, географ и путешественник, член Санкт-Петербургской АН (1767).

Учился в Германии, Голландии, Англии. В 1767 г. по приглашению правительства прибыл в Россию. В 1768-1774 гг. возглавлял Академическую экспедицию по исследованию юго-восточных окраин России. В 1769 г. направился в Оренбург, затем в Уфу и далее на северо-восток, в Исетскую провинцию. Собрал сведения о минералах Уральских гор, растительном и животном мире, о быте, хозяйственных занятиях башкир. Автор трудов по ботанике, геологии, географии, истории, этнографии народов Урала и Сибири. Паллас оставил первые письменные сведения о г. Янгантау.

Ефремов (Филипп Сергеев) – русский солдат, приобретший известность благодаря своим необычайным приключениям. Служил унтер-офицером в нижегородском полку и в 1774 г. был захвачен сподвижниками Пугачева; освободившись, он попал в плен к киргизам, а те продали его в Бухару. Здесь Ефремов успел заслужить доверие Даниярбека, главного вельможи эмира бухарского; тем не менее ему пришлось претерпеть много мучений за отказ перейти в магометанство. Получив чин юз-баши (сотника), Ефремов участвовал в бухарских набегах, храбро воевал под Самаркандом, Мервом и во время похода на Хиву, за что был пожалован землей и деньгами. Добыв паспорт, он бежал из Бухары и через Тибет, Кашмир, Индию и Англию возвратился в Россию, после 9-летнего странствования. Екатерина II пожаловала его в прапорщики; затем он был определен в коллегию иностранных дел переводчиком с восточных языков. Его «Девятилетнее странствование и приключения в Бухарии, Хиве, Персии и Индии и возвращение оттуда через Англию в Россию» издано впервые в Санкт-Петербурге в 1786 г., без его ведома, второй раз – в 1794 г. им самим в Санкт-Петербурге, затем в Казани в 1811 г. и в четвертый раз перепечатано с подлинной рукописи в «Русской Старине» (1893, № 7).

Северцов Николай Алексеевич (1827 – 1885), зоолог. Детство и юность Северцов провел в родовом имении и получил домашнее воспитание. В 16 лет он поступил на естественное отделение физико-математического факультета Московского университета. Еще студентом он начал зоологическое исследование своей родной Воронежской губернии, которое было закончено и напечатано в качестве магистерской диссертации в 1855 г. За эту работу Северцов получил Демидовскую премию и вскоре был командирован в ученую экспедицию на низовья Сырдарьи для исследования киргизских степей.

Путешествие его продолжалось два года (1857 – 1858 гг.), Северцов едва не погиб, так как во время охоты на него напали кокандцы, которые жестоко изрубили его и отвезли пленником в Туркестан. Тяжело раненный и больной, он провел месяц в плену, и был освобожден только благодаря энергичному настоянию генерала Данзаса – начальника Сырдарьинской линии. Оправившись от ран, он снова принялся за научные исследования, которые и продолжал до конца октября 1858 г.

Это первое путешествие Северцову дало крайне богатый научный материал: к чисто зоологическим и зоогеографическим наблюдениям присоединились геологические, и перед ним стала задача: исследовать вопрос об отступлении Каспийского моря и заселении Каспийской низменности животными прилежащих стран.

По возвращении из киргизской экспедиции, Северцов поехал работать в Западную Европу, а, вернувшись затем в Россию, был назначен членом комитета по устройству Уральского казачьего войска (1860 г.). Он много сделал для упорядочения рыбных промыслов и основательно изучил условия жизни красной рыбы.

В 1864 г. ему было предложено сопровождать в поход генерала Черняева. Во время этого похода Северцов совершал экскурсии между реками Чу и Сырдарья, затем, в 1865–1867 гг., им были исследованы Тянь-Шань и окрестности озера Иссык-Куль, в 1868 г. произведены дополнительные экспедиции в Ходжентский уезд. В течение этих путешествий Северцовым было сделано громадное количество наблюдений в области зоологии, географии и геологии, набраны большие коллекции, составлены подробные карты изученной местности, ее орфография. В 1869–1873 гг. он занялся детальной обработкой своих результатов.

В 1871 г. он сдал в печать свое исследование «Вертикальное и горизонтальное распространение туркестанских животных». В 1873 г. Был опубликован подробный отчет о путешествиях 1857–1858, 1864, 1865–1868 гг., под названием: «Путешествия по Туркестанскому краю и исследования горной страны Тянь-Шаня». В том же году в сборнике «Природа» была напечатана топография архаров (горных баранов). Московский университет удостоил Северцова степени почетного доктора зоологии, а парижский

международный географический конгресс присудил ему за географические открытия большую золотую медаль.

В 1877–1878 гг. Северцов в качестве начальника фергано-памирской ученой экспедиции исследовал неизведанные области Памира, в 1879 г. (с мая по октябрь) на собственные средства совершил экспедиции в Семиреченскую область и Западную Сибирь, вернувшись в конце 1879 г. Полученные им результаты он кратко изложил в речи на общем собрании VI съезда естествоиспытателей и врачей под названием: «Об орографическом образовании Высокой Азии и его значении для распространения животных». В тот же период были напечатаны его статьи о памирских животных и о древних путешествиях на Памир.

Оставшуюся часть своей жизни Северцов провел в России: в Москве и в своем имении (Воронежской губернии), обрабатывая собранные им материалы. За это время им напечатано несколько работ: «О пролетных путях птиц через Туркестан», «О помесях в группе уток», монография об орлах (для которой он собирал материалы с 1857 г.), и, наконец, «Распределение птиц палеарктической области» (приготовлено к печати, но осталось в рукописи). Умер Северцов внезапно: он ехал по льду реки Дон (в Воронежской губернии) и провалился в полынью. От погружения в ледяную воду у Северцова сделался прилив крови к голове и нервный удар, смерть наступила через несколько минут.

Сфера его научной деятельности – путешественник-исследователь, самостоятельно изучивший громадный участок Средней Азии и открывший здесь много нового, до него неизвестного. Обладая большим талантом и широтой взглядов Северцов собрал и обработал обширный материал и на основании этих наблюдений сделал весьма общие и тщательно проверенные выводы.

Фактический материал, добытый Северцовым, очень велик: его коллекция птиц составляет около 12000 экземпляров, описание этой коллекции принадлежит проф. М.А. Мензбину. Северцов выяснил орографический характер исследованных им стран, связал его с их зоологическим характером; установил зависимость распространения туркестанских животных от высоты их местожительства; указал различия фауны Европейских Альп и Тянь-Шаня и причины этих различий. Установил зоологические области громадного участка Средней Азии, от Алтая до Памира включительно; составил списки птиц по областям и провизорную карту Памиро-Тянь-Шанской системы в различные геологические эпохи. В своих исследованиях о пролетных путях птиц он связал наблюдения русских путешественников в Сибири с наблюдениями англичан в Индии, Белуджистане, Афганистане и т. д.

Потанин Григорий Николаевич (родился 21 января 1835 г.) – известный русский путешественник, исследователь Азии. Уроженец Ямышевской станицы (Сибирь), детство провел на границе киргизских степей. Учился в Омском кадетском корпусе. Будучи молодым офицером, принимал участие в походе в Заилийский край. Первым научным его трудом был разбор старинных актов омского архива.

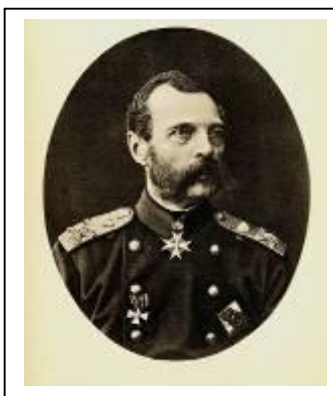
Сознавая свою недостаточную подготовку к научной деятельности, Потанин с 1858 г. в Петербурге прослушал в три года университетский курс, а летом проводил экскурсии по Волхову и Уралу. В 1863–1864 гг. он участвовал в экспедиции К.В. Струве в область озера Зайсан, где им исследовано рыболовство озера и собрана ботаническая коллекция. В 1865 г. Потанин был назначен секретарем губернского статистического комитета в Томске. Привлеченный к суду по обвинению в стремлении отделить Сибирь от России, он был приговорен к каторжной работе, которую отбывал в Свеаборге. Затем был на поселении в г. Никольске, Вологодской губернии. В 1874 г., по ходатайству Императорского русского географического общества, Потанин был помилован.

Весной 1876 г. Потанин отправился по поручению географического общества в северо-западную Монголию. В течение двух лет им были собраны богатые данные по всем отраслям географических знаний. За первой экспедицией вскоре последовала вторая

(1879 г.), имевшая целью изучение центральной части Монголии. Собранные в эти две поездки материалы были проанализированы Потаниным и опубликованы географическим обществом в «Очерках северо-западной Монголии», в 1883 г.

В состав новой экспедиции в Ганьсу были включены топограф А.И. Скасси и зоолог М.М. Березовский. Часть средств на экспедицию была выделена географическим обществом, а часть – В.П. Сукачевым. Экспедиция отправилась морем в Чи-фу, а оттуда, через Пекин и две северные провинции Китая и Ордос, дошла до Ганьсу к концу 1884 г.

Следующий год был посвящен изучению восточной окраины Тибета; обратный путь в Россию был совершен в 1886 г. через хребет Нань-Шань и центральную Монголию. Богатейший материал, собранный трудами членов экспедиции, помещен в специальных журналах, главным образом в издании географического общества «Тангутско-тибетская окраина Китая и центральная Монголия» (1893). Богатство собранных материалов побудило географическое общество в 1892 г. снарядить новую экспедицию под начальством Потанина, для продолжения изучения той же восточной окраины Тибета. Ее членами были М.М. Березовский и геолог В.А. Обручев. Средства выделены географическим обществом и И.М. Сибиряковым. Потанин вновь избрал путь через Пекин, выступил в декабре 1892 г. на запад и через Ордос прошел в китайскую провинцию Сы-Чуань. Оттуда Потанин предполагал подняться на Тибетское нагорье, но болезнь его жены заставила его поспешно вернуться. На обратном пути в Пекин Потанин посетил некоторые местности, до тех пор неизвестные европейцам. После смерти жены Потанин вернулся в Петербург. Его товарищи Березовский и Обручев, каждый самостоятельно, продолжали работы в Центральной Азии.



Император Александр II Николаевич Романов – родился 17 апреля 1818 г. в Московском Кремле и скончался от ран 1 марта 1881 г. в Зимнем дворце в Санкт-Петербурге. 15 марта его тело было захоронено в императорской усыпальнице Петропавловского собора.

Он вошел в историю России как великий реформатор и освободитель крепостных крестьян. Официально Александр Николаевич занимал три государственных должности: великий князь императорской фамилии со дня рождения, после воцарения 14 декабря 1825 г. отца Николая Павловича он стал наследником-цесаревичем, а с 18 февраля 1855 г., после смерти отца императором и самодержцем всероссийским. Помимо этого, с 1861 г. председательствовал в Совете министров. Его короновали на царство 26 августа 1856 г. в Москве, а с 1873 г. Александр II стал протектором Хивинского ханства и Бухарского эмирата. Кроме того, он имел ряд военных и академических званий, должностей и отличий. В 1836 г. Александр стал генерал-майором, через восемь лет получил звание генерала от инфантерии.

В 1837 г. его избрали почетным членом Императорской академии наук, почетным доктором Санкт-Петербургского и Московского университетов, доктором права Оксфордского университета.

Фактором, сдерживающим развитие военной мощи страны, считалось крепостное право. При рекрутском наборе помещик исключал крестьянина из своего хозяйства. Крепостники выступали решительно против всеобщей воинской повинности, поскольку они лишались призванных в армию молодых и здоровых работников. Половинчатые меры, направленные на усиление боеспособности регулярных частей, не принесли ожидаемых результатов. Александр I и Николай I пытались за счет военных поселений решить проблему пополнения резервов профессионально обученными кадрами. Однако им это не удалось. Вместо дешевой солдатской силы и дисциплинированных крестьян

получили слабо подготовленных военнотружущих и плохих селян. Поэтому Александр II 5 июня 1857 г. упраздняет военные поселения.

Более успешно осуществлялась среднеазиатская политика самодержца. В 1873 г. он ратифицировал англо-русское соглашение о разделе сфер влияния в Центральной Азии. Был установлен протекторат России над Хивинским ханством и Бухарским эмиратом (244,4 тыс. кв. км, 2,4 млн человек). В 1876 г. ликвидировано Кокандское ханство, а его территория вошла в состав Туркестанского генерал-губернаторства. В целом территория России в 1863—1876 гг. увеличилась за счет Средней Азии на 1113 тыс. кв. км, где проживали 5,2 млн человек.

Буржуазные реформы развивались не только вглубь, но и вширь, распространяясь на вновь образованные окраины Российской империи. С 1864 по 1881 г. происходило интенсивное проникновение русских войск в Среднеазиатский регион. Объективно необходимо было включить в состав империи те страны, которые англичане хотели колонизировать. Во-вторых, в Средней Азии выращивали хлопок — ценное сырье для отечественной текстильной промышленности. Кроме того, присоединение Хивы, Бухары и Коканда неизбежно способствовало уничтожению патриархальных и рабовладельческих пережитков, феодально-байских отношений и возникновению новых, более прогрессивных капиталистических и демократических тенденций. Русскими войсками под командованием генералов Веревкина, Черняева, Скобелева, Кауфмана и других были разбиты кокандские, хивинские и бухарские войска. Русская армия потеряла 2 тыс. солдат убитыми и 4 тыс. умершими от болезней. В результате активных дипломатических и военных усилий была присоединена к Российской империи Средняя Азия и образовано Туркестанское генерал-губернаторство в составе четырех областей. Хивинское ханство и Бухарский эмират стали протекторатами России. На новых землях были ликвидированы рабство и феодальная зависимость. Свободу получили более 5 млн человек. В Туркестане царь запретил междоусобную и межплеменную рознь. По его указам создавались железные, шоссейные дороги, строились почта и телеграф, больницы, школы и библиотеки. Следует отметить также, что проведение крестьянской реформы во всех национальных окраинах России вплоть до 1876 г. привело к дополнительному освобождению от личной зависимости местных феодалов более 15 млн крестьян.

К сожалению, Александр II, утвердивший утром 1 марта 1881 г. проект конституции, в тот же день в 2 часа 20 минут пополудни был смертельно ранен взрывом бомбы, брошенной народовольцем, польским шляхтичем, революционером, террористом-смертником Игнатием Иоахимовичем Гриневицким (1856—1881). Трагическая смерть царя-освободителя круто изменила ход российской, европейской и мировой истории.



Кауфман Константин Петрович (1818 - 1882), — генерал-адъютант известный военный и государственный деятель, 1844—1854 годы провел на Кавказе, где прошел боевую школу под руководством Муравьева, Воронцова и Аргутинского-Долгорукова.

Состоял начальником штаба генерал-инспектора по инженерной части. В качестве директора канцелярии военного министерства был деятельным помощником Д.А. Милютина по реорганизации армии. В 1865 г. назначен генерал-губернатором Северо-Западного края и командующим войсками Виленского округа, в 1867 г. — командующим войсками в Туркестане и туркестанским генерал-губернатором.

В 1868 г. он неоднократно нанес мощные поражения бухарцам, особенно под Самаркандом, в результате чего они признали протекторат России. В 1873 г. покорил Хиву, в 1875 г. — Коканд, из которого образована Ферганская область, самая богатая часть Туркестана. Работу по гражданскому устройству края Кауфман начал в 1874 г.: основал 4

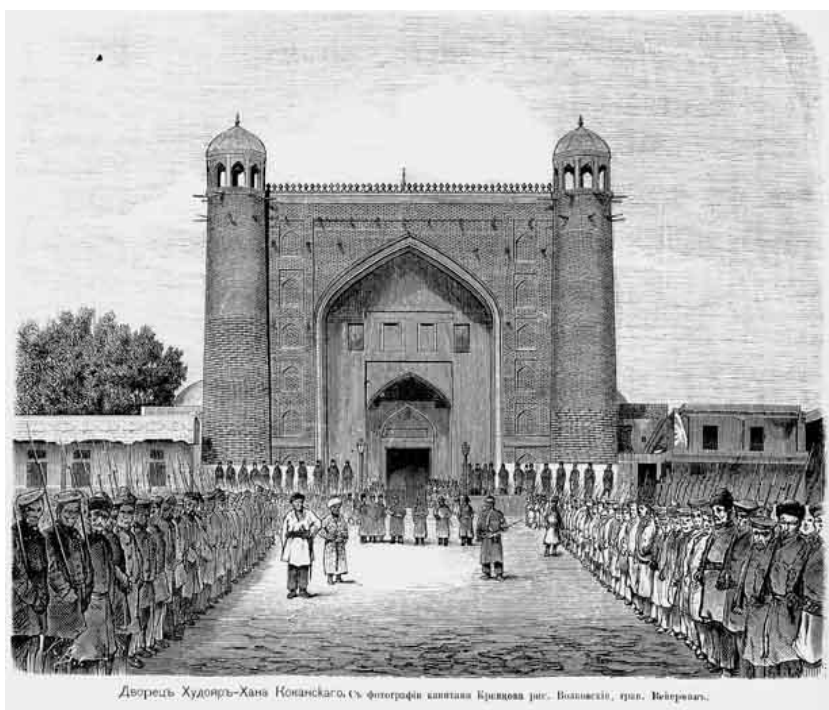
гимназии, 60 школ, публичную библиотеку; поручил известному библиографу Межову составление «Туркестанского сборника», в который должно было войти все напечатанное о Средней Азии на всех языках.

В Ташкенте Кауфман выстроил лавки и биржу, надеясь развить торговлю и промышленность, но, не встретив сочувствия туземцев, здание биржи обратил в театр. Предвидя блестящую будущность культуры хлопка, Кауфман основал ферму с опытным полем, оборудовав их лучшими техническими приспособлениями. Кауфман активизировал развитие шелководства и виноградарства. При его участии была предпринята попытка орошения Голодной степи, но отсутствие средств тормозило проведение мероприятий по орошению. Кауфман мечтал о русской иммиграции в край, но запутанность земельного вопроса позволяла сделать лишь первые шаги в этом направлении: близ Ташкента возник один русский поселок. По окончании войны 1877–1878 гг. к Кауфману обратился афганский эмир, предложив союзничество. Кауфман направил посольство, пообещав эмиру помощь в борьбе с Англией. Однако, когда, после Берлинского конгресса, эмир обратился к России за помощью, наша дипломатия прислала Кауфману инструкцию, рекомендуя «уступчивость». Это сильно снизило влияние Кауфмана. Кончина императора Александра II стала вторым ударом для Кауфмана. Разбитый параличом, он тихо скончался.



Саид Мухаммад Худояр-хан кокандский. В 1868 г. генералом Кауфманом (представлявшим Россию) и Худояр-ханом (правителем Коканда) был подписан российско-кокандский торговый договор, устанавливавший право свободного пребывания русских купцов в Кокандском ханстве. Будучи тогда независимым, Кокандское ханство предоставляло российским подданным право беспрепятственного проезда и беспошлинной торговли на его территории. Но правитель Коканда Худояр-хан непомерными налогами и жестокими поборами вызвал крайнее недовольство населения. Наместник русского царя в Туркестане генерал Кауфман предостерегал Худояр-хана: «...Если Вы не перемените образа вашего управления народом, то я Вам предсказываю дурной конец». И

он вскоре наступил. В 1873 году в ханстве началось восстание.



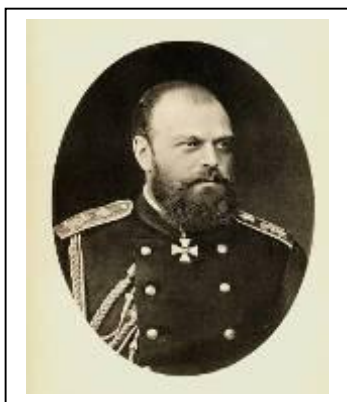
Дворец Худоярхана

Дворец Худояр-Хана Кокандского. С фотограф. капитана Крикова рис. Вильямс, грав. Вейермайер.

В середине 1874 г. Худояр-хану удалось на короткое время с помощью кровавых репрессий утихомирить своих подданных, но полного успеха он уже достичь не мог. Восстание начало разрастаться с новой силой. Оно задело феодальную знать, которая примкнула к восставшим вместе со своим руководителем Абдуррахманом Афтобачи. Тот связался с агентами Англии, и по их наставлению был объявлен «газават». После этого восстание приняло религиозно-националистический характер. Власть в Коканде захватила аристократически-клерикальная группировка, ориентировавшаяся на сотрудничество с Англией. Пророссийски настроенный Худояр-хан был свергнут и бежал. Цветущая Ферганская долина, древние города Наманган, Маргелан и Коканд стали ареной ожесточенных боевых действий. 22 августа русские войска вступили в район Махрама и под личным руководством наместника разбили повстанцев. Довольно легкая победа была определена нежеланием основной массы простого народа сражаться против русских за права своих же эксплуататоров. Поэтому кокандские войска при первом же столкновении пустились в бегство. После поражения новый хан Насреддин с депутацией прислал туркестанскому наместнику сообщение о своей капитуляции. Кауфман быстро ввел войска в Коканд и, сохранив престол за Насреддином, пересмотрел границы Кокандского ханства. Он урезал часть земель ханства, а Наманганское бекство присоединил к Туркестану со статусом Наманганского отдела, начальником которого был назначен М.Д. Скобелев. Тем самым были отодвинуты границы от Ташкента со 100 до 250 верст, а также были укреплены позиции в горных районах Южного Кыргызстана.

В начале 1876 г. Кауфман срочно выехал в Петербург. Там 3 февраля в обход всех административных инстанций он получил от самого императора Александра II санкцию на упразднение Кокандского ханства и присоединение его к Российской империи, как ее составной части. 19 февраля 1876 г. был обнародован указ о ликвидации Кокандского ханства и о включении его территории в состав Российской империи в качестве Ферганской области Туркестанского края.

Ошанин Василий Федорович – энтомолог, родился в 1844 г., первоначальное образование получил в рязанской гимназии и дома, в 1861 г. поступил на естественно-историческое отделение физико-математического факультета Московского университета и в 1865 г. окончил курс со степенью кандидата; в 1869 г. совершил заграничную поездку, причем работал в лабораториях Лейкарта, на неаполитанской зоологической станции и станции в Конкарно; состоял преподавателем естественных наук в московском сиротском доме и в 5-й московской гимназии; в 1872 г. ездил по поручению министерства государственных имуществ за границу для изучения шелководства и в этом же году стал директором туркестанской школы шелководства в Ташкенте, а с закрытием ее (1883 г.) состоял преподавателем естественных наук в туркестанской учительской семинарии. Ошанин совершил в 1871 г. поездку в Сухумский округ и Кутаисскую губернию, в 1876 г. состоял в качестве натуралиста во время алайского похода Скобелева, в 1878 г. руководил ученой экспедицией в Шахрисябс, Гиссар, Каратегин и Алай, в 1881 г. объехал части Ташкентского, Джизакского и Ходжентского уездов, пострадавших от пруса и кузнечиков (*Stenobothrus*), в 1884 г. совершил экскурсию в Самарканд и Пенджикент, в 1886 г. – в горы бассейна р. Чирчика, в 1887 г. ездил в Верный и Каракалы для описания последствий землетрясения. Состоит директором женской гимназии в Ташкенте. Научные работы Ошанина посвящены преимущественно полужесткокрылым, в этой области он считается одним из лучших специалистов. Кроме того, им напечатаны статьи по географии Средней Азии и некоторые другие. Важнейшие работы В.Ф.Ошанина.: «Зоогеографический характер фауны полужесткокрылых Туркестана» (Санкт-Петербург, 1891) и «Материалы для энтомологии губерний Московского учебного округа. Полужесткокрылые» («Известия Императорского Общества Любителей Естествознания, Антропологии и Этнографии». Т.6, 1870. Вып. 3).



Александр III, император всероссийский, второй сын императора Александра II и императрицы Марии Александровны. Родился 26 февраля 1845 г. в Аничковом дворце в Петербурге.

До двадцатилетнего возраста Александр не был наследником престола и воспитывался не как будущий император, а как великий князь, которому была предназначена военная карьера. Вступить на престол Александру пришлось при чрезвычайно тяжелых обстоятельствах, после катастрофы 1 марта 1881 г., жертвой которой пал его отец. 2 марта, принимая высших чинов и лиц свиты, Александр сказал: «Я принимаю венец с решимостью. Буду пытаться следовать отцу моему и закончить дело, начатое им. Если бы Всевышний и мне судил ту же участь, как ему, то, надеюсь, вы будете моему сыну так же верны, как моему отцу». В депеше, посланной русским послам при иностранных дворах 4 марта, было сказано, что «государь император посвятит себя прежде всего делу внутреннего государственного развития, тесно связанному с успехами гражданственности и вопросами экономическими и социальными, составляющими ныне предмет особых забот всех правительств».

Международное положение России после берлинского конгресса было сложным: неоднократно возникали опасения войны – то с Англией, из-за расширения наших среднеазиатских владений, граница которых после взятия Геок-Тепе Скобелевым была сильно приближена уже при Александре II к пределам Афганистана, – то с Австрией, из-за вмешательства в дела Балканского полуострова.

Война с Англией в особенности угрожала России вследствие столкновения в 1885 г. русских войск с афганцами, когда генерал Комаров нанес им решительное поражение на р. Кушке и к России были присоединены пограничные с Афганистаном области.

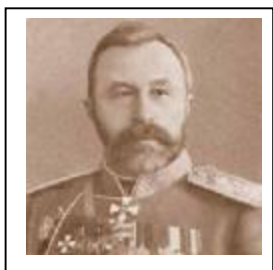
1892–1893 гг. были грозным предостережением, указывавшим на глубокое расстройство народного хозяйства в России. Голод 1891–1893 гг. и постройка сибирской железной дороги, сопровождавшаяся усилением переселенческого движения в Сибирь, были самыми крупными событиями последних лет царствования Александра. Император был человеком атлетического сложения и обладал превосходным здоровьем, но в начале 1890-х г. у него обнаружился нефрит (перерождение почек), – болезнь совершенно неизлечимая, которая и свела его преждевременно в могилу. Он умер 20 октября 1894 г. в Крыму, в Ливадии, окруженный всеми членами своего семейства, на 50-м году от рождения.



Скобелев Михаил Дмитриевич – сын Скобелева Дмитрия Ивановича, генерал-адъютант (1843 – 1882 гг.); получил домашнее воспитание, затем был воспитанником парижского пансиона Жирарде.

В 1861 г. поступил в Петербургский университет, откуда через месяц отчислен, вследствие возникших между студентами беспорядков. Определился юнкером в кавалергардский полк и в 1863 г. был произведен в корнеты. Когда вспыхнул польский мятеж, Скобелев поехал в отпуск к своему отцу, находившемуся в Польше, но по пути присоединился в качестве волонтера к одному из наших пехотных отрядов и все время отпуска провел в погонях за бандами повстанцев. В 1864 г. Скобелев переведен был в лейб-гвардии гродненский гусарский полк и участвовал в экспедициях против мятежников. Окончив курс в Николаевской академии генерального штаба, он был назначен в войска Туркестанского военного округа.

В 1873 г., во время экспедиции в Хиву, Скобелев находился при отряде полковника Ломакина. В 1875 – 1876 гг. принял участие в Кокандской экспедиции, где кроме замечательной отваги, соединенной с благоразумной предусмотрительностью, выказал организаторский талант и основательное знакомство с краем и с тактикой азиатов. В марте 1877 г. он был откомандирован в распоряжение главнокомандующего армией, назначенной для действий в Европейской Турции. Новыми сослуживцами он был принят весьма недружелюбно. На молодого 34-летнего генерала смотрели как на выскочку, добывшего чины и отличия легкими победами над разным азиатским сбродом. Некоторое время Скобелев не получал никакого назначения; во время переправы через Дунай он состоял при генерале Драгомирове в качестве простого добровольца, и только позже ему стали поручать командование сборными отрядами. Вскоре взятие Ловчи и бои 30 и 31 августа под Плевной обратили на него общее внимание, а переход через Иметлийский перевал Балканов и бой под Шейновым, за которым последовала сдача турецкой армии Вессель-паши (конец декабря 1877 г.), утвердили за Скобелевым громкую и блестящую известность. В Россию он вернулся после кампании 1878 г. корпусным командиром, в чине генерал-лейтенанта и в звании генерал-адъютанта. Приступив к мирным занятиям, он повел дело воспитания вверенных ему войск в обстановке, близко подходящей к условиям военной жизни; при этом преимущественное внимание он обращал на практическую сторону дела, особенно на развитие выносливости и лихости конницы. Последним и самым замечательным подвигом Скобелева было завоевание Ахал-тепе, за которое он произведен в генералы от инфантерии и получил орден св. Георгия 2-й степени. Вернувшись из этой экспедиции, Скобелев провел несколько месяцев за границей. 12 января 1882 г. он произнес перед офицерами, собравшимися праздновать годовщину взятия Геок-Тепе, речь, имевшую широкий общественный резонанс. В ней указывалось на угнетения, претерпеваемые единоверными нам славянами. Речь эта, имевшая резкую политическую окраску, вызвала сильное раздражение в Германии и Австрии. Когда Скобелев после того был в Париже и находящиеся там студенты-сербы поднесли ему за вышеупомянутую речь благодарственный адрес, он отвечал им лишь несколькими словами, но крайне задорного характера, причем еще ярче выразил свои политические идеи и указывал на врагов славянства. Речь эта, вызвавшая целую бурю в прессе, привела к тому, что Скобелев был вызван из-за границы ранее окончания срока его отпуска. В ночь на 26 июня 1882 г. Скобелев, находясь в Москве, скоропостижно умер. Император Александр III, желая, чтобы военные доблести связывали войско и флот общими памятованиями, повелел крепость «Витязь» переименовать в «Скобелев».



Куропаткин, Алексей Николаевич – генерал-адъютант, генерал от инфантерии, известный военный писатель. Родился в 1848 г., окончил курс в Павловском военном училище и Николаевской академии генерального штаба.

Участвовал в самаркандском походе 1868 г. Был командирован в Алжир, где прожил около года и принял участие в экспедиции французских войск в Большую Сахару. С отличием участвовал в кокандском походе, под начальством М.Д. Скобелева.

В 1876–1877 гг. Куропаткин стоял во главе посольства в Кашгарию, где заключил договор с Якуб-беком. В должности начальника штаба отряда генерала Скобелева находился в сражении под Ловчей и в атаке 30 и 31 августа на Плевну, при чем был контужен в голову. При переходе отряда Скобелева через Балканы 25 декабря 1877 г. Куропаткин был тяжело ранен и вынужден оставить военные действия.

Заведовал азиатской частью главного штаба и состоял адъютант-профессором военной статистики в академии генерального штаба. В 1879 г. Куропаткин был назначен начальником стрелковой бригады в Туркестане, а весной 1880 г. послан с отрядом в Кульджу для организации обороны хребта Борохоро, после чего ему было предписано

сформировать в Амударьинском отделе особый отряд и вести его к генералу Скобелеву в ахалтекинский оазис.

Пройдя благополучно 700 верст по маловодной пустыне, он привел отряд к Геок-Тепе, где состоял начальником войск правого фланга; во время штурма командовал главной штурмовой колонной. С 1882 г. Куропаткин служил при главном штабе, при чем ему вверялись важные стратегические работы. В марте 1890 г. назначен начальником Закаспийской области и командующим войсками, в ней расположенными; проявил на этом посту большие административные способности. В 1898 г. назначен военным министром. Значительно улучшил командный состав армии, а также условия быта и службы офицеров. Принял ряд мер для повышения нравственного уровня солдат.

При нем было значительно улучшено казарменное расположение войск, введены походные кухни и чайное довольствие нижних чинов, перевооружена полевая артиллерия, введены пулеметы. В начале русско-японской войны Куропаткин 8 февраля 1904 г. был назначен командующим маньчжурской армией. Его нерешительность и неумелое управление операциями привели к ряду неудач, закончившихся заключением невыгодного для России мира. В каких пределах на Куропаткине лежит ответственность за ошибки, совершенные в начальной стадии войны, окончательно не установлено, так как Куропаткин находился в известной зависимости от наместника Алексеева, с которым не мог достичь согласия. В сентябре была организована 2-я маньчжурская армия (Гринненберга), и влияние Куропаткина, как командующего 1-й армией, значительно снизилось: он был понижен с командующего всеми сухопутными силами в равноправного Гринненбергу командира лишь одной их части. 12 октября Куропаткин был назначен вместо Алексеева главнокомандующим всех русских сухопутных и морских сил на Дальнем Востоке. Назначение, несомненно, было уступкой требованиям общественного мнения, но уступкой запоздалой; оно было сделано тогда, когда о военной карьере Куропаткина не могло уже быть и речи. После поражения при Мукдене Куропаткин был отставлен от должности главнокомандующего и заменен командующим 1-й армией Линевичем, место которого занял Куропаткин. После войны Куропаткин был назначен членом Государственного совета. Из его литературных трудов наиболее известны: «Алжирия» (1877); «Очерки Кашгарии» (1878); «Туркмения и туркмены» (1879); «Ловча и Плевна» (1885); «Завоевание Туркмении» (1899); «Россия для русских» (1910) и «Русско-китайский вопрос» (1913).



Николай II, государь император Всероссийский – старший сын Императора Александра III и Императрицы Марии Феодоровны. Родился 6 мая 1868 г. в Царском Селе. В 1877 г. ближайшее заведывание учебными его занятиями было поручено генералу Г.Г. Даниловичу

Учебные занятия были распределены на 12 лет. Первые 8 лет были посвящены предметам гимназического курса, а последние четыре года были предназначены для курса высших наук. Сложность программы привела к необходимости продолжения занятий еще на один год.

Манифест о восшествии на престол государя императора Николая Александровича (20 октября 1894 г.) возвестил намерение его Величества «всегда иметь единой целью мирное преуспеяние, могущество и славу дорогой России и устройство счастья всех Его верноподданных». В циркулярной ноте, разосланной представителям России при иностранных дворах 28 октября 1894 г., было заявлено, что его величество «посвятит все свои заботы развитию внутреннего благосостояния России и ни в чем не уклонится от вполне миролюбивой, твердой и прямодушной политики, столь мощно содействовавшей всеобщему успокоению». Причем Россия «будет по-прежнему усматривать в уважении права и законного порядка наилучший залог безопасности государств». 14 ноября 1894 г.

состоялось бракосочетание государя императора, озаглавленное «Милостивым манифестом». Дети государя от этого брака: наследник цесаревич, великий князь Алексей Николаевич (родился 30 июля 1904 г.) и великие княжны Ольга (родилась 3 ноября 1895 г.), Татьяна (родилась 29 мая 1897 г.), Мария (родилась 14 июня 1899 г.), Анастасия (родилась 5 июня 1901 г.) Николаевны. 14 мая 1896 г. состоялось священное коронование государя императора и государыни императрицы. Это событие было озаглавлено «Всемилоостивейшим манифестом».

Вскоре после коронации Николай II с супругой предприняли две поездки по Европе. Во время второй из этих поездок посетили Францию. Эта «фрусская неделя» во Франции (с 5 по 10 октября 1896 г.) закрепила сотрудничество двух стран, начало которому было положено при императоре Александре III. Мирлюбивая политика России нашла наиболее яркое выражение в инициативе Николая II по созыву мирных конференций (циркулярная нота министра иностранных дел от 12 августа 1898 г.). События на Дальнем Востоке привели в 1900 - 1901 гг. к участию России в усмирении боксерского восстания в Китае, в 1904 - 1905 гг. - к войне с Японией. 12 декабря 1904 г. состоялся Высочайший указ «О предначертаниях к усовершенствованию государственного порядка». Из числа актов, изданных в исполнение этого указа, важнейшим является указ от 17 апреля 1905 г. о веротерпимости. Работы по переустройству высших государственных установлений, происходившие после обнародования манифеста 17 октября 1905 г., в совещаниях, под личным председательством Николая II, завершились 23 апреля 1906 г. изданием новых основных государственных законов. 27 апреля последовало в Зимнем Дворце открытие государем императором новых законодательных установлений. В августе 1912 г. состоялись, при участии августейшей семьи, празднества и торжества по случаю столетия Отечественной войны. С особой торжественностью Россия праздновала 21 февраля 1913 г. трехсотлетие Дома Романовых. Этот день был отмечен манифестом и высочайшим указом о даровании милостей населению.

В области внешней политики события 1913 г. на Балканском полуострове побудили Николая II обратиться к болгарскому царю и к сербскому королю с призывом остаться верными принятым на себя обязательствам. Во время переговоров, предшествовавших войне, Никола II предложил передать австро-сербский вопрос на рассмотрение гаагской конференции. Когда Германией была объявлена война России, Николай II, не признавая возможным, по причинам общегосударственного характера, стать тогда же во главе сухопутных и морских сил, предназначенных для военных действий, повелел великому князю Николаю Николаевичу быть верховным главнокомандующим. Одновременно были созваны Государственный совет и Государственная дума, занятия которых были открыты 26 июля приемом в Зимнем Дворце. С начала мобилизации в России была запрещена продажа крепких напитков до окончания военного времени. По указу императрицы Александры Феодоровны 11 августа 1914 г. Создан верховный совет для объединения деятельности по призрению семей лиц, призванных на войну, а также семей раненых и павших воинов. Того же числа образован особый комитет великой княжны Ольги Николаевны по оказанию благотворительной помощи семьям лиц, призванных на войну. 14 сентября утвержден комитет великой княжны Татьяны Николаевны для оказания временной помощи пострадавшим от военных бедствий. С самого начала войны император неоднократно совершал путешествия в действующую армию (описание этих путешествий, составленное генерал-майором Дубенским, издается министерством Императорского Двора; к декабрю 1915 г. вышло три выпуска), 23 августа 1915 г. лично принял на себя предводительствование всеми сухопутными и морскими силами. 25 октября Николай II, по ходатайству георгиевской думы Юго-Западного фронта, был награжден орденом Святого Георгия 4-й степени.



Коржинский, Сергей Иванович – выдающийся ботаник. Родился 26 августа 1861 г. в Астрахани. Окончил курс в Казанском университете на отделении естественных наук физико-математического факультета.

Получил степень магистра за диссертацию «Материалы к географии, морфологии и биологии *Aldrovandia vesiculosa*», степень доктора – за диссертацию «Северная граница черноземно-степной области восточной полосы Европейской России».

Был профессором Томского университета на кафедре ботаники, затем главным ботаником Санкт-Петербургского ботанического сада, академиком Императорской Академии Наук на кафедре ботаники, директором Ботанического музея академии и профессором высших женских курсов.

Скончался 18 ноября 1900 года. С научными целями Коржинский ездил в Амурский край, Туркестан, Памир, Крым, Астраханскую губернию и в Землю Уральского Казачьего войска.

Им напечатано около 70 работ; главнейшие из них (кроме диссертаций): «Очерк флоры окрестностей Астрахани» («Труды Казанского общества естествоиспытателей». Т.10. Вып. 6, 1882); «Что такое жизнь?» (1888); «О природе степей южной Сибири» («Труды Томского общества естествоиспытателей». Т.3. 1892); «Отчет об исследовании Амурской области как земледельческой колонии» («Известия Восточно-Сибирского отделения географического общества». 1892); «Флора востока Европейской России» («Известия Томского университета». Т.5. 1893); «Об Урале как центре распространения растений» («Труды Петербургского Общества Естествоиспытателей». Отделение ботаники. Т.25. 1895); «Очерки растительности Туркестана» (1896); «Tentamen Florae Rossicae Orientalis etc.»; «Гетерогенезис и эволюция. К теории происхождения видов» («Западная Академия Наук». Т.9. № 2, 1899; в этой работе Коржинский явился предшественником Де-Фриза [см. его «Mutationstheorie»]); «Schedae ad Herbarium florum Rossicae a Museo botanico Academiae Imperialis Petropolitanae» (2-е изд. 1900); «Ампелография Крыма. Описание сортов винограда, разводимых в Крыму» (1909).

Масальский Владислав Иванович – князь, сельскохозяйственный деятель и писатель. Родился в 1859 г., окончил естественное отделение физико-математического факультета Санкт-Петербургского университета.



В 1885 – 1886 гг. производил исследования в Батумской и Карсской областях и в пограничных частях Малой Азии и состоял ассистентом при кафедре ботаники в Императорской медицинской академии. По инициативе Масальского были подняты вопросы об издании описаний выдающихся частновладельческих хозяйств, исследовании положения многих отраслей сельского хозяйства (травосеяние, огородничество, виноделие, культура гречихи, чая, хлопчатника и т. п.), а полученные результаты (частью лично) послужили для разработки ряда мер по улучшению и развитию этих отраслей. Многие опытные и показательные учреждения, в особенности в Туркестане и на Кавказе, были устроены при ближайшем участии Масальского.

В 1907 г. Масальский назначен членом совета главного управления землеустройства и земледелия, а в 1909 г. – управляющим отделом земельных улучшений. За это время деятельность отдела получила динамичное развитие. Масальский – один из лучших знатоков хлопководства, туркестано- и кавказовед.

Им напечатано более 150 отдельных работ, множество статей, исследований и монографий по сельскому хозяйству, агрономии, ботанике, географии, по экономическим вопросам и т. п.

Главнейшие труды: «Очерк климата и флоры. Хлопковое дело в Средней Азии и его будущее» (1892); «Культура маслины в России и меры к ее улучшению и развитию» («Сельское хозяйство и лесное», 1896); «Овраги черноземной полосы России, их распространение, развитие и деятельность» (Санкт-Петербург, 1897); «Сельскохозяйственные опытные учреждения в России, их организация, задачи и деятельность» («Вестник финансовый», 1899); «К вопросу о сокращении посевов гречихи в России» («Известия Министерства земли и государственного имущества», 1898); «Окраины России – Туркестан и Кавказ» (издание для выставки в Париже на русском и французском языках, 1900); «Хлопководство в Сибири» («Известия Министерства земли и государственного имущества», 1902); «Травосеяние в России» («Вестник финансовый», 1905); «Неудобные земли и земельные улучшения» («Вестник финансовый», 1908); «Прогрессивные течения в крестьянском хозяйстве» («Вестник финансовый», 1908); «Хлопководство, орошение государственных земель и частная предприимчивость» (Санкт-Петербург, 1910); «Хлопковый вопрос» (Санкт-Петербург, 1911); «Туркестанский край» (Санкт-Петербург, 1913); «Отдел земельных улучшений в 1909 – 1913 годах» (Петроград, 1914).



Мушкетов Иван Васильевич родился 9 января (21 н.с.) 1850 г. в станице Алексеевской области Войска Донского - путешественник, геолог, основоположник и организатор отечественной сейсмической службы.

Из казаков. Учился в Новочеркасской гимназии.

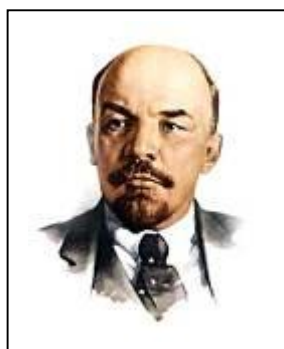
После окончания гимназии Мушкетов поступает на историко-филологический факультет Петербургского университета, но через год переводится в Горный институт, где под руководством профессора геологии Романовского изучает геологию, минералогию, петрографию и пишет свою первую научную работу. После окончания института в составе экспедиции Мушкетов посещает Урал, где занимается изучением месторождений золота. В 1873 г. по рекомендации Романовского он принимает приглашение занять должность чиновника по горным делам при Туркестанском генерал-губернаторе в Ташкенте. В Туркестане до него работали Семенов-Тянь-Шанский, Северцов, Федченко, но ни один из них не был специалистом-геологом. Естественно, что Мушкетов предполагал изучать Среднюю Азию прежде всего как геолог.

В 1874 г. Иван Васильевич исследует месторождения полезных ископаемых в Туркестане (в Западном Тянь-Шане). Затем изучает Западную Фергану и долину Зеравшана. Знакомство с западной частью горной Средней Азии показало, что необходимо изучение остальных ее частей, поэтому в 1875 г. Мушкетов предпринимает большое путешествие по северной части Тянь-Шаня от Ташкента до Кульджи.

Осенью того же года Мушкетов прошел в долину реки Или, по которой достиг Кульджи. Затем он дважды пересек хребет Борохоро (северная окраина Тянь-Шаня), исследовал высокогорное озеро Сйрам-Нур, Джунгарский Алатау и по долине реки Боротала спустился к озеру Эби-Нур, совершив, таким образом, пересечение Западного и Центрального Тянь-Шаня.

За исследования Тянь-Шаня Иван Васильевич Мушкетов в 26 лет избирается действительным членом Русского Географического общества и награждается серебряной медалью. В 1877 г. Мушкетов отправляется в новое путешествие и исследует Туркестанский, Заалайский, Ферганский и Чаткальский хребты. В результате путешествия в приферганские горы и на Памир Мушкетов смог сравнить геологию северных и южных цепей Средней Азии и прийти к заключению о единстве их строения и об отсутствии

меридиональных горных хребтов. В следующем году Иван Васильевич исследует геологию района, находящегося на стыке Ферганского и Алайского хребтов, Центрального Тянь-Шаня. В 1879 г. Мушкетов принял участие в большой самаркандской экспедиции, которая занималась изыскательскими работами по проектируемой трассе Среднеазиатской железной дороги и изучением Амударьи как водного пути. Иван Васильевич изучал геологию Гиссара и Туранской низменности. Путешествуя по горам Средней Азии, Мушкетов заметил, что характер оледенения в горах Средней Азии не такой, как в Европе. Для тщательного изучения ледников Мушкетов в 1880 г. снарядил специальную экспедицию. За шесть лет службы в Туркестане Мушкетов охватил исследованиями большую часть Тянь-Шаня, Северного Памира и западную часть пустыни Кызылкум. Благодаря его работам карта Средней Азии была значительно исправлена и дополнена. В своем двухтомном труде «Туркестан» (1886–1906) Мушкетов целиком видоизменил имевшиеся до него представления о расположении горных хребтов Средней Азии. В этой работе последовательно излагается история изучения внутренней части Азиатского материка от самых первых сведений о ней, сообщенных китайскими, греческими и римскими учеными, до научных работ начала XX столетия. За экспедиции в Среднюю Азию Академия наук наградила Мушкетова премией, а Русское географическое общество присудило ему в 1880 г. высшую награду – Большую золотую медаль. В последующие годы Мушкетов работает на Кавказе, в астраханских степях, в Крыму изучает минеральные источники Липецка, но в 1887 г. он вновь приезжает в Среднюю Азию для выяснения последствий Верненского землетрясения, которое произошло 28 мая (9 июня) этого года. Эта поездка положила начало изучению российскими учеными причин и последствий землетрясений. С этого времени ученый начинает упорно изучать сложнейшие вопросы физики и геологии Земли. Он был первым, кто составил большой каталог землетрясений России, поэтому его нередко называют отцом русской сейсмологии. Мушкетов был прекрасным учителем, он увлекал своими лекциями слушателей и многие из них пошли по пути любимого профессора. В числе его учеников был знаменитый впоследствии путешественник и геолог Владимир Афанасьевич Обручев. Умер Иван Васильевич Мушкетов в 1902 г., в возрасте 52-х лет. Всю жизнь он отличался богатырским здоровьем и почти никогда не болел..



Ленин (Ульянов) Владимир Ильич – (годы жизни 1870–1924) – политический деятель. Брат А.И. Ульянова. За участие в студенческих волнениях в 1887 был исключён с 1-го курса Казанского университета.

В 1891 г. сдал экзамены по курсу юридического факультета при Петербургском университете. Работал помощником присяжного поверенного в Самаре.

В конце 1880-х – начале 1890-х гг. участник народовольческих кружков, марксист. В 1895 г. участвовал в создании Петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», был арестован. В 1897 г. сослан на 3 года в село Шушенское Енисейской губернии. В 1900 г. выехал за границу. Вместе с Г.В. Плехановым и другими начал издание газеты «Искра». На Втором съезде РСДРП (1903 г.) возглавил фракцию большевиков. С 1905 г. проживал в Санкт-Петербурге, с декабря 1907 г. – в эмиграции. В апреле 1917 г., приехав в Петроград, в «Апрельских тезисах» провозгласил курс на социалистическую революцию. После июльского кризиса 1917 г. находился на нелегальном положении. Возглавил руководство Октябрьским восстанием в Петрограде. На Втором Всероссийском съезде Советов избран председателем Совнаркома, одновременно (с 1918 г.) – председателем Совета рабочей и крестьянской обороны (с 1919 – Совет труда и обороны), член ВЦИК и ЦИК СССР. С марта 1918 г. Жил и работал в Москве. Сыграл решающую роль в заключении Брестского мира. Проводил политику

«красного террора», «военного коммунизма», инициатор ликвидации оппозиционных партий (что привело к возникновению однопартийной системы), высылки из страны видных представителей интеллигенции, несогласных с политикой новой власти, репрессий в отношении «социально чуждых элементов» (дворянства, духовенства и др.). В 1922 г. тяжело заболел, почти не участвовал в политической деятельности. Став приверженцем идей К. Маркса и Ф. Энгельса, Ленин стремился применить их к решению проблем общественного развития России. Считал, что орудием борьбы за переустройство общества на социалистических началах должна стать партия профессиональных революционеров, организованная на принципах централизации и строгой дисциплины. Полагал, что Россия должна начать мировую социалистическую революцию, условия для которой созрели со вступлением передовых стран Европы в последнюю стадию капитализма – империализм. Видел в диктатуре пролетариата средство построения социализма и коммунизма. Острый кризис в стране в результате гражданской войны, не оправдавшиеся на революцию в Европе надежды привели Ленина к признанию ошибочности политики «военного коммунизма» и необходимости перехода к новой экономической политике. С середины 80-х гг. в политологических исследованиях представлен анализ идей и деятельности Ленина с широким спектром оценок – от апологетических до резко негативных. Основные труды: «Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов?» (1894); «Развитие капитализма в России» (1899); «Что делать?» (1902); «Шаг вперед, два шага назад» (1904); «Материализм и эмпириокритицизм» (1909); «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916); «Государство и революция» (1917); «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» (1920); «Странички из дневника», «О кооперации», «О нашей революции», «Письмо к съезду».



Сталин (Джугашвили) Иосиф Виссарионович (годы жизни 1878–1953) – политический и государственный деятель.

Герой Социалистического Труда (1939 г.), Герой Советского Союза (1945 г.), Маршал Советского Союза (1943 г.), Генералиссимус Советского Союза (1945 г.).

Родился в семье сапожника. После окончания Горийского духовного училища учился в Тифлисской духовной семинарии (исключён в 1899 г.). В 1899 г. вступил в грузинскую социал-демократическую организацию «Месаме-даси». С 1902 г. неоднократно подвергался ссылкам и арестам. С 1903 г. Состоит в партии большевиков. Сторонник В.И. Ленина, по инициативе которого в 1912 г. кооптирован в ЦК и Русское бюро ЦК РСДРП. В 1917 г. в Петрограде был членом Военно-революционного центра ЦК. В 1917–1922 гг. нарком по делам национальностей. В 1919–1922 гг. нарком государственного контроля Рабоче-крестьянской инспекции. С 1922 г. член Политбюро ЦК. В 1922 г. избран генеральным секретарем ЦК партии. В 1920-х – начале 30-х гг. в ходе длительной борьбы с другими партийными лидерами, особенно обострившейся после смерти Ленина, упрочил свои позиции в партии и государстве и фактически установил в стране диктаторский режим. Объявил себя «продолжателем дела Ленина», провозгласив курс на «построение социализма в одной отдельно взятой стране», проводил форсированную индустриализацию и насильственную коллективизацию крестьянских хозяйств. Главный инициатор массового террора и ликвидации многих партийных, хозяйственных и военных деятелей, деятелей науки и культуры, создатель системы ГУЛАГа. В ходе реализации Генерального плана реконструкции Москвы, одним из главных инициаторов которого был Сталин, наряду с массовым строительством в центре и на окраинах Москвы, в городе были уничтожены ценнейшие памятники истории и архитектуры. С 1941 г. председатель СНК (Совмина) СССР, в период Великой Отечественной войны – председатель Государственного комитета обороны, Верховный главнокомандующий, нарком обороны (в 1946–1947 гг. министр Вооруженных Сил). Во

время битвы под Москвой 1941 г., после объявления Москвы на осадном положении оставался в столице. 6 ноября 1941 г. выступил на торжественном заседании, посвящённом 24-й годовщине Октябрьской революции, проходившем на станции метро Маяковская. 7 ноября 1941 г. по его указанию на Красной площади был проведён традиционный военный парад, 24 июня 1945 г. – Парад Победы. В конце 1940-х – начале 50-х гг. по инициативе Сталина был развёрнут ряд репрессивных кампаний, жертвами которых стали многие московские учёные, деятели культуры, здравоохранения и др.

После смерти Сталин был помещен в Мавзолею на Красной площади. После резкой критики деятельности Сталина на XX (1956 г.) и XXII (1961 г.) съездах КПСС его тело было вынесено из Мавзолея и захоронено у Кремлёвской стены.



Хрущев Никита Сергеевич (годы жизни 1894–1971) – советский государственный и партийный деятель. Член КПСС с 1918 г.

Родился в с. Калиновка, Курской губернии, в семье шахтёра. С 1908 г. рабочий на заводах и шахтах Донбасса.

Участник Гражданской войны 1918-1920 гг., затем находился на хозяйственной и партийной работе в Украине. В 1929 г. учился в Москве в Промышленной академии. С 1931 г. на партийной работе в Москве; с 1935 г. Первый секретарь МК и МГК

ВКП (б). В 1938 – марте 1947 гг. Первый секретарь ЦК КП (б) Украины. Во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. член военных советов Юго-Западного направления, Юго-Западного, Сталинградского, Южного, Воронежского, 1-го Украинского фронтов; генерал-лейтенант (1943 г.). В 1944–1947 гг. председатель СНК (с 1946 г. – Совета Министров) УССР. С декабря 1947 г. вновь возглавил ЦК КП (б) Украины. С декабря 1949 г. секретарь ЦК и Первый секретарь МК ВКП (б). С марта 1953 г. секретарь, с сентября 1953 г. Первый секретарь ЦК КПСС; одновременно в 1958–1964 гг. председатель Совета Министров СССР. Делегат 14, 15, 17–22-го съездов КПСС; на 17–22-м съездах избирался членом ЦК, с января 1938 г. кандидат в члены Политбюро ЦК, в 1939–1952 гг. член Политбюро ЦК, с 1952 г. член Президиума ЦК КПСС. Освобожден Пленумом ЦК КПСС 14 октября 1964 г. от обязанностей Первого секретаря ЦК КПСС и члена Президиума ЦК КПСС. В его деятельности имели место проявления субъективизма и волюнтаризма.

Хрущев – один из инициаторов «оттепели» второй половины 1950-х – начала 1960-х гг. во внутренней и внешней политике, реабилитации жертв репрессий; предпринял попытку модернизировать партийно-государственную систему, ограничить привилегии членов партийного и государственного аппарата, улучшить материальное положение и условия жизни населения, сделать общество более открытым. На 20 (1956 г.) и 22 (1961 г.) съездах КПСС выступил с резкой критикой т.н. культа личности и деятельности И.В. Сталина. Однако сохранение в стране однопартийного режима, подавление инакомыслия, расстрел рабочих демонстраций (Новочеркасск, 1962, и др.), произвол в отношении интеллигенции, вмешательство в дела других государств (вооружённая интервенция в Венгрию, 1956 г. и др.), обострение военного противостояния с Западом (Берлинский, 1961, и Карибский, 1962, кризисы и др.), а также политическое прожектерство (призывы «Догнать и перегнать Америку!», обещания построить коммунизм к 1980 г.) делали его политику непоследовательной. Недовольство государственного и партийного аппарата привело к смещению Хрущёва со всех занимаемых им постов в октябре 1964 г..

Библиографические источники

Исторические, популярные

Дореволюционные издания

- Коржинский С.** Очерки растительности Туркестана – СПб. 1896.
- Лисневский В.И** Горные леса Ферганской области.–Новый Маргелан, 1884.
- Мушкетов И.В.** Исследования Туркестана с древнейших времен до начала XIX столетия. Туркестан. Т.1.– СПб, 1886.
- Масальский В.И.** Флора Ферганы. // Туркестанский край. Т.19 СПб, 1913.
- Наливкин В.А.** Краткая история Кокандского ханства – Казань, 1886.
- Наливкин В.А.** Опыт исследования песков Ферганской области. – Новый Маргилан, 1887.
- Наливкин В.А.** Заметки по вопросу о лесном хозяйстве в Фергане // Туркестанские ведомости. – № 16; №20, 1888.
- Раунер С.Ю.** Горные леса Туркестана и их значение для водного хозяйства края. – СПб, 1901.

Издания советского периода

1927 год

Резолюция по лесному хозяйству II Киргизской конференции по вопросам сельского хозяйства Киргизии (по докладу С.Я.Соколова Организация хозяйства в плодовых лесах Южной Киргизии) // Проблемы Киргизской АССР.– Т.2.– М.; Л.: Изд. АН СССР. – С.327-328.

Указывается на необходимость принятия срочных мер по немедленной реализации постановлений по организации хозяйства в орехово-плодовых лесах. В связи с этим ставится ряд исследовательских задач, которые нуждаются в немедленной разработке. Ставится задача организации в Арслан-Бобе опытного лесоплодового хозяйства с привлечением авторитетных специалистов и всесоюзной климатической здравницы.

Попов М.Г.. Основные черты истории развития флоры Средней Азии // Бюлл. Средне-Азиатского гос. ун-та. – Вып.15.

1930 год

Новые заповедники // Советская Киргизия. – №13.

Подчеркнута ботаническая и зоологическая ценность ореховых лесов Арсланбоба.

1932 год

Парфентьев В.Я. Внимание плодовым лесам Ферганы // На лесокультурном фронте. – №5–6.

1946 год

Арманд Д.Л., Страна грецкого ореха // География в школе. – №6. – С.16-26.

Очерк об ореховых лесах Южной Киргизии.

Бройде Ф. В орехосовхозах области (Аркит) // Большевистский путь. – 5 ноября.

Ильин В. Хозяйство совхоза (Аркит) восстанавливается // Большевистский путь. – 24 декабря.

Коломийцев Е., В Кара-Алминских горах (Орехоплодовые леса Южной Киргизии) // Большевистский путь. – 24 сентября.

Кулябко Н., Евгеньев А. Лесные богатства области (орехоплодовые леса Южной Киргизии) // Большевистский путь. – 13 января.

Новиков И., Арсланбоб (Орехоплодовые леса Южной Киргизии) // Советская Киргизия. – 18 сентября.

Шевяков Л.Д. Изучение производительных сил страны в 1946–1950 гг. (Южно-Киргизская экспедиция в орехоплодовые леса) // Вестник АН СССР. – №5–6.

1947 год

Арманд Д.Л. Ореховая экспедиция. – М.; Л.: Детгиз. – 126 с.

Прутенский Д.И. Неотложные задачи лесной науки в Киргизии // Советская Киргизия. – 13 мая.

Давлетов А. Задачи лесного хозяйства (Джалал-Абадской области) // Большевистский путь. – 17 сентября.

Сумневич Г.П. Розы, лианы ореховых лесов Ферганы // Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отдел биологии. – Т.52. – Вып.3. – С.65–74.

Толстоног Я.С. Новый район плодово-ягодного виноделия (Орехоплодовые леса Южной Киргизии) // Виноделие и виноградарство СССР. – №5. – С.41–42.

1948 год

Давлетов А. Навести порядок в колхозных лесах (Джалал-Абадской области) // Большевистский путь. – 12 ноября.

Ройченко Г. В защиту ореховых лесов (Киргизии) // Советская Киргизия. – 21 ноября.

Храмов С. У подножья Красной скалы (Кызыл-Унгурский лесхоз) // Большевистский путь. – 8 августа.

Яковлев А. Лесничий // Большевистский путь. – 12 ноября.

О лесничем Кара-Алминского лесхоза В.М. Ляхове

1949 год

Герасимов И.П. Рельеф и геологическое строение района плодовых лесов Южной Киргизии // Плодовые леса Южной Киргизии и их использование. // Труды Южно-Киргизской экспедиции. – Вып.1. – М.; Л. – С.32–48.

По общим чертам геологического строения и характера рельефа на территории распространения орехово-плодовых лесов Южного Кыргызстана выделено и описано

шесть главных типов морфологических ландшафтов, 25 геоморфологических районов. Отмечена приуроченность орехово-плодовых лесов к трем типам местообитаний.

Давлетов А. Алыча. Уголок любителя садовода и лесовода // Большевистский путь. – 28 апреля.

Давлетов А. Больше внимания охране леса (Джалал-Абадская область) // Большевистский путь. – 24 сентября.

Давлетов А. Организованно провести лесопосадочные работы (Планируемые лесопосадочные работы в Джалал-Абадской обл.) // Большевистский путь. – 18 марта.

Калюжнов М. О хищнических порубках леса (на юге Кыргызстана) // Советская Киргизия. – 16 января.

Раджапов М. Лесонасаждения в Узгенском районе (Ошской области) // Ленинский путь. – 27 марта.

Расцветаев М., Тимофеев В. Проблемы создания интенсивного лесоплодового хозяйства на юге Киргизии // Советская Киргизия. – 7 сентября.

Сурков В., Мартынов С. Здесь шумят леса // Советская Киргизия. – 15 мая.

О создании полегающих лесных полос в Сузакском районе Джалал-Абадской области.

Усянов А. Лесонасаждение в поймах рек Узгенского района Ошской области // Ленинский путь. – 14 января.

Беседа с секретарем Узгенского райкома КП(б) Киргизии

Царапкин И. Лесные полосы. Советы специалиста // Ленинский путь. – 5 ноября.

О посадке полегающих полос и закладке декоративных рощ в Ошской области

1950 год

Грушецкий И.И. Множить лесные богатства Киргизии (орехово-плодовые леса Южной Киргизии) // Советская Киргизия. – 1 декабря.

Данфельд П. Лесоплодовый заказник в Южной Киргизии // Лесное хозяйство. – №2. – С.39–45.

Капура М. Научная экспедиция в лесах Киргизии // Большевистский путь. – 8 августа.

Беседа с начальником лесоустроительной экспедиции М. Капура.

Пальчиков В. Как закладывать полегающие лесные полосы (в Джалал-Абадской области) // Большевистский путь. – 22 марта.

Ройченко Г.И. Ореховые леса // Комсомолец Киргизии. – 4 июня.

Умножим ряды передовых предприятий лесного хозяйства // Лесное хозяйство. – №9. С.6–7.

В числе победителей всесоюзного социалистического соревнования Кировский лесхоз, награжденный третьей премией.

Уникальные леса Киргизии – №11. – С.17

Краткая заметка об ореховых лесах Южной Киргизии.

1951 год

Кулатов Т. Умножим лесные богатства Советского Киргизстана // Советская Киргизия. – 8 апреля.

Ройченко Г. Орехоплодовые леса Южной Киргизии // Большевикский путь. – 5 октября.

Телицын Ю. В Аркитском заказнике (Естественный питомник орехоплодовых деревьев Джалал-Абадской области) // Советский воин. – №16. – С.19.

Филиппов Н. Колхозная роща // Ленинский путь. – 14 августа.

Выращивание строевого леса в колхозе «Красный маяк» Узгенского района Ошской области из саженцев сосны и дуба Украины.

1952 год

Николаев К. Весна в Кызыл-Унгура (орехоплодовый лесхоз) // Советская Киргизия. – 26 апреля.

Пальчиков В. Большое внимание охране колхозных лесов и кустарников (Джалал-Абадская обл.) // Большевикский путь. – 26 февраля.

Сыдыкбеков Т. В лесах Южного Кыргызстана (очерк) // Кыргызстан. – Кн.1. – С.99–103.

1953 год

Булкин Ю. Арслан-Боб // Ленинский путь. – 5 июля.

Булкин Ю. Лесные богатства нашей области. В лесхозе «Уртак» (Джалал-Абадская обл.) // Знамя коммунизма. – 25 октября.

Годунова М. Навести порядок в орехово-плодовых лесах // Знамя коммунизма. – 10 октября.

Годунова М. Интересные опыты (Испытание новых для юга Киргизии древесно-кустарниковых пород на лесоплодовой опытной станции АН СССР) // Знамя коммунизма. – 23 августа.

Жемчужин Р. Лес – богатырь (в Южной Киргизии) // Вокруг света. – №3. – С.30–32.

Исхаков Д., 1953. Арслан-Боб – жемчужина юга Киргизии // Знамя коммунизма. – 15 июля.

Колесников В.А. Ореховые богатства страны (в т.ч. Киргизии) // Огонек. – №31. – С.23.

Морозенко Ф. В лесхозе Уртак // Знамя коммунизма. – 17 февраля.

Ржевский С.Л. В ореховых лесах (Киргизская ССР) // География в школе. – №5. – С.14–16.

Чебунькова В. О колхозных лесах области // Знамя коммунизма. – 25 сентября.

О колхозных лесах Джалал-Абадской области.

1954 год

Годунова М. Беспечное отношение к орехоплодовым лесам // Советская Киргизия. – 12 ноября.

Данилов В. Весна в горах: Очерк. (Леса Южной Киргизии) // Знамя коммунизма. – 12 мая.

Пасечник С.Т. Лесные богатства юга Киргизии // Знамя коммунизма. – 19 декабря.

Пасечник С.Т. Лесхозы Джалал-Абадской области выполнили план сбора орехов и фисташки // Знамя коммунизма. – 3 декабря.

Сурков В. В лесах Арслан-Боба. По-хозяйски использовать богатства плодовых лесов Южной Киргизии // Советская Киргизия. – 23 сентября.

1955 год

В лесах Южной Киргизии. – 23 января.

Восстановление и развитие орехоплодовых лесов Киргизии // Сельское хозяйство Киргизии. – №3. – С.60–61.

Статья посвящена работе совещания в г.Джалал-Абаде

Данилов В. По лесным массивам // Знамя коммунизма. – 10 сентября.

Об экскурсии участников Всесоюзного совещания ученых по проблемам орехо-плодовых лесов.

Дробов В.П. Благодарен и увлекателен труд лесовода. Слово к молодежи // Комсомолец Киргизии. – 23 сентября.

Обращение проф.Дробова к молодежи на совещании по восстановлению и развитию лесов Южной Киргизии.

Крутиков Л. Полнее использовать богатства орехоплодовых лесов // Советская Киргизия. – 28 октября.

Куклинский Р. Состояние орехоплодовых лесов внушает тревогу // Советская Киргизия. – 8 июня.

Морозов С. Горный оазис // Огонек. – №34. – С.24.

Очерк об орехово-плодовых лесах Южной Киргизии.

Орехоплодовые леса юга Киргизии // Знамя коммунизма. – 4 сентября.

Пасечник С.Т. В орехоплодовом заказнике // Комсомолец Киргизии. – 30 декабря.

Пасечник С.Т. Весенние работы в орехоплодовом заказнике // Знамя коммунизма. – 11 марта.

Пасечник С.Т. К Всесоюзному совещанию ученых (по вопросам сохранения и развития орехоплодовых лесов, г. Джалал-Абад) // Знамя коммунизма. – 4 сентября.

Пасечник С.Т. Лесхозы завершили посев и посадку леса // Знамя коммунизма. – 1 мая.

Пасечник С.Т. Лесхозы-участники ВСХВ (Кировский и Кара-Алминский) // Знамя коммунизма. – 13 мая.

Пасечник С.Т., Маслова А. Молодые специалисты орехоплодового заказника // Знамя коммунизма. – 26 августа.

Прохорова Н.Е. В ореховых лесах Южной Киргизии (лесхоз имени Кирова). – Москва.: Госкультпросветиздат.

Чеботарев И.Н. Жемчужина Южной Киргизии // Комсомолец Киргизии. – 23 сентября.

Об орехово-плодовых лесах Южной Киргизии

1956 год

Данилов В. У подножья Баубашата (О лесхозе Кызыл-Унгур Джалал-Абадской области) // Комсомолец Киргизии. – 16 марта. – №33. – С.3.

Пасечник С.Т. Абдукадыр Ташбаев // Лесное хозяйство. – №8. – С.79–80.

О бригадире Дашманского орехоплодового лесничества лесхоза им.Кирова.

Пасечник С.Т. Дела Узгенского орехолесхоза // Ленинский путь. – 28 сентября. – №193.

1957 год

Бычкова Н. Лесные богатства горных урочищ юга Киргизии // Сельское хозяйство Киргизии. – №5. – С.41–43.

Пасечник С.Т. В орехово-плодовых лесах // Знамя коммунизма. – 25 июня; 22 сентября.

Пасечник С.Т. Южно-Киргизский лесоплодовый заказник // Природа. – №12. – С.75–78.

Пасечник С.Т. В защиту орехоплодовых лесов (Киргизии) // Советская Киргизия. 23 мая. – С.3.

Прутенский Д.И. В орехово-плодовых лесах Южной Киргизии // Литературный Киргизстан. – №3. – С.121–124.

1958 год

Выходцев И.В. Из истории формирования орехоплодовых лесов Тянь-Шане-Алайского горного сооружения // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.173–215.

Даны краткая ботаническая характеристика орехоплодовых лесов Тянь-Шане-Алайского горного сооружения, в том числе лесов Южной Киргизии, подробный анализ имеющихся геологических, палеогеографических, палеоклиматических, палинологических, флористических, ботанико-географических и геоботанических данных, на основании которых делается вывод, что орехово-плодовые леса Тянь-Шаня – не третичного, а голоценового или позднелайстоценового возраста.

Морозенко Ф.И. Выступление // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад. 5-10 сентября 1955 г.) – Фрунзе. – С.238–239.

О соблюдении режима заказника в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии.

О восстановлении и развитии орехоплодовых лесов Киргизии (По материалам совещания по восстановлению и развитию орехоплодовых лесов Киргизии (Джалал-Абад, 1955)). // Лесное хозяйство. – №1. – С.30-34.

Пасечник С.Т. В тесном содружестве с наукой (О Южно-Киргизском орехоплодовом заказнике) // Знамя коммунизма. – 3 января. – №2. – С.2.

Пасечник С.Т. Кызыл-Унгурский лесхоз – трижды участник ВСХВ. – Фрунзе.

Прутенский Д.И. Китайский финик унаби (в Базар-Курганском районе) // Знамя коммунизма. – 29 ноября.

Совещание ученых закончило свою работу. // Знамя коммунизма. – 13 сентября.

Рассматривались вопросы восстановления и развития орехоплодовых лесов.

Сургай В.Т. Особенности геологического строения зоны орехоплодовых лесов Киргизии // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5-10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.61–75.

Харченко П. Когда же законы начнут действовать? // Советская Киргизия. – 14 января.

Об охране орехово-плодовых лесов в Джалал-Абадской области

1959 год

Данилов В. На страже зеленой жемчужины. Репортаж: (О научно-исследовательской станции АН Кирг.ССР «Арсланбоб») // Ленинский путь. – 19 сентября.

Пасечник С.Т. Орехово-плодовые леса Южной Киргизии // Сельское хозяйство. – 13 мая.

Пасечник С.Т. Богатства лесхоза «Аркит». – Фрунзе.

Пасечник С.Т. За охрану и развитие зеленых насаждений // Сельское хозяйство Киргизии. – №2. – С.49–51.

О значении горных лесов и создаваемых зеленых насаждений, о необходимости создания садов, защитных лесных полос, обсаживания деревьями арыков и дорог, озеленения населенных пунктов.

Сургай В.Т. Киргизская Швейцария. По хозяйски использовать богатства Орехово-плодовых лесов // Советская Киргизия. – 4 ноября.

1960 год

Ксендзов В. Лесу нужны друзья (О сохранности орехово-плодовых лесов Южной Киргизии) // Комсомолец Киргизии. – 7 августа.

Обращение участников комсомольско-молодежного актива Базар-Курганского района к комсомольцам, пионерам и школьникам, ко всей молодежи Киргизии (Об охране орехоплодовых лесов юга Киргизии) // Комсомолец Киргизии. – 1960. – 31 июля.

Пасечник С.Т. Мы ждем энтузиастов (об орехово-плодовых лесах Южной Киргизии) // Комсомолец Киргизии. – 31 июля.

Прутенский Д.И. Живой пенъ (об орехово-плодовых лесах юга Киргизии). // Ленинский путь.

Прутенский Д.И. Шуметь зеленым кронам (об орехово-плодовых лесах Южной Киргизии) // Комсомолец Киргизии. – 20 сентября.

Савельев А.Т., Шиманюк А.П. Дикорастущие плодовые, ягодные и орехоплодовые растения наших лесов. М.: Лесная промышленность.

1963 год

Яковлев В. Садоводство в орехово-плодовых лесах // Колхозно-совхозное производство Киргизии. №3. С.38-39.

1964 год

Прутенский Д.И. Кладовая витаминов и ценного сырья // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Фрунзе. – С.20–25.

В популярной форме дано описание орехово-плодовых лесов: живописная природа, богатый растительный и животный мир, их хозяйственное значение, влияние деятельности человека на эти леса.

Садыков А.С. Народно-хозяйственное значение орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Кыргызстан. – 24 с.

Краткое описание водоохранного, почвозащитного и сырьевого значения орехово-плодовых лесов Южной Киргизии.

1965 год

Виноградов Н.П., Чичикин Ю.Н. Опыт работы Сары-Челекского заповедника. // Труды Сары-Челекского заповедника. – Вып.1. – Фрунзе: Кыргызстан, – С.8–13.

В работе приводятся сведения о хозяйственной деятельности заповедника, проводимых там мероприятиях и научной деятельности.

1966 год

Иванов Ю.Н., Щеглова О.П. Озеро Сары-Челек. // Тр.Сары-Челекского государственного заповедника. – Вып.2. – Фрунзе: Кыргызстан, 1966. – С.20–44.

В работе изложена краткая история происхождения Сары-Челекского озера, дано описание его окружения, приведены данные по сейсмической активности, геоморфологии, распределению температуры воды, определен возраст озера, приводится гидрогеохимическая характеристика, количество осадков и др.

Протопопов Г.Ф., Белянская Т.И., Воробьев Г.Г. и др. Очерк древесно-кустарниковой растительности заповедника Сары-Челек // Труды Сары-Челекского заповедника. – Вып.2. С.3–19.

Приведен видовой состав, распределение и хозяйственное значение различных деревьев и кустарников, относящихся к 24 семействам.

Ройченко Г.И. Ореховые леса – гордость Южной Киргизии // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Вып.3. – Фрунзе. – С.74–77.

1967 год

Арифханова М.М. Растительность Ферганской долины – Ташкент: Фан, 295 с.

Пасечник С.Т. Единственные в мире // Советская Киргизия. – 10 октября.

1968 год

Никитинский Ю.И. К вопросу третичной природы ореховых лесов Южной Киргизии. // Труды Сары-Челекского государственного заповедника. – Вып.3. – Фрунзе: Кыргызстан – С.27–43.

Исследуется вопрос о происхождении ореховых лесов Южной Киргизии. Большинство исследователей придерживаются мнения о третичной природе их происхождения. Обобщая все имеющиеся у нас сведения по истории возникновения их необходимо отнести к концу палеогена – началу неогена третичного периода.

Никитинский Ю.И. К вопросу реликтовости ореховых лесов (Киргизии) // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Вып.5. – Фрунзе. – С.179–184.

Никитинский Ю.И. Прошлое и настоящее орехово-плодовых лесов (Киргизии) // Любите и охраняйте природу Киргизии. Вып.4. С.142-150.

Изложена история использования орехово-плодовых лесов и ведения в них хозяйства с 1877 по 1968 гг. В последние годы запрещена пастьба скота и проведение рубок, не обеспечивающих естественное возобновление орехово-плодовых лесов.

Файзулдаев К. К вопросу истории формирования орехоплодовых лесов Южной Киргизии // Мат-лы седьмой научной конференции Ошского гос. пед. ин-та. Ош. – С.72–75.

1970 год

Выходцев И.В. Являются ли плодовые леса Южной Киргизии реликтовыми от третичных времен // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября, Джалал-Абад). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.71–91.

Описана геологическая, палеогеографическая и палеоботаническая ситуации на территории Тянь-Шане-Алайского горного сооружения, изложена история формирования орехово-плодовых лесов. Сделано заключение, что орехово-плодовые леса не являются реликтовыми

Каракеев К.К. Вступительное слово // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября 1968 г., г.Джалал-Абад). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.3–4.

1972 год

Шевченко В.С. Значение грецкого ореха (Южная Киргизия) // Любите и охраняйте природу Киргизии. – Вып.7. – Фрунзе. – С.138–141.

Указывается на разностороннее использование плодов ореха грецкого, а также его скорлупы, листьев, почек, коры, древесины, на декоративность деревьев ореха грецкого. Подчеркивается особая ценность древесины орехового капа.

1984 год

История Киргизской ССР. Том.1. – Фрунзе: Кыргызстан, 1984. – 798 с.

1992 год

Уткина Н.Г. Геоморфология и палеогеография в новейшем этапе // Орехово-плодовые леса юга Кыргызстана. – Бишкек: Илим. – С.9–52.

Лесные культуры и семеноводство, защитное лесоразведение

1939 год

Зарубин А.Ф. Применение парафина при прививках // Бюллетень ВНИИСС. – №3–4.

Зарубин А.Ф. О продолжительности хранения черенков грецкого ореха // Бюллетень ВНИИСС. – № 13–14.

Зарубин А.Ф. Летняя окулировка грецкого ореха без обмазки // Бюллетень ВНИИСС. – №13–14.

1940 год

Зарубин А.Ф. Прививки грецкого ореха // Грецкий орех Южной Киргизии. – Ташкент.

Зарубин А.Ф. Повышение производительности ореховых лесов // Грецкий орех Южной Киргизии. – Ташкент.

Момот О.М. Первые итоги отбора лучших форм грецкого ореха в культурных насаждениях Ферганской долины // Бюллетень по культуре сухих субтропиков. – 31(53).

1946 год

Зарубин А.Ф. Лесоплодовая научно-исследовательская станция // Советская Киргизия.

1947 год

Зарубин А.Ф. Актуальные вопросы развития ореховых лесов Южной Киргизии // Советская Киргизия. – 28 июня.

1948 год

Зарубин А.Ф. Порослевое возобновление грецкого ореха в лесах Киргизской ССР. // Киргизская лесоплодовая научно-исследовательская станция Института леса АН СССР. – Фрунзе: Киргосиздат. – 112 с.

Зарубин А.Ф. Изменение плодов у грецкого ореха // Природа. – №12. – С.60.

Описано явление «почковой вариации» у ореха грецкого, когда из спящей почки возникла ветвь. Плоды из этой ветви резко отличаются от плодов остальной кроны по форме и качеству. Эта ветвь является протерандричной, тогда как вся остальная часть кроны – протерогиничной.

Зарубин А.Ф. Порослевое возобновление грецкого ореха в лесах Киргизской ССР. – Фрунзе: Киргосиздат. – 111 с.

Работа посвящена порослевому возобновлению ореха грецкого – в качестве пути омоложения ореховых лесов и повышения их производительности. Дана характеристика современного состояния этих лесов, указаны мероприятия по уходу за ореховыми насаждениями. Уделено внимание естественному возобновлению (семенному и порослевому). Описаны методы отводков ореховой поросли, акцентируется роль прививок в селекции ореха. Приведены результаты культуры ореха, обсуждается метод рубки в ореховых лесах.

1950 год

Зарубин А.Ф. Гнездовые посевы грецкого ореха (в орехосовхозах Джалал-Абадской области) // Большевистский путь. – 6 октября.

Зарубин А.Ф. К вопросу порослевого возобновления грецкого ореха // Лесное хозяйство. – №2. – С.46–47.

Туйчиев М.Т. Прорастание семян грецкого ореха (Из опыта в Арсланбобе) // Известия АН Уз.ССР. – №6. – С.87–89.

1951 год

Зарубин А.Ф. Опытные посевы и посадки в ореховых лесах (Южной Киргизии) // Большевистский путь. – 4 мая.

1952 год

Желтикова Т.А., Михайлова Е.В. Повышение производительности орошаемых питомников Средней Азии // Лесное хозяйство. – №12. – С.59–62.

1953 год

Прутенский Д.И., Коновалова Т.Г. Выращивание посадочного материала в лесных питомниках Киргизии. – Фрунзе: Киргизгосиздат. – 44 с.

Даны необходимые сведения по созданию питомников и выращиванию в них посадочного материала, некоторые сведения о важнейших древесных и кустарниковых породах, вредителях и мерах борьбы с ними.

1958 год

Михайлова Е.В. Опыт культуры ореха грецкого в Южной Киргизии // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Изд. АН Кирг.ССР. – С.95–103.

Приведены результаты опытов выращивания ореха грецкого совместно с сопутствующими породами яблоней и алычой. Изучалось влияние различных способов подготовки почвы: сплошная механизированная пахота трактором, конная вспашка полосами и ручная поделка серповидных лунок и площадок, оптимальные сроки и нормы посева и посадки, сохранность семян, развитие надземной части и корневой системы в зависимости от различных мер ухода, а также влияние подчистки боковых побегов и формирования кроны на прирост культур.

Озолин В.Е. Итоги лесокультурных работ в Кызыл-Унгорском лесхозе // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.92–94.

В комплекс восстановительных работ, проводимых в Кызыл-Унгорском лесхозе, который включены следующие мероприятия: производство лесных культур с последующим уходом, реконструкция низкополотных плодоносящих насаждений путем применения реконструктивно-восстановительных рубок, содействие естественному возобновлению, облагораживание дикорастущих орехово-плодовых насаждений.

Полонова А.П. Опыт культуры грецкого ореха в лесах Южной Киргизии // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Изд. АН Кирг.ССР. – С.104–111.

Приведены данные по истории лесокультурного дела в лесах Южной Киргизии, начало которому было положено в 1933 г., и результаты обследования многолетних культур. Сделаны выводы, что посевом и посадкой можно создать полноценные древостои ореха грецкого, агротехника создания культур грецкого ореха в зоне орехоплодовых лесов не разработана. Имеющийся опыт создания культур свидетельствует о большой перспективности метода посева семян, наилучший рост культур ореха грецкого обеспечивается правильным выбором площадей и хорошим уходом.

Полонова А.П. Некоторые особенности роста семян грецкого ореха в орехоплодовых лесах Южной Киргизии // Труды молодых научных работников АН Кирг.ССР. – Фрунзе. – С.313–330.

Приведены данные по динамике роста семян грецкого ореха в течение вегетационного периода, результаты перезимовки семян ореха, показано влияние поливов на рост и развитие семян ореха грецкого, а также способов подготовки почвы и условий местопроизрастания на рост семян ореха грецкого.

1959 год

Ковалев Н.В. Введение в культуру новых форм и сортов растений из флоры Западного Тянь-Шаня (Об орехово-плодовых лесах Киргизии) // Труды Ботанического института

им.В.Л.Комарова Сер. 6. Интродукция растений и зеленое строительство. – Вып.7. – С.130–134.

1961 год

Михайлова Е.В. Орехово-плодовые леса Средней Азии и лесокультурные работы по их восстановлению // Труды Ташкентского ун-та. Вып.187. Биолог.наука. – Кн.38.

Шевченко В.С. Культурное ореховодство // Сельское хозяйство Киргизии. – Фрунзе.

1962 год

Шевченко В.С. Умножать посадки грецкого ореха // Знамя коммунизма. – №75.

1963 год

Касьян С. Выгоды осеннего сева орехоплодовых культур // Колхозно-совхозное производство Киргизии. – №12. – С.32–34.

Полонова А.П. Подрезка корневой системы сеянцев грецкого ореха // Колхозно-совхозное производство Киргизии. – №5. – С.24–26.

Шевченко В.С., Прутенская М.Д. Улучшение сортов орехово-плодовых лесов // Колхозно-совхозное производство Киргизии. – №6. – С.38–39.

1965 год

Меринова С.Г. Опыт выращивания посадочного материала пихты Семенова и Кавказской в условиях Сары-Челекского заповедника (Сары-Челекский заповедник). // Труды Сары-Челекского заповедника. Вып.1. – Фрунзе: Кыргызстан, 1965. – С.122–132.

Дана климатическая характеристика района исследований и описаны лесоводственные свойства пихты Семенова и пихты Кавказской. В районе исследований заложен питомник по выращиванию сеянцев, приведена подробная его характеристика и указаны способы выращивания семян. Даются сведения о росте и развитии сеянцев пихты в питомнике, культивированных различными методами и способами.

1966 год

Озолин В.Е. О миндалевых лесосадах (Южной Киргизии) // Труды Южно-Киргизской лесоплодовой опытной станции. – Вып.1. – С.41–50.

Шевченко В.С. Экзоты ореха в плодовые леса // Любите и охраняйте природу Киргизии. – Вып.3. – Фрунзе. – С.92–96.

Шевченко В.С. Селекция грецкого ореха // Труды ЮК ЛПОС. – Вып.1. – Фрунзе. – С.51–54.

Шевченко В.С., Прутенская М.Д. Новые сорта грецкого ореха в Южной Киргизии // Труды ЮК ЛПОС. – Вып.1. – Фрунзе.

1967 год

Галактионов В.Ф. Агротехника лесоразведения в горах Средней Азии // Труды Чаткальской горномелиоративной опытной станции. – Вып.2. – С.52–115.

Содержатся сведения по выращиванию лесных и лесоплодовых культур на территории Киргизии.

Шевченко В.С. Размножайте скороплодные формы грецкого ореха // Любите, охраняйте природу Киргизии. Вып.4. – Фрунзе: Кыргызстан. С.130-133.

Одним из путей, обеспечивающих повышение производительности ореховых лесов, является культура ореха грецкого методами селекции. Выявление, учет и сохранение элитного фонда, создание семенной и маточной баз ореха грецкого являются первоочередными задачами.

1968 год

Замошников В.Д. Опыт лесокультурного освоения хвойной зоны Сары-Челекского заповедника. // Труды государственного Сары-Челекского заповедника. – Вып.3. – Бишкек: Кыргызстан, – 1968. – С.77–94.

В работе приводится краткая климатическая характеристика хвойной зоны, определено состояние лесных культур, рост, развитие и приживаемость в годы наблюдений.

Озолин В.Е. Отбор лучших форм и облагораживание культур фисташки в условиях Южной Киргизии. – Фрунзе: Кыргызстан. – 19 с.

Озолин В.Е. Фисташка благородная – ценный орехонос (Южная Киргизия) // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Вып.4. – Фрунзе. – С.125–129.

О хозяйственной ценности, неприхотливости фисташки, о необходимости сохранения естественных фисташников и создания промышленных лесосадов.

Озолин В.Е. К вопросу окулировки фисташки в условиях Южной Киргизии // Известия АН Кирг.ССР. – Вып.3. – Фрунзе. – С.76–78.

Шевченко В.С. Прививка грецкого ореха. – Фрунзе: Кыргызстан. – 26 с.

Способы и методы прививки грецкого ореха, мероприятия по сохранению окулянтов в осенне-зимний период.

Шевченко В.С. Скороплодные формы грецкого ореха. – Фрунзе: Кыргызстан. – 24 с.

Шевченко В.С. Скороплодные сорта грецкого ореха в Южной Киргизии // Известия АН Кирг.ССР. – Фрунзе. – С.70–75.

Шевченко В.С. Пекан и его культура в орехово-плодовых лесах Киргизии // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Вып.5. – Фрунзе. – С.148–151.

1969 год

Никитинский Ю.И. Сортовое семеноводство и размножение ореха грецкого в Киргизии // Лесное хозяйство. – №2. – С.44–46.

Озолин В.Е. Пути повышения урожайности фисташников Южной Киргизии // Лесное хозяйство. – №2. – С.27–29.

Прутенская М.Д., Шевченко В.С. Прививка грецкого ореха черенком // Сельское хозяйство Киргизии. – №8. – С.22.

Приведены результаты разработки методов вегетативного размножения ореха грецкого весенней прививкой черенком и летней окулировкой глазком.

Шевченко В.С. Вегетативное размножение грецкого ореха в Южной Киргизии (фотоплакат). – Фрунзе: Кыргызстан.

1970 год

Виноградов Н.П. Прививка ореха грецкого // Лесное хозяйство. – №12. – С.17–21.

Из опыта Ак-Терекского опорного пункта Южно-Киргизской лесоплодовой опытной станции.

Виноградова В.А. Способы формирования корневой системы у саженцев ореха грецкого для промышленного садоводства // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября 1968 г.) – Фрунзе: Кыргызстан. – С.228–233.

Описаны результаты опытов с различными способами формирования корневой системы ореха грецкого: выращивание в траншеях с бетонированным дном, прищипывание корешка у проросшего семени и посев его в траншею с бетонированным дном, прищипывание корешка у проросшего семени и посев в питомник, подрезка корневой системы.

Желтикова Т.А. Методы ускоренного выращивания посадочного материала ореха грецкого // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября, г. Джалал-Абад). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.240–245.

Никитинский Ю.И. Рост и развитие культур грецкого ореха под пологом насаждений // Лесоразведение на богарных и поливных землях Киргизии. – Фрунзе. – С.19–32.

Рассматриваются конкурентные взаимоотношения между естественным возобновлением и материнским насаждением. На основании роста сеянцев при изоляции корней автор приходит к выводу о совокупности влияний почвенных и световых условий. Проведенное обследование лесных культур грецкого ореха под пологом лесных насаждений показало нецелесообразность предварительного лесовосстановления.

Никитинский Ю.И. Где и как разводить грецкий орех. – Фрунзе: Кыргызстан. – 14 с.

Дается биологическая характеристика и хозяйственное значение ореха грецкого. Указаны районы Киргизии, перспективные для культуры грецкого ореха, способы выращивания ореха грецкого, методы и агротехника создания плодовых насаждений.

Прутенская М.Д., Шевченко В.С. О прививке крупномерных деревьев ореха грецкого // Лесное хозяйство. – №7. – С.35–36.

Описаны опыты по прививке грецкого ореха на ЮК ЛПОС. Прививки черенком проводились в 20-летних культурах ореха грецкого, созданных посадкой 4-летних саженцев. Лучшие результаты получены при прививке черенков «за кору седлом».

Шевченко В.С. Ореховый кап // Сельское хозяйство Киргизии. – №1. – С.41.

Шевченко В.С. Селекционные работы с грецким орехом Южной Киргизии // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября 1968 г. Джалал-Абад). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.161–164.

Приведены результаты отбора ценных форм ореха грецкого и их размножения. Дано описание около 200 деревьев ореха, из которых 20 относятся к скороплодным. Лучшие результаты получены при окулировке полукольцом и кольцом в июле и первой половине августа. Не рекомендуется облагораживание ореха грецкого способом прививки черенком. Другим направлением селекционной работы является выведение методом отдаленной гибридизации и завоз из других районов поздноцветущих высокоурожайных и устойчивых к грибным заболеваниям и вредителям сортов.

Шевченко В.С. Скороплодные формы ореха грецкого // Сельское хозяйство Киргизии. – №10. – С.26–27.

Шевченко В.С. Отбор и размножение орехоплодных Южной Киргизии: Автореф. дис. канд.с.-х.наук. – Ташкент. – 22 с.

В работе приводятся сведения об отборе и вегетативном размножении ореха грецкого в Южной Киргизии, о различных видах прививки, биологии скороплодных форм.

Яблоков А.С. О семеноводстве грецкого ореха и использовании каповых форм его для промышленной культуры // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября 1968 г., г.Джалал-Абад). Фрунзе: Кыргызстан. – С.92–98.

На примере ореховых лесов Южной Киргизии. Орех грецкий – ценнейшая быстрорастиющая порода, дающая ценные плоды и древесину. Ставятся задачи по созданию промышленных культур грецкого ореха, одной из важнейших является развитие семеноводства грецкого ореха на научной основе.

Ядров А.А. Миндаль обыкновенный в лесосадах Средней Азии // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября 1968 г., г.Джалал-Абад). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.144–147.

Рекомендации по выращиванию миндаля обыкновенного в Киргизии

1972 год

Булычев А.С., Ган П.А., Никитинский Ю.И., Шевченко В.С. и др. Временные рекомендации по выращиванию плодовых насаждений ореха грецкого в Киргизской ССР. – Фрунзе. – 27 с.

Приведены сведения по биологии ореха грецкого, включены рекомендации по подбору и размножению сортов, выбору районов разведения и участков, подготовке почвы, размещению и типам культур, посадке и уходу за культурами.

Шевченко В.С. Временные рекомендации по выращиванию плодовых насаждений грецкого ореха в Киргизской ССР. – Фрунзе.

1973 год

Бекбаев Д.Б. Опыт создания культур орехоплодных пород в лесах Южно-Киргизского управления орехоплодовыми лесами // Материалы всесоюзного совещания «Опыт и перспективы разведения орехоплодных». – Ташкент. – С.14–16.

Приводятся данные по созданию культур ореха грецкого, фисташки, по внедрению в производство методов вегетативного размножения ореха грецкого и созданию промышленных ореховых плантаций на юге Киргизии.

Булычев А.С., Самусенко В.Ф. Удобрение ореха грецкого на террасах в поясе орехоплодовых лесов Южной Киргизии // Материалы всесоюзного совещания «Опыт и перспективы разведения орехоплодных». – Ташкент.

Ган П.А. Перспективы развития промышленного ореховодства в Киргизии и направление ведения хозяйства в ореховых лесах // Материалы всесоюзного совещания «Опыт и перспективы разведения орехоплодных» – Ташкент. С.45–46.

Указывается на возможность разведения культуры ореха грецкого в Ферганском и Чаткальском хребтах, т.к. здесь произрастают естественные орехово-плодовые леса. Климатические факторы – заморозки, засушливый летний период ограничивают урожайность ореха грецкого. Автор считает, что в поясе орехово-плодовых лесов можно дополнительно освоить под высокопродуктивные промышленные плантации ореха грецкого около 70 тыс.га. Опытные посадки на 30 га дали хорошие результаты, что позволяет говорить о перспективности их создания.

Никитинский Ю.И. Влияние подготовки почвы на рост грецкого ореха // Культура лесных пород в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.36–44.

Рассматривается динамика роста культур ореха грецкого в зависимости от способа подготовки почвы и смешения с другими породами. Хорошее плодоношение грецкого ореха может быть достигнуто при высокой агротехнике с глубокой обработкой почвы и большой площадью обрабатываемой поверхности.

Шевченко В.С. Вегетативное размножение грецкого ореха в Южной Киргизии // Материалы всесоюзного совещания «Опыт и перспективы разведения орехоплодных». – Ташкент. – С.34–38.

Изложены основные направления исследований – отбор хозяйственно ценных форм, выведение новых сортов ореха грецкого, разработка надежных способов вегетативного размножения, закладка промышленных плантаций. Для Южной Киргизии рекомендуется летняя окулировка ореха грецкого в закрытом грунте. Приведены меры защиты окулянтов от заморозков. Приведены результаты испытания метода весенней прививки черенком.

Шевченко В.С. Ореховому дереву нужен уход // Сельское хозяйство Киргизии. – №7. – С.44.

Приведены мероприятия по уходу за промышленными плантациями ореха грецкого.

1974 год

Булычев А.С., Ган П.А. Опыт создания плантаций ореха грецкого в поясе орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим, 1974. – С.3–27.

Изложены результаты исследований по выращиванию плантаций ореха грецкого из обыкновенных и скороплодных форм. Описаны основные экологические факторы, влияющие на рост и развитие ореха. Показано воздействие различных агротехнических приемов на рост и развитие ореха.

Никитинский Ю.И., Венгловский Б.И. Рациональный уход за насаждениями ореха грецкого // Культура грецкого ореха в Южной Киргизии. – С.28–38.

Рассматриваются приемы рационального ухода за насаждениями и культурами грецкого ореха. Дается характеристика водного режима почв на террасах в насаждении грецкого ореха, а также в культурах разных лет, влияние обработки почвы на рост ореха. Хорошее плодоношение насаждений грецкого ореха может быть достигнуто в результате введения в культуру скороплодных форм и высокой агротехники.

Шевченко В.С. Грецкий орех Южной Киргизии // Садоводство. – №10.

1975 год

Булычев А.С., Колов О.В., Самусенко В.Ф. Рекомендации по удобрению ореха грецкого при выращивании в Южной Киргизии. – 31 с.

Рассматриваются вопросы применения удобрений в питомниках и при выращивании промышленных плантаций ореха грецкого в равнинных условиях и по террасам горных склонов.

Ган П.А. Перспективы развития промышленного ореховодства в Киргизии // Проблемы географии Киргизии: Материалы II съезда Киргизского географического общества. – Фрунзе: Илим. – С.111–112.

Содержатся сведения о проводимых в течение 5 лет на юге Киргизии работ по изучению возможностей развития промышленного ореховодства. Предлагается использовать малоценные неплодовые насаждения и открытые участки на площади 70 тыс.га, а также участки колхозных и совхозных земель. Орехово-плодовые леса Кировского и Кызыл-Унгуурского лесхозов предлагается заповедать и сохранить как уникальные.

1976 год

Шевченко В.С. Формовое разнообразие и селекция ореха грецкого в Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – 136 с.

Изложены результаты отбора лучших форм грецкого ореха в орехоплодовых насаждениях и в его культурах, определены их биологические и хозяйственные особенности. Большое внимание уделено вопросам размножения и сохранения окулянтов в осенне-зимний период, организации плантаций, мероприятиям по борьбе с болезнями грецкого ореха, межвидовой и межсортной гибридизации.

1977 год

Булычев А.С. Опыт террасирования склонов и выращивания на них защитных лесонасаждений // Защитное лесоразведение в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.3–30.

Проанализирован многолетний опыт террасирования склонов в различных экологических условиях. Дана характеристика роста и развития лесных, плодовых и орехоплодных культур на террасах различной конструкции в зависимости от агротехники и условий места произрастания.

Булычев А.С. Изменение элементов террас под влиянием различных условий // Защитное лесоразведение в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.31–40.

Установлены причины изменения параметров террас в различных экологических условиях. Показано изменение профиля террас за многолетний период. Рассмотрены факты изменения формы и параметров откосов террас.

Булычев А.С. Параметры ступенчатых террас для выращивания защитных насаждений в Киргизии // Защитное лесоразведение в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.41–49.

Предлагается наиболее рациональное размещение сеянцев и саженцев древесных растений на полотно ступенчатых террас. В этой связи рекомендуется в каждом конкретном случае соответствующая ширина полотна, обеспечивающая использование почвообрабатывающих агрегатов для проведения уходов за растениями и других мероприятий. Даются наиболее рациональные поперечные уклоны полотна ступенчатых террас для различных экспозиций склонов. При этом в основу конструкций полотна террас положены: противоэрозионная стойкость, влагообеспеченность и объем земляных работ.

Шевченко В.С. Некоторые итоги научно-исследовательских работ по селекции орехоплодных в Южной Киргизии // Тезисы докладов всесоюзного семинара «Селекция, сортоизучение и агротехника орехоплодных пород». – Баку.

1978 год

Булычев А.С., Венгловский Б.И. Влагообеспеченность почв в лесном поясе ореха грецкого Южной Киргизии. – Фрунзе: Кыргызстан. – 65 с.

Изложены результаты пятилетних исследований влагообеспеченности целинных и обрабатываемых почв в различных экологических условиях пояса орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. Приведены данные по агрохимическим и водно-физическим свойствам почв. Большое внимание уделено террасированию склонов как основному методу обработки почвы в горных условиях, а также режиму влажности почвы на террасах в различных экологических условиях.

Колов О.В., Шевченко В.С., Ган А.П. Выращивание сортового посадочного материала ореха грецкого в Южной Киргизии // Садоводство. – №11.

Шевченко В.С. Раннелетние (поздневесенние) окулировки грецкого ореха // Тезисы докладов совещания по интродукции, акклиматизации растений и охране окружающей среды. – Тбилиси.

1979 год

Болотов С. Лучшие формы фисташки в Южной Киргизии // Биоэкологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.50–61.

Изложены результаты работ по отбору лучших форм фисташки в естественных насаждениях юга Киргизии. Из 44 отобранных лучших форм фисташки перспективными названы Карагач-Булакская – 4,7,9,11,13; Уч-Тескейская – 1,2,3; Джилгиндинская – 1; Буровая-1. Даются экологическая и биологическая характеристики перспективных форм.

Болотов С. Рост и развитие сеянцев лучших форм фисташки на опытных плантациях // Биоэкологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.62–72.

Изложены особенности роста и развития сеянцев лучших форм фисташки в семенных плантациях. Даются рекомендации по агротехнике выращивания высокопродуктивных плантаций фисташки.

Венгловский Б.И. Опыт создания промышленных плантаций ореха грецкого в Южной Киргизии // Защитное лесоразведение и рациональное использование земельных ресурсов в горах. – Ташкент. – С.261–263.

Приведены некоторые результаты опытов по изучению режима почвенной влаги на обработанных различными способами почвах, наблюдений за приживаемостью растений в зависимости от срока посадки, возраста посадочного материала, типа корневой системы, а также наблюдений за ростом и развитием ореха грецкого в зависимости от плодородия почвы, способа и глубины ее подготовки, места посадки на полотно террас.

Ган П.А., Венгловский Б.И., Колов О.В. Повышение производительности богарных ореховых насаждений путем применения минеральных удобрений // Тезисы докладов всесоюзного совещания «Защитное лесоразведение и рациональное использование земельных ресурсов в горах», 26–28 сентября 1979 г. – Ташкент. – С.197–198.

Приведены сведения, полученные при опытных работах по изучению влияния минерального питания на рост, развитие и плодоношение ореха грецкого в разновозрастных культурах. Резюмируется, что минеральные удобрения ускоряют вступление в пору плодоношения за счет лучшего развития растений, позволяют создавать устойчивые высокоурожайные ореховые насаждения в жестких условиях.

1980 год

Болотов С. Создание маточных плантаций из фисташки путем вегетативного размножения лучших форм // Повышение продуктивности орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.7–19.

Изложены методы и сроки облагораживания фисташки. Даются рекомендации по созданию маточных плантаций на базе существующих насаждений путем вегетативного размножения лучших форм.

Болотов С. Биоэкологические особенности фисташки настоящей в плантациях // Проблемы биоэкологии животных и растений и охраны окружающей среды. – Фрунзе: – Илим. С.14–16.

Приведены результаты исследований биологических и экологических особенностей фисташки в плантациях Южной Киргизии.

Венгловский Б.И. Создание промышленных плантаций ореха грецкого // Сельское хозяйство Киргизии. – №2. – С.44.

Приведены различные способы обработки почвы в зависимости от крутизны склонов под промышленные плантации ореха грецкого, уход за ними, а также правила отбора посадочного материала в питомнике и его транспортировки и посадки, формирования штамба и кроны.

Венгловский Б.И. Влияние агротехники на плодоношение скороплодных форм ореха грецкого // Повышение продуктивности орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.3–7.

Показано влияние агротехнических мероприятий на плодоношение скороплодных форм ореха грецкого в условиях орехово-плодового массива. Выявлена зависимость урожайности, веса и размеров плодов от условий произрастания.

Венгловский Б.И. Формирование и рост корневых систем ореха грецкого в зависимости от условий произрастания и агротехники // Повышение продуктивности орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.19–26.

Изложены результаты изучения корневых систем ореха грецкого в различных условиях произрастания и при различной агротехнике. Выяснены оптимальные условия для развития корневых систем ореха грецкого.

Венгловский Б.И. Перспективы восстановления и повышения производительности ореховых лесов // Тезисы докладов научной конференции «Проблемы биоэкологии животных и растений и охраны окружающей среды». – Фрунзе: Илим. – С.22–23.

Приведены краткие сведения о состоянии орехово-плодовых лесов, перспективах промышленного ореховодства.

Колов О.В., Шевченко В.С., Ган А.П. Выращивание посадочного материала ореха грецкого // Лесное хозяйство. – №9. – С.39–40.

Показана зависимость выращивания посадочного материала от подготовки почвы и качества семян, посева и выращивания подвойного материала. Для лучшей приживаемости формируется разветвленная корневая система путем подрезки корня. Уход за посевом осуществляется путем прополки, рыхления, полива и удобрения. Приведены нормы и сроки полива. На второй год после посева осуществляется окулировка, изложена техника ее проведения.

1981 год

Венгловский Б.И. Создание защитных насаждений плантационного типа из ореха грецкого (в поясе орехово-плодовых лесов Южной Киргизии) // Автореф. диссертации кандидата с.-х. наук. – Свердловск. – 25 с.

Характеризуются природные условия района исследований, биоэкологические особенности ореха грецкого. Показано влияние агротехники на приживаемость и рост ореха грецкого. Приводятся результаты испытания сортов и форм ореха грецкого для создания плантаций в поясе орехово-плодовых лесов и определяется их экономическая эффективность.

Шевченко В.С. Раннелетние (поздневесенние) окулировки грецкого ореха // Тезисы докладов научной конференции «Новые пищевые и кормовые растения в народном хозяйстве». – Ч.1 (Эфиромасличные, пряные, овощные и орехоплодные растения). – Киев: Наукова думка. – С.166–167.

Предложен такой прием вегетативного размножения грецкого ореха, как окулировка полукольцом в раннелетние месяцы. Приведено описание этого метода.

1982 год

Болотов С. Агротехника создания семенных плантаций фисташки // Лесное хозяйство. – №3. – С.30–32.

Приведены результаты изучения влияния агрофона на рост фисташки. В опытных посевах использованы различные способы предпосевной обработки почвы, подготовки семян, велись наблюдения за ростом сеянцев в зависимости от качества семян и способа предпосевной обработки почв. Для повышения производительности культур фисташки необходимо их создавать из лучших семян. Вполне достаточно на каждую посевную строчку высевать по пять стратифицированных весной семян.

Болотов С. Полиморфизм фисташки настоящей и его значение // Тезисы докладов научной конференции молодых ученых Института биологии АН КиргССР «Проблемы биоэкологии животных и растений и охраны окружающей среды». – Фрунзе: Илим. – С.55–56.

Приведено формовое разнообразие фисташки по ряду признаков: форме кроны, форме плодовых кистей, плодов, раскраске околоплодника, величине ореха, его раскрытости, срокам созревания и иммунитету к вредителям.

1983 год

Болотов С. Возможная продуктивность фисташников Южной Киргизии // Сельское хозяйство Киргизии. – №2.

Болотов С. Создание селекционно-семенной базы фисташки // Тезисы докладов Всесоюзного совещания по лесной генетике, селекции и семеноводству. – Петрозаводск. – Т.2.

Болотов С. Отбор и размножение лучших форм фисташки настоящей в Южной Киргизии // Тезисы докладов и сообщений на всесоюзном семинаре «Состояние и перспективы промышленного разведения орехоплодных культур как часть решения продовольственной программы». – Кишинев. – С.65–67.

Отмечается низкая плодовая продуктивность искусственных насаждений фисташки, т.к. посев проводился семенами низкого качества. Приведены результаты работ по отбору хозяйственно ценных форм фисташки и внедрения лучших форм путем окулировки в существующие культуры. Ставится задача создания высокопродуктивных плантаций фисташки путем посевов элитных семян или облагораживанием растений на благоприятном агротехническом фоне.

Венгловский Б.И. К вопросу создания промышленных плантаций из ореха грецкого в Южной Киргизии // Тезисы докладов и сообщений на всесоюзном семинаре «Состояние и перспективы промышленного разведения орехоплодных культур как часть решения продовольственной программы». – Кишинев. – С.67–72.

Приведены результаты разработки различных агротехнических приемов создания промышленных плантаций ореха грецкого из скороплодных, высокоурожайных и морозоустойчивых сортов и форм.

Венгловский Б.И. Создание насаждений из ореха грецкого в Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – 116 с.

Изложены методы агротехники выращивания различных типов насаждений ореха грецкого в богарных условиях орехово-плодовых лесов и предгорных равнин. Большое внимание уделено особенностям водного режима почв в этих условиях и выявлению резервов повышения влагообеспеченности растений. Приживаемость, сохранность, рост и развитие ореха грецкого исследованы в зависимости от условий агротехники, качества и возраста посадочного материала ряда других факторов. Плодовая продуктивность

рассмотрена в зависимости от условий произрастания, агротехнических приемов и устойчивости различных сортов и форм. Рекомендован ассортимент перспективных сортов и форм ореха грецкого.

Ган П.А. Перспективы развития промышленного ореховодства в поясе орехово-плодовых лесов Южной Киргизии // Тезисы докладов и сообщений на всесоюзном семинаре «Состояние и перспективы промышленного разведения орехово-плодовых культур как часть выполнения продовольственной программы». – Кишинев. – С.39–43.

Кратко описывается современное состояние орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. Указывается на наличие большого резерва земель, пригодных для культуры грецкого ореха. Предлагается на базе наиболее сохранившегося массива орехово-плодовых лесов создать заповедник, на остальной территории одной из основных задач является интенсификация хозяйства, постепенная замена дряхлых насаждений культурами лесного и плодового типов, значительное увеличение промышленных плантаций ореха грецкого, фисташки, создание садов из яблонь зимних сортов.

1984 год

Болотов С. Опыт создания плантаций фисташки на поливе // Исследования растительного и животного мира Киргизии. – Фрунзе. – С.70–75.

Опыты по выращиванию фисташки в поливных условиях показали интенсивный рост и хорошее ее развитие. Высказывается возможность создания высокопродуктивных садов из фисташки на орошаемых землях.

1985 год

Болотов С. Опыт выращивания лесных культур фисташки // Эколого-физиологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.12–21.

На основе экспериментального материала даны практические рекомендации по повышению плодовой продуктивности существующих в Южной Киргизии культур.

Болотов С. Создание промышленных плантаций из фисташки в Южной Киргизии // Автореф. диссертации канд. с.-х. наук. – Алма-Ата.

Изложены результаты изучения и обобщения опыта выращивания лесных культур фисташки в Южной Киргизии.

Булычев А.С., Венгловский Б.И., Шевченко В.С., Колов О.В. Руководство по выращиванию посадочного материала ореха грецкого. – Фрунзе: Илим. – С.100–107

Даны рекомендации по выбору места под питомник, выращиванию окулированных саженцев, технологии окулировки, удобрению почвы под саженцами, уходу в питомнике.

Булычев А.С., Венгловский Б.И., Самусенко В.Ф. Руководство по созданию лесных культур и плодовых плантаций ореха грецкого. – Фрунзе: Илим. – С.132–147.

Знакомит с рекомендациями по созданию лесных культур и плодовых плантаций ореха грецкого на юге Киргизии. Содержит правила подбора площадей, способы подготовки почвы, выращивания ореха грецкого в лесных культурах и плантациях, ухода за культурами.

Булычев А.С. Руководство по созданию плодовых культур фисташки. – Фрунзе: Илим. – С.148–171.

Рекомендованы мероприятия по созданию культур фисташки, типы насаждений, способы подготовки почвы под культуры, уход за промышленными плантациями.

Шевченко В.С. Руководство по выращиванию посадочного материала ореха грецкого. – Фрунзе: Илим.

1987 год

Булычев А.С., Бысько Н.Г. Миндаль против эрозии // Сельское хозяйство Киргизии. – №1. – С.31–33.

Указывается на интенсивное развитие водной и ветровой эрозии в Ферганском и Чаткальском хребтах. Даются предложения по защите предгорных земель и пути их рационального использования. В качестве перспективных пород для выращивания в богарных предгорьях названы миндаль, фисташка, унаби.

1988 год

Белоглазов В.С. Особенности роста и развития опытных культур миндаля сладкого, подверженных воздействию ультрафиолетового облучения // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.91–93.

Приведены данные, характеризующие особенности роста, развития и плодоношения опытных культур миндаля и унаби под воздействием ультрафиолетового облучения.

1989 год

Белоглазов В.С. Влияние ультрафиолетового облучения на рост однолетних сеянцев миндаля // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Киргизии. – Бишкек: Илим. – С.132–137.

Приведены результаты исследований, характеризующих рост однолетних сеянцев миндаля, подверженных воздействию различных доз ультрафиолетовой радиации.

Белоглазов В.С. Соотношение фитомассы подземных и надземных частей опытных культур миндаля сладкого в различных условиях произрастания // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.128–132.

Приведены данные, характеризующие соотношение фитомассы подземной и надземной частей миндаля, произрастающих в различных экологических условиях.

Болотов С. Состояние производственных культур фисташки промышленного типа в Южной Киргизии // Лесоведение и лесные культуры в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.64.

Изучены особенности роста и развития лучших форм фисташки на плантациях. Выявлены причины отставания в росте сеянцев фисташки, указаны способы создания маточных плантаций в производственных условиях.

Ган П.А., Булычев А.С., Венгловский Б.И. Перспективы выращивания орехоплодных промышленных культур в Киргизии // Тезисы докладов Всесоюзного совещания «Состояние и перспективы развития промышленного ореховодства» (6–8 сентября 1989 г.). – М. – С.20–22.

Дана информация о проведении Отделом леса АН КиргССР многолетних исследований по биологии, подбору сортов и форм и вегетативному размножению саженцев, а также агротехнике выращивания фисташки, миндаля сладкого и ореха грецкого в поясе орехово-плодовых лесов, разработке рекомендаций по созданию промышленных плантаций, которые приняты производством для внедрения.

1991 год

Белоглазов В.С. Изучение биоэлектрической активности у миндаля сладкого с целью определения его жизнеспособности // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.11–16.

Приведены данные по биологической активности однолетних культур миндаля, произрастающего в различных экологических условиях. Оценивается возможность практического применения показателей величин биоэлектрических потенциалов в качестве экспресс-метода для оценки жизнеспособности плодовых и субтропических культур.

Белоглазов В.С. Об особенностях цветения и образования завязей у облученных культур унаби // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.39–42.

Приведены данные, характеризующие особенности цветения и образования завязи унаби, в различной степени подверженных ультрафиолетовому облучению. В зависимости от удаления от источников облучения выделены зоны, наиболее благоприятные для цветения, образования завязи и плодоношения унаби.

1996 год

Белоглазов В.С. Сравнительная оценка надземной и подземной фитомассы унаби при произрастании культур в богарных условиях Кыргызстана // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Кыргызстане. – Бишкек: Илим. – С.13–20.

Приведены данные, характеризующие соотношение фитомассы надземной и подземной частей в опытных культурах унаби сорта Та-Ян-Цзао в условиях богарных предгорий Кыргызского хребта.

Венгловский Б.И. Руководство по производству орехово-плодовых культур и уходу за лесоплодовыми насаждениями. – Бишкек: Илим. – 22 с.

Даны рекомендации по производству культур в поясе орехово-плодовых лесов, содержащие в себе способы подготовки почвы, посев и посадку культур, типы культур, учет культур, перевод культур в покрытую лесом площадь, семенное хозяйство в орехово-плодовых лесах. Приведены лесохозяйственные мероприятия в орехово-плодовых лесах – комплексные рубки ухода, реконструкция малоценных насаждений, уход за плодовыми в насаждениях ореха грецкого, осветление подроста и культур ореха в насаждениях с преобладанием клена, уход за подростом, уход за плодовым подлеском, рубки ухода в культурах ореха грецкого.

1997 год

Венгловский Б.И. Лесоразведение и садоводство в орехово-плодовых лесах// Орехово-плодовые леса юга Кыргызстана. – Ч.2.- Бишкек: Илим. – С.242–273.

Даются рекомендации по выращиванию посадочного материала, созданию лесных культур, плодовых насаждений ореха грецкого и фисташки, садов из яблони и груши, по уходу за промышленными садами и лесными культурами.

Ган П.А., Венгловский Б.И. Главные лесообразующие породы // Орехово-плодовые леса юга Кыргызстана – Фрунзе: Илим. – С.62–96.

Дается лесоводственная характеристика основных лесообразующих пород орехово-плодовых лесов: фисташки, ореха грецкого, яблони, клена. Указывается значение лесов из этих пород.

1998 год

Болотов С., Кенжебаев С.К., Нурманбаев М.Ж. Фисташники Кыргызстана // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад. – С.41–48.

Дается краткая общая информация о естественных фисташниках Кыргызстана, формовом разнообразии фисташки, ее разведении, создании высокопродуктивных промышленных и коллекционно-маточных плантаций. Уделено внимание сортоизучению фисташки.

Лесоводство

1922 год

Огиевский В., 1922. Неиспользуемое богатство (орехи лесов Туркестана) // Туркестанская экономическая жизнь. – №41. – 29 ноября.

Сведения о состоянии орехового леса в Кугартской даче

1924 год

К вопросу об ореховых наплывах // Бюллетень Наркомзема. – №10–11. – С.198–199.

О количестве орехового наплыва в Киргизии по подсчетам лесоуправления. С.189.

1925 год

Лесные богатства Джалал-Абадского округа // Батрацкая правда. – №8. – 24 апреля.

В статье приводятся сведения о площади, занимаемой лесами в Джалал-Абадском округе, о породах растущих деревьев (орех, фисташка, дикорастущие яблони, горький миндаль, алыча). Говорится о вывозе орехового наплыва из Джалал-Абадских лесов французской кампанией до 1914 г., о заготовке орехового наплыва с 1924 г. и возможности заготовки дубильных веществ.

1927 год

Васильев Г. Ореховое золото на фанеру. Внимание ореховому наплыву // Советская Киргизия. – №146.

Говорится о начале эксплуатации орехового наплыва в Туркестане (1879-1889 гг.). В эти годы из Киргизии за границу было вывезено более 25000 пудов наплыва. Говорится о запасах наплыва в Киргизии, его распространении, обработке. Ставится вопрос о постройке фанерного завода.

Некрасов В.Л. Род *Juglans* в Туркестане // Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции. – Т.18. – Вып.2. – С.303–360.

В статье приводятся данные по распределению ореховых лесов в Киргизии (Чаткальский и Ферганский хребты). Аргументируется необходимость организации в ореховых лесах заповедника. Данной статье дается высокая оценка Б.А.Федченко.

1928 год

Дзенс-Литовская Н.Н. Типы горных лесов Джалал-Абадского кантона КиргССР // Сб. Географо-экономического института. – Л.

Автором кроме таксационных работ проведено описание типов леса, почвенные исследования и сбор материала по естественному возобновлению леса.

1929 год

Дзенс-Литовская Н.Н. Типы горных лесов Джалал-Абадского кантона Киргизской ССР // Отчет второй лесоустроительной партии НКЗ Киргизской АССР. – Л. – С.77–109.

Дана характеристика природных условий района исследований, описаны типы арчевых, пихтово-еловых и ореховых лесов. Приведены данные по производительности ореховых насаждений на 1 га по типам леса, по возобновлению в различных типах ореховых лесов.

Морозов Д.А. Фисташка в Средней Азии // Лесоведение и лесоводство. – №6;7.

1934 год

Дьяченко А.Е. Грецкий орех в Южной Киргизии // Труды ВНИЛАМИ. – Вып.3. – М.: Гослестезиздат. – С.154–221.

Дан очерк Ферганского и Чаткальского ореховых районов, описано хозяйство в ореховых лесах. Приведены результаты изучения урожайности грецкого ореха и его формового разнообразия

1936 год

Сеславин П.М., Алексеев В.П. Грецкий орех в Средней Азии. – Ташкент.

Соколов С.Я. Плодовые леса Киргизии и перспективы их использования // Проблемы Киргизской АССР. – Т.2. – М.;Л.: Изд. АН СССР. – С.273–286.

Дается краткая историческая справка изучения орехово-плодовых лесов, размеры лесных и нелесных площадей, площадей отдельных пород по орехо-лесосовхозам и дачам, запас по породам, урожай орехов и других плодов. Ставится ряд неотложных исследовательских задач, решение которых необходимо для организации лесоплодового хозяйства.

Трофимов Т.Т. К вопросу о естественном возобновлении грецкого ореха // Бюллетень ВНИИСС. – №1–15. – Ташкент.

1937 год

Трофимов Т.Т. К вопросу о естественном возобновлении грецкого ореха // Советская ботаника. – №2.

1938 год

Красовский П.А., Соколов С.Я., Сосник Л.Н. Ореховые леса Южной Киргизии. Растительное сырье. // Труды Ботанического института АН СССР. – Вып.1. – Сер.5. – 630 с.

Характеризуются некоторые свойства орехов Киргизии. Дается общий очерк и типы леса, биология наплывов и опыт их размножения, лесной ореховый фонд Киргизии, эксплуатация орехового фонда и схема хозяйства на будущее. Выдвигается идея немедленной организации лесоплодовых совхозов в Южной Киргизии

Соколов С.Я. и др. Ореховые леса Южной Киргизии. Растительное сырье // Труды БИН. – Вып.1.

1940 год

Прутенский Д.И. Естественное семенное возобновление грецкого ореха // Грецкий орех Южной Киргизии. Труды ВНИИСС. – Ташкент: Гостехиздат.

1941 год

Прутенский Ю.И. Семенное возобновление грецкого ореха // Лесное хозяйство. – №4. – Москва: Гослестехиздат. – С.26–28.

Отмечается, что орех грецкий – порода светолюбивая, поэтому семенное возобновление под материнским пологом при сильном затенении проходить не может. Орех грецкий в состоянии возобновляться под изреженным материнским пологом.

1946 год

Ивашкевич В. Пятилетний план орехсовхоза «Кызыл-Унгур» // Большевистский путь. – 21 июля.

1947 год

Ивашкевич В. Омоложение лесов // Большевистский путь. – 21 сентября.

О работе научно-исследовательской опытной станции Института леса АН СССР в орехоплодовых лесах

Лупинович И.С. Орехово-яблоневые леса Южной Киргизии // Наука и жизнь. – №12. – С.30–33.

1948 год

Болотов Н. Собрать весь урожай горных плодов (лесхоз Аркит) // Большевистский путь. – 20 октября.

Ровский В.М. О внедрении в культуру ценных среднеазиатских сортов грецкого ореха // Сад и огород. – №10. – С.45–47.

Соколов С.Я. Ритмика факторов жизни и самой жизни в ореховых лесах Ферганы // Труды II Всесоюзного географического съезда. – Т.2. – С.406–412.

Туйчиев М.Т. Формы сообитания грецкого ореха Средней Азии // Известия АН Уз.ССР. – №1. – С.27–33.

1949 год

Венгловский И.С. Вегетативное размножение хвойных лесов (Чаткальский хребет) (в порядке обсуждения) // Большевистский путь. – 29 марта.

Зарубин А.Ф. Замечательное дерево грецкого ореха // Ботанический журнал. – Т.34. – №3. – С.298–302.

Зарубин А.Ф. Новый вид ореха (фундук) в лесах Джалал-Абадской области // Большевистский путь. – 13 октября.

Зарубин А.Ф. О возможности партеногенеза у грецкого и черного орехов // Природа. – №10.

Красильников П.К. Корневые системы грецкого ореха, яблони киргизов, клена туркестанского и согдийской алычи // Плодовые леса Южной Киргизии и их

использование: Труды Южно-Киргизской экспедиции. – Вып.1. – М.; Л.: Изд. АН СССР. – С.281–295.

Приведены результаты изучения корневых систем ореха грецкого, яблони киргизов, клена туркестанского и алычи согдийской в ореховом лесу с разнотравно-злаковым травяным покровом.

Лупинович И.С. Основные результаты работ Южно-Киргизской комплексной экспедиции // Плодовые леса Южной Киргизии и их использование. – М.; Л.: Изд.АН СССР. – С.7–31.

Дается обзор результатов 3-летних работ Южно-Киргизской комплексной экспедиции, которой было осуществлено детальное комплексное изучение орехово-плодовых лесов на площади свыше 480 тыс.га.

Прутенский Д.И. Ценный труд по улучшению ореховых лесов // Советская Киргизия. – 2 апреля.

Рецензия на работу Зарубина «Порослевое возобновление грецкого ореха в лесах Киргизской ССР».

Соколов С.Я. Растительность плодовых лесов и прилегающих районов Южной Киргизии // Плодовые леса Южной Киргизии и их использование. – М.: Изд.АН СССР.

Соколов С.Я. Грецкий орех Южной Киргизии и изменчивость его плодов // Плодовые леса Южной Киргизии и их использование: Труды Южно-Киргизской экспедиции. – Вып.1. – М.; Л.: Изд.АН СССР. – С.174–203.

Излагаются особенности экологии, роста и развития, естественного возобновления и плодоношения ореха грецкого. Указан целый ряд факторов, неблагоприятных для ореха грецкого. Приведены результаты опытных рубок ухода. Отмечается огромная способность ореха давать поросль от пня. Подробно освещается внутривидовая изменчивость ореха грецкого по плодам.

Соколов С.Я., Калинина А.В. Фисташка благородная, груша, барбарис, миндаль и неплодовые древесные породы Южной Киргизии // Плодовые леса Южной Киргизии и их использование. Труды Южно-Киргизской экспедиции. – Вып.1. М.; Л.: Изд.АН СССР. – С.262–280.

Дана характеристика биологических и экологических особенностей фисташки, размеры и состав плодов, технические свойства древесины, типы фисташников, урожайность фисташки. Приведены краткие сведения по грушам, барбарису, миндалю, из неплодовых пород – по ясеню, березе, тополям, клену, ели, можжевельнику. В связи с широким распространением клена туркестанского намечены типы ведения хозяйства в кленовых лесах

Туйчиев М.Г. О вегетативном размножении грецкого ореха в Средней Азии // Доклады АН Уз.ССР. – №14. – С.19.

1950 год

Зарубин А.Ф. О восстановлении орехово-плодовых лесов // Большевикский путь. – 9 сентября.

Зарубин А.Ф. Фундуки и их хозяйственное использование в лесах грецкого ореха юга Киргизии // Природа. – №7. – С.43–46.

Приведены результаты испытания разных сортов фундука в районе произрастания ореховых лесов Киргизии. Работы по его интродукции начаты в 1935 г. Арсланбобским опорным пунктом ВНИИСС. В 1949 г. на территории Киргизской лесоплодовой станции Института леса АН впервые плодоносил фундук на высоте 1700 м. на 15 году жизни.

Туйчиев М.Т. Систематика грецкого ореха Средней Азии. – №5. – С.70–76.

Туйчиев М.Т. О возобновлении грецкого ореха в Средней Азии // Известия АН Уз.ССР. – №3. – С.106–107.

1951 год

Данфельд П., Мельников А. Мероприятия по сохранению, восстановлению и улучшению ценных лесных массивов // Лесное хозяйство. – №2. – С.35–36.

Зарубин А.Ф. Порослевое возобновление грецкого ореха // Природа. – №1. – С.65–66.

Отмечается природная способность ореха грецкого давать поросль от пней и срубленных деревьев, которая сохраняется до глубокой старости. Приведены результаты исследования порослевого возобновления в ореховых насаждениях.

Зарубин А.Ф. О реконструкции ореховых лесов Киргизской ССР // Лесное хозяйство. – №12. – С.46–49.

Описывается значение ореха грецкого, состояние орехово-плодовых лесов. Отмечается высокая побегообразовательная способность грецкого ореха от пней и срубленных деревьев, которая сохраняется до глубокой старости. Предлагается заменить перестойные малопродуктивные ореховые насаждения новыми лесосадами порослевого происхождения. Для трех подпоясов (по высоте), для различных местоположений рекомендуются разные виды хозяйства.

Зарубин А.Ф. О селекции позднецветущих (грецких) орехов // Труды Института леса АН СССР. – Т.8. – С.125–127.

Зарубин А.Ф. Организовать отправку семян грецкого ореха (Орехово-плодовые леса Южной Киргизии) // Большевикский путь. – 3 июня.

Калмыков С.С. Ореховые леса Южного Казахстана // Лесное хозяйство. – №1. – С.44–47.
В таблице сравнения качеств орехов приведены данные по орехам Южной Киргизии

1952 год

Зарубин А.Ф. О селекции позднецветущих орехов // Труды Института леса АН СССР.

Тросько И.К. Возобновление горных лесов // Природа. – №2. – С.107–109.

Тросько И.К. О создании специализированных фисташковых хозяйств в Средней Азии // Известия АН Уз.ССР. – №5. – С.110–111.

1953 год

Губайдулин Х.З., Дьяконова В.И. Улучшить использование орехово-плодовых лесов Средней Азии // Лесное хозяйство. – №10. – С.13–18.

Указывается на неудовлетворительное состояние ореховых лесов Средней Азии, в том числе и Кыргызстана, их низкую и нерегулярную урожайность. Предлагается провести организационные мероприятия в лесном хозяйстве, облагораживание естественных насаждений хозяйственно ценными формами. Для обеспечения полного сбора урожая необходимо проведение дорог, механизация сбора плодов.

Прутенский Д.И. За правильные методы возобновления ореховых лесов Киргизии // Лесное хозяйство. – №8. – С.90–92.

Отзыв на работу А.Ф. Зарубина «Порослевое возобновление грецкого ореха в лесах Киргизской ССР». Отметив некоторые положительные стороны рекомендуемого Зарубиным порослевого метода возобновления ореха, автор приводит ряд возражений против применения этого метода как основного для реконструкции ореховых лесов и

предлагает отказаться от него как ошибочного, а идти по пути обновления ореховых лесов семенным путем.

Щепотьев Ф.Л. Вывести формы грецкого ореха, устойчивые к поздним весенним заморозкам // Лесное хозяйство. – №1. – С.69–70.

Упоминается «ивановская» форма грецкого ореха с опытного участка Киргизской лесоплодовой станции.

1954 год

Зарубин А.Ф. Восстановление и развитие орехово-плодовых лесов Южной Киргизии – М.: Изд-во АН СССР. – 140 с.

Изложены результаты 20-летнего изучения орехово-плодовых лесов. Для их восстановления рекомендуется ориентироваться на порослевое возобновление. Приведены результаты наблюдений за формированием корневых систем семенных и порослевых деревьев грецкого ореха. Описаны восстановительные рубки насаждений грецкого ореха, способ отбора поросли. Формулируются правила создания культур лесоплодового типа. Описаны различные виды прививок ореха грецкого и сопутствующих пород, изложены данные по селекции ореха грецкого, информация о главнейших вредителях, результаты использования плодов ореха грецкого.

Калмыков С.С. Сорта грецкого ореха Южного Казахстана // Сад и огород. №5.

Письменный Н.Р. К вопросу о способах восстановления орехоплодовых лесов Южной Киргизии // Лесное хозяйство. – №12. – С.45–48.

Отмечается почти полное отсутствие молодых деревьев ореха в орехово-плодовых лесах. Предлагаются реконструктивно-восстановительные рубки с последующим, преимущественно порослевым возобновлением и облагораживанием дикорастущих ореха и яблони прививкой лучшими сортами с целью создания трехъярусных насаждений из лучших сортов ореха грецкого, яблони и алычи.

Ровский В.М. Улучшить сортовой состав насаждений грецкого ореха // Сад и огород. – №5. – С.56–57.

Ровский В.М. Грецкий орех и пекан. – Ташкент: Госиздат.

1955 год

Бирюков Н.М. Передовой лесхоз Киргизии (лесхоз им.Кирова Базар-Курганского района Джалал-Абадской области) // Лесное хозяйство. – №6. – С.78–82.

Статья посвящена передовому лесхозу им.С.М.Кирова Южно-Киргизского управления орехово-плодовыми лесами. Описано местонахождение лесхоза, его структура, лесопокрытая площадь. Приведены данные по созданию в лесхозе культур ореха грецкого, по проведению санитарных рубок и рубок ухода, о работе цеха ширпотреб.

Власова Л. Восстановление и развитие орехоплодовых лесов Киргизии // Сельское хозяйство Киргизии. – №3. – С.60–61.

Дается информация о проходившем в г.Джалал-Абаде совещании по вопросам восстановления и развития орехоплодовых лесов Киргизии.

Выходцев И.В. Восстановить орехоплодовые леса в Киргизии // Сельское хозяйство. – 26 ноября.

Пасечник С.Т. Рациональнее использовать богатства орехоплодового заказника (Дикорастущие орехоплодовые леса Южной Киргизии) // Лесное хозяйство. – №5. – С.28–31.

Руднев Д. За долговечный, устойчивый лес // Комсомолец Киргизии. – 23 сентября.
О способах восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии.

Сорокин С.В. Дикорастущие плодовые породы юга Киргизской ССР: Сборник студенческих научно-исследовательских работ. КГСХИ им. К.И. Скрябина. – Вып.2. – С.20–21.

Тросько И.К. Повышение производительности фисташников в специализированных хозяйствах. – Ташкент: Госиздат – 70с.

1956 год

Небога Л.А. Сохранить (ореховые) леса Киргизии // Лесное хозяйство. – №10. – С.68.

Статья посвящена орехово-плодовым лесам Южной Киргизии. Указывается, что несмотря на то, что они объявлены государственным лесоплодовым заказником, однако в них выпасается скот. Особенно много скота пасется на территории фисташкового лесхоза. За самовольный выпас скота никто не несет ответственности, в результате редкостные леса уничтожаются. Автор предлагает перебазировать животноводство с юга Киргизии на север, чтобы сохранить орехово-плодовые леса.

Пасечник С.Т. Кызыл-Унгурский лесхоз – передовое хозяйство Южной Киргизии (Джалал-Абадская область). – Фрунзе. – 26 с.

Пасечник С.Т., Омета В. Богатство Южно-Киргизского лесоплодового заказника // Сельское хозяйство Киргизии. – №10. – С.17–20.

Орехово-плодовые леса Южной Киргизии рассматриваются как богатейшая база для получения фруктов и ягод, а также для пчеловодства. В связи с тем, что орехоплодовые леса являются очагами многочисленных лесных вредителей, предлагается авиационно-химический метод борьбы с вредителями леса.

Тимпко В.А. Жизненные формы растений природных насаждений грецкого ореха *Juglans fallax* Dode. Южной Киргизии // Ученые записки Московского областного педин-та. – Т.41. – Вып.1. – С.132–143.

1958 год

Аракельян У.Г. Выступление // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.226.

О состоянии и возможности развития плодородства в Южной Киргизии.

Ахунбаев И.К. Вступительное слово (на совещании по вопросам восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии) // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.3–4.

Ахунбаев И.К. Заключительное слово (на совещании по вопросам восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии) // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.250–253.

Бердников Б.В. Выступление // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе.

Сообщается об естественном возобновлении в связи с изменением условий лесопроизрастания в процессе проведения сплошнолесосечных рубок в Киргизии.

Бычкова Н.Ф. Выступление // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. С.240–242.

О развитии плодоводства с использованием промышленных зимних сортов в горной зоне.

Ган П.А. Выступление // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.219–221.

Рассматриваются вопросы организации и ведения хозяйства в орехово-плодовых лесах.

Дзюбенко И. Орехоплодовые леса Южной Киргизии // Сельское хозяйство. – 27 марта. – №74. – С.6.

Дробов В.П. Выступление // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.232–235.

Зарубин А.Ф. Мероприятия по восстановлению ореховых лесов юга Киргизии // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии – С.149–154.

Приводятся различные доводы в пользу метода отводков для восстановления орехово-плодовых лесов. Высказано мнение, что при правильном комбинировании порослевого и семенного методов возможно быстрое оздоровление ореховых лесов юга Киргизии.

Карафа-Корбут И.Г. Выступление // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.221–223.

Крутиков Л.П. Рационализация сбора плодов ореха грецкого фисташки и яблони и их механизированная обработка // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.123–132.

Крутиков Л.П., Дергунов В.Д. Рационализация сушки и хранения грецкого ореха (в Кара-Алминском лесхозе Ошской области) // Лесное хозяйство. – №8. – С.88–90.

Для сушки орехов предложено использовать плетеные короба-четены. Описывается способ изготовления четена и указан материал, из которого его можно изготовить.

Лебединова Н.С. Естественное семенное возобновление грецкого ореха в лесах Киргизии // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Изд.АН Кирг.ССР. – С.76–85.

Анализируются причины, отрицательно влияющие на естественное семенное возобновление грецкого ореха, среди которых отмечается бессистемный выпас скота, сенокосение, сбор плодов, рубки, наличие диких животных, насекомых и грибов. Приведены результаты исследований естественного семенного возобновления на территории ряда лесхозов. Отмечается, что в хороших условиях при должной охране и помощи человека естественное семенное возобновление ореха грецкого проходит успешно.

Пасечник С.Т. Пути восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Изд.АН Кирг.ССР. – С.24–36.

В докладе отмечается неудовлетворительное состояние орехово-плодовых лесов, чему способствует несоблюдение режима заказника. Дана критическая оценка порослевому методу, узаконенному для лесовосстановления и реконструктивно-восстановительным рубкам. Предлагается основным путем восстановления орехово-плодовых лесов считать семенной путь. Хозяйство заказника рекомендуется вести в направлении развития орехоплодовых лесов, а не создания садов. И дается ряд других рекомендаций по ведению лесного хозяйства в орехово-плодовых лесах.

Пасечник С.Т. Ответы на вопросы (о способах размножения грецкого ореха) // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.246–248.

Пахомова М.Г. Состояние лесохозяйственных работ в орехоплодовых лесах Южной Киргизии на примере Кара-Алминского лесхоза и пути их улучшения // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Изд.АН Кирг.ССР. – С.235–240.

Доклад сделан по результатам изучения эффективности проводимых лесохозяйственных мероприятий в Кара-Алминском лесхозе. На обследованных лесосеках отмечено плохое выполнение работ. Перечислены недостатки, среди которых главными являются неучет полноты насаждений, условий произрастания при назначении в рубку, сенокосение с систематическим выкашиванием всходов. Основным методом оздоровления лесов предлагается семенное возобновление.

Пинчук М.Г. Выступление // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.242–244.

О плохой охране лесов, сильном повреждении выпасом скота, неправильном их восстановлении.

Прутенский Д.И. Выступление // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.244–245.

О порослевом методе возобновления ореха грецкого.

Прутенский Д.И., Заикина А.А. Миндаль в Южной Киргизии // Труды Института ботаники АН Кирг.ССР. – Вып.8. – Фрунзе. – С.125–137.

Дается лесоводственная характеристика насаждений миндаля обыкновенного в Гавинском лесничестве. Приведены данные по происхождению миндальников, росту в высоту и по диаметру. Указываются факторы, ограничивающие семенное возобновление миндаля и состав вредителей миндаля. Характеризуется разнообразие плодов миндаля.

Ратьковский С.П. Пути реконструкции орехоплодовых лесов Южной Киргизии // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Изд.АН Кирг.ССР. – С.117–122.

Приведены факты использования материалов лесоустройства для решения практических вопросов на производстве. Намечены пути реконструкции орехоплодовых лесов. Прежде всего, необходима разработка организационно-хозяйственного плана реконструкции для каждого лесхоза.

Ратьковский С.П. Использование и реконструкция насаждений диких плодовых в горах Средней Азии и Южного Казахстана // Состояние и перспективы изучения растительных ресурсов СССР. – М.; Л.: Изд.АН СССР. – С.213–218.

Рахманов П. Выступление // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.231–232.

О дальнейшем восстановлении и улучшении состояния лесов грецкого ореха

Ровский В.М. Задачи и методы селекции грецкого ореха в горных районах Киргизии // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Изд.АН Кирг.ССР. – С.85–91.

Внимание акцентируется на низком качестве плодовой продукции ореха, однако указывается и на то, что в орехово-плодовых лесах встречаются формы ореха, которые по качеству своих плодов не уступают промышленным сортам. Раскрыты причины низкой урожайности грецкого ореха. Отмечена низкая эффективность селекционной работы. Определены задачи отбора хозяйственно ценных форм, выведения новых сортов из отобранных форм, а также путем гибридизации. Наиболее подходящим автор считает межвидовые скрещивания ореха грецкого с черным, скалистым, калифорнийским орехами.

Соколов С.Я. О хозяйстве в плодовых лесах Южной Киргизии // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Изд.АН Кирг.ССР. – С.155–164.

Содержатся краткие сведения по истории изучения, о значении и состоянии орехово-плодовых лесов. Рекомендуются организация плодовых хозяйств на орех, яблоню и алычу (по садовому типу), лесоплодовых хозяйств на грецкий орех, яблоню и алычу, в которых должны применяться реконструктивно-восстановительные рубки. Поставлены задачи по отбору ценных форм, селекционно-гибридизационной работе, разработке способов прививок, рубок, борьбы с вредителями и болезнями, способов создания культур плодовых и быстрорастиющих пород.

Тросько И.К. О мерах реконструкции фисташников в специализированных хозяйствах и их обоснование // Материалы совещания по проблеме Восстановление и развитие орехоплодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Изд.АН Кирг.ССР. – С.133–136.

Дается характеристика фисташников Средней Азии, в т.ч. Киргизии. Отмечается преобладание мужских особей над женскими, преобладание порослевых особей в насаждениях кустарниковой фисташки, низкое качество плодов. Ценные местные формы, отличающиеся большой урожайностью и крупными надтреснутыми плодами, (элиту) рекомендуется использовать для семенного и вегетативного размножения (прежде всего на подвое мужских особей).

Чеботарев И.Н. Современное состояние и перспективы развития орехоплодового хозяйства в Киргизии // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Изд.АН Кирг.ССР. – С.5–23.

Приведены сведения по общей площади и распределению лесных площадей по преобладающим породам, бонитетам, полнотам, крутизне и экспозиции склонов, абсолютной высоте. Освещается современное состояние орехово-плодовых лесов. Вскрыты недостатки, препятствующие восстановлению и развитию орехово-плодовых лесов и намечены пути более успешного решения этих задач.

1959 год

Прутенский Д.И. О естественном семенном возобновлении грецкого ореха в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии // Труды Института ботаники АН Кирг.ССР. – Вып.4. Серия лесоведения. – Фрунзе. – С.3–31.

Дается обзор научной литературы, освещающей причины неудовлетворительного семенного возобновления ореха грецкого в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. Приведены материалы по количественному учету и качественной характеристике

самосева грецкого ореха. Даны практические рекомендации, направленные на улучшение семенного возобновления ореха грецкого и на предотвращение гибели ореховых лесов.

Прутенский Д.И. Итоги и задачи научных исследований по восстановлению и развитию орехово-плодовых лесов Киргизии // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.37–51.

Отмечается огромное народнохозяйственное значение орехоплодовых лесов. Сообщается о неудовлетворительном их состоянии. Указаны преимущества и недостатки порослевого возобновления, а также метода окулировки, дается анализ научных исследований, проводимых в этих лесах по отбору хозяйственных форм, борьбе с вредителями и болезнями.

Прутенский Д.И. Орехоплодовые леса Южной Киргизии // Ленинский путь. – 7 октября.

Туйчиев М.Т. Грецкий орех в Средней Азии. – Ташкент: Изд.АН Уз.ССР. – 332 с.

1960 год

Пасечник С.Т. Капокорешковую форму грецкого ореха – в производство (Южная Киргизия). – Джалал-Абад. – 46 с.

Автор вносит оригинальное предложение осуществить в массовом количестве разведение деревьев грецкого ореха из семян, собранных с маточных деревьев, на стволах и у корневой шейки которых заметно и сильно развиты каповые наплывы.

Руководство по производству орехоплодовых культур и уходу за лесоплодовыми насаждениями в Киргизской ССР. – Фрунзе. – 22 с.

Изложены основные положения по созданию культур орехоплодных пород, даны установки по проведению лесохозяйственных мероприятий, разработанных в дополнение к «Наставлению по рубкам ухода в лесах СССР» (1954), приводятся основные правила по защите орехово-плодовых лесов от вредителей и болезней леса, а также рекомендации по определению урожая ореха грецкого в насаждениях.

Савич В.М. Новая работа о грецком орехе // Сельское хозяйство Узбекистана. – №5. – С.93.

Рецензия на книгу Туйчиева М.Т. «Грецкий орех в Средней Азии». – Ташкент. – 1959.

Фарниев А. Пути увеличения производства орехового капа // Ленинский путь. – 5 июня. – №111. – С.3.

Чеботарев И.Н. Ответ на вопрос // Материалы совещания по проблеме восстановления и развития орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.249–250.

Руководство по восстановлению орехоплодовых лесов Южной Киргизии.

1962 год

Прутенский Ю.И., Никитинский Ю.И. Типы ореховых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Изд-во АН Кирг.ССР. 129 с.

Приведены материалы по типологии и схема типов ореховых лесов, которые раскрывают сложные взаимоотношения компонентов как древостоя, так и насаждения в целом с экологическими условиями.

Прутенский Д.И. Опыт облагораживания дикорастущих плодовых в орехоплодовых лесах Киргизии. – 59 с.

Охарактеризовано современное состояние плодовых лесов Южной Киргизии. Дается анализ работ по облагораживанию дикорастущих плодовых в Киргизии. Приведены

результаты испытания четырех способов прививки черенком. Кратко описаны сорта яблонь, груш, слив. Рекомендуется техника облагораживания дикорастущих плодовых, отбор подвоя.

1963 год

Бердников Б. Реконструкция дикорастущих плодовых насаждений (Южной Киргизии) // Колхозно-совхозное производство Киргизии. – №4. – С.38–39.

1965 год

Виноградов Н.П. О плодоношении ореха грецкого в Сары-Челекском заповеднике (Сары-Челекский заповедник) // Труды Сары-Челекского заповедника. – Вып.1. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.95–100.

Приводятся сведения о плодоношении ореха грецкого в зависимости от климатических условий, структуры ореховых насаждений и намечаются пути повышения урожайности этих лесов.

Виноградова В.А. Интродукция быстрорастущих форм тополей (Сары-Челекский заповедник) // Труды Сары-Челекского заповедника. – Вып.1. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.133–136.

В работе приводятся сведения о росте и развитии интродуцированных тополей за 2,5 года наблюдений по сортам и таксационная характеристика отдельных видов.

Котляр В.В. О плодоношении пихты Семенова на территории Сары-Челекского заповедника и Афлатунского лесхоза в 1962 году (Сары-Челекский заповедник). // Труды Сары-Челекского заповедника. – Вып.1. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.109–113.

Приводятся сведения о пихтовых лесах, об их плодоношении в зависимости от типа леса и дается качество семян.

Протопопов Г.Ф. О плодоношении ели Шренка на Чаткальском хребте (Ботанический сад АН Кирг.ССР). // Труды Сары-Челекского заповедника. – Вып.1. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.101–108.

Приводятся сведения о восстановлении еловых лесов на юге Киргизии в различных лесорастительных условиях. Дается характеристика урожайности на одном дереве и на 1 га, вес 1000 штук семян в зависимости от высоты над ур. моря, зависимость между величиной шишек, их весом и выходом из них семян. Повреждаемость семян шишковой огневкой и др.

1966 год

Борлаков Х. Арчовники Сары-Челекского заповедника // Межвузовский сборник. Труды биол.каф. Сер.ботаническая. – Фрунзе. – С.34–37.

Виноградов Н.П. Определение урожайности ореха грецкого (в Сары-Челекском заповеднике) // Труды Южно-Киргизской лесоплодовой опытной станции. – Вып.1. – С.86–93.

В работе приводятся сведения об методах учета урожайности ореха грецкого.

Виноградов Н.П. Климат и урожай ореха грецкого // Труды Южно-Киргизской лесоплодовой опытной станции. – Вып.1. – С.21–28.

В работе рассматривается связь климатических факторов с урожайностью ореха грецкого.

Клименко А.Ф., Клименко Л.Е. Расположение корней плодовых деревьев на южных склонах Ферганского хребта // Труды Южно-Киргизской лесоплодовой опытной станции. – Вып.1. – С.55–64.

Клименко Л.Е. Перспективные формы дикорастущей яблони в лесах Южной Киргизии // Труды Южно-Киргизской лесоплодовой опытной станции. – Вып.1. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.106–119.

Никитинский Ю.И. Обоснование рубок ухода в ореховых насаждениях // Труды Южно-Киргизской лесоплодовой опытной станции. – Вып.1. – С.95–105.

Никитинский Ю.И. Дерево будущего (грецкий орех) // Любите и охраняйте природу Киргизии. – Вып.3. – Фрунзе. – С.78–81.

Прутенский Д.И., Шевченко В.С. Новые сорта ореха грецкого в Южной Киргизии // Труды Южно-Киргизской лесоплодовой опытной станции. – Вып.1. – С.120–136.

Туйчиев М.Т. Орехи Средней Азии (род *Juglans* L.) // Автореф. дисс.... док. биол. наук. – Ташкент. – 48 с.

1967 год

Виноградов Н.П. За высокие урожаи ореха грецкого в Киргизии// Лесное хозяйство. – №4. – С.34–38.

Жердев М.Д., Клименко А.Ф., Шевченко В.С. и др. Повышение продуктивности орехово-плодовых насаждений юга Киргизии. – Фрунзе: Кыргызстан. – 52 с.

Приведены методика отбора лучших форм грецкого ореха, агротехника выращивания маточно-семенных садов ореха, повышение урожайности диких насаждений яблони, уход за лесосадами в первые годы их создания, комплексные рубки ухода в орехоплодовых лесах.

Клименко Л.Е. Биоэкологические особенности дикорастущих яблонь Южной Киргизии // Автореф.дисс.... канд. биол. наук. – Фрунзе. – 19 с.

Трофимов Т.Т. Облепиха в культуре. – М.: Изд.МГУ. – 71 с.

Указаны места естественного распространения облепихи, в том числе по Киргизии (долина р.Кызыл-Унгур, берег оз.Иссык-Куль).

1968 год

Виноградов Н.П. Периодичность плодоношения ореха грецкого в Сары-Челекском заповеднике. // Труды Сары-Челекского государственного заповедника. – Вып.3. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.3–7.

Приводятся сведения об урожайности ореха грецкого в зависимости от причин, вызывающих колебание урожайности: климатические факторы, тип леса, наследственные особенности.

Воробьев Г.Г. Зависимость семенного возобновления грецкого ореха от интенсивности хозяйственного сбора плодов и поедания их животными. // Труды Сары-Челекского государственного заповедника. – Вып.3. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.8–26.

Дается оценка состояния естественного возобновления ореха грецкого в зависимости от условий произрастания, распределение самосева по возрасту, сомкнутости крон, посещаемости крупными животными. Приводятся сведения о количестве самосева на 1 га, дается характеристика подроста и хозяйственное воздействие человека.

Возяков Г.С. Плодоношение яблони киргизов в Сары-Челекском заповеднике в 1966–1967 гг. // Труды Сары-Челекского государственного заповедника. – Вып.3. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.136–144.

Приводятся данные изучения плодоношения яблони киргизов, методика и результаты исследований по годам в зависимости от типа леса, средний урожай с дерева и средний вес плодов по типам леса. Дается качественная и количественная характеристика семян в зависимости от типов леса. Приводится характеристика окультуренных насаждений по годам.

Клименко Л.Е. Некоторые биоэкологические особенности дикорастущей яблони Южной Киргизии // Известия Ботанического сада АН Киргизской ССР. – Фрунзе. – С.60–69.

Клименко Л.Е. Яблони Южной Киргизии // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Вып.4. – С.134–137.

В работе говорится о многообразии форм яблони в естественных насаждениях Южной Киргизии, которые могут использоваться в селекционной работе. Многообразие форм позволяет считать Южную Киргизию центром ареала яблони.

Клименко Л.Е. Дикорастущие груши Киргизии // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Вып.5. – Фрунзе. – С.131–138.

Котляр В.В. Естественное возобновление пихты Семенова. // Труды Государственного Сары-Челекского заповедника. – Фрунзе: Кыргызстан – С.56–63.

Приводится характеристика состояния естественного возобновления пихты Семенова, прослеживается влияние выпаса скота на возобновление в зависимости от нагрузки, от экспозиции склона, распределение по полнотам, по сомкнутости по возрасту, зависимость сомкнутости крон и плодоношения.

Коцарев Ю.М. Типы ореховых лесов Южной Киргизии // Лесное хозяйство. – №8. – С.35–39.

Коцарев Ю.М. О порослевом возобновлении в ореховых лесах Южной Киргизии // Известия вузов. Лесной журнал. – №4. – С.148–149.

Лыков Ю.С. Влияние антропогенных факторов на растительность высокогорной зоны. // Труды Государственного Сары-Челекского заповедника. – Вып.3. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.100–108.

Приводятся сведения о влиянии рубок, пастбы скота и других антропогенных факторов на состояние подроста, возобновления, роста и развития растений. Дается таксационная характеристика наиболее распространенного типа леса – ельника разнотравного.

Мухамедшин К.Д. Лесоводственно-географические особенности арчевников Сары-Челекского заповедника. // Труды Государственного Сары-Челекского заповедника. – Вып.3. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.44–55.

Дана характеристика арчовых лесов, произрастающих в Сары-Челекском заповеднике. Приводится состав можжевельниковых лесов, описаны почвы, показано распределение лесопокрываемой площади арчовых лесов по экспозициям склонов, по абсолютной высоте, расположение формаций арчи в климатической сетке, ход роста арчи по типам леса.

Никитинский Ю.И. Особенности роста грецкого ореха как отражение его филогенеза // Известия АН Кирг.ССР. – №6. – С.75–77.

Приведены результаты наблюдений за приростом ореха грецкого в связи с его плодоношением. Отмечено, что в естественных условиях период плодоношения наступает в возрасте 30–40 лет. С этого времени резко снижается текущий прирост, который вновь выравнивается со средним спустя 37 и 42 года. После этого текущий

прирост остается выше среднего. В оптимальных условиях грецкий орех будет отличаться ранним плодоношением, но меньшей долговечностью.

Прутенский Д.И. Особенности вегетативного размножения отводками ели Шренка и пихты Семенова. // Труды Государственного Сары-Челекского заповедника. – Вып.3. Фрунзе: Кыргызстан – С.64–76.

Приводятся сведения по размножению отводками некоторых видов хвойных пород: пихты Семенова, ели Шренка, некоторых видов арчи. Размножению отводками благоприятствуют следующие условия: высокая теневыносливость нижних сучьев и большая их протяженность, облегчающая возможность их неоднократного соприкосновения с почвой, дается их таксационная характеристика.

Прутенский Д.И. Долговечность деревьев и кустарников в Киргизии // Тез.докл. Объединенной научной сессии, посвященной 40-летию Кирг.ССР и Компартии Киргизии. – Фрунзе. – С.240–242.

Пулко Ю.Э. Ореховые леса юга Киргизии. – Фрунзе: Кыргызстан. – 25 с.

Приведены краткие сведения об орехово-плодовых лесах, основных лесообразующих породах, основных лесохозяйственных мероприятиях, проводимых лесхозами в орехово-плодовых лесах.

Пулко Ю.Э. Беречь орехоплодовые леса (Киргизии) // Сельское хозяйство Киргизии. – №12. – С.16–17.

Сообщается о значении и современном состоянии орехово-плодовых лесов, о проведении санитарных рубок и комплексных рубок ухода с целью оздоровления ореховых древостоев, о защите леса от вредителей (наземный метод, авиаобработка, биологический метод). Перечислены задачи лесного хозяйства: создание лесных культур, заготовка плодов на переработку и на семена, рубки ухода и санитарные, выращивание посадочного материала.

1969 год

Коцарев Ю.М. Производительность ореховых древостоев Южной Киргизии // Лесное хозяйство. – №9. – С.41–43.

Озолин В.Е. Фисташники Южной Киргизии // Автореф. канд.дисс.... биол. Наук – Фрунзе. – 18 с.

В работе приведены сведения об изученности фисташников, дается лесоводственная их характеристика, площадь, распределение их по высотам, экспозициям, крутизне склонов, полнотам и классам возраста. Приводятся сведения по биологии и типам лесорастительных условий, урожайность и мероприятия, направленные на повышение плодовой производительности.

Прутенский Д.И. Особенности ореховоплодовых лесов Киргизии // Лесное хозяйство. – №12. – С.8–11.

1970 год

Виноградов Н.П. Урожайность ореховых насаждений Южной Киргизии // Плодоношение грецкого ореха, ели тянь-шаньской и можжевельников в Тянь-Шане. – Фрунзе: Илим. – С.3–18.

Рассматриваются данные по урожайности ореха грецкого, полученные на различных высотах в насаждениях различных типов леса, бонитетов и полнот Южной Киргизии. Дана качественная характеристика плодов по группам развития кроны и рассмотрен ряд вопросов, касающихся биологии цветения и плодоношения ореха.

Виноградов Н.П. Урожайность ореховых насаждений Южной Киргизии // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября, г.Джалал-Абад). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.133–137.

Рассматриваются особенности цветения ореха грецкого – одновременное цветение мужских и женских цветков на одном дереве (дихогамия), особенности плодоношения, определение урожайности.

Ган П.А. Леса Киргизии // Леса СССР. Т.5. – М.:Наука. – С.78–146.

Дана общая характеристика лесного фонда, районирование лесов и их породный состав, характеристика этих лесов и лесоразведение в них.

Ган П.А. Научные исследования в орехово-плодовых лесах и основные направления их развития в Киргизии // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября, г.Джалал-Абад). – Фрунзе. – С.25–30.

Приведены сведения о проведении исследований, направленных на изучение орехово-плодовых лесов и на разработку методов ведения в них хозяйства.

Клименко А.Ф., Клименко Л.Е. Выделение плодовых подзон в горной плодовой зоне Восточной Ферганы // Известия АН Кирг.ССР. – №4. – С.63–71.

На основании изучения комплекса лесорастительных условий, изменяющихся с повышением абсолютной высоты, в районе орехово-плодовых лесов Южной Киргизии выделены три плодовых подзоны: нижняя (1000–1500 м), средняя (1500–1750 м) и верхняя (1750–2200 м).

Клименко А.Ф. Перспективы развития промышленного садоводства в зоне орехоплодовых лесов // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября, г.Джалал-Абад). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.60–66.

Отмечается, что орехово-плодовые леса характеризуются низкой производительностью и неудовлетворительным качеством плодов. Одним из главных резервов повышения производительности лесов заказника является создание садов и лесосадов промышленного значения. Опыт по созданию садов и лесосадов, накопленный в орехово-плодовых лесах, свидетельствует о большой их перспективности. Приведено деление горной плодовой зоны на три подзоны. Для каждой рекомендуются свои сорта яблонь. Даны основные положения для закладки промышленных садов.

Клименко Л.Е., Клименко А.Ф. Типы яблоневого леса Южной Киргизии // Известия АН Кирг.ССР. – №6. – С.62–68.

Приведена типологическая классификация яблоневых лесов Южной Киргизии. Выделены две группы яблонников: коренные (3 типа) и производные (3 типа). Дается характеристика древостоев по типам леса и подпоясам лесного пояса.

Клименко Л.Е. Формовое разнообразие яблонь Южной Киргизии // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября, г.Джалал-Абад) – Фрунзе: Кыргызстан. – С.182–185.

Указывается на широкое распространение дикорастущей яблони в орехово-плодовых лесах, дается историческая справка работ по систематике яблони и ее формовому разнообразию. Говорится о необходимости инвентаризации генетического фонда яблони и бережного отношения к нему.

Клименко Л.Е. Цветение и плодоношение дикорастущих яблонь Южной Киргизии // Плодоношение грецкого ореха, ели тянь-шаньской и можжевельников в Тянь-Шане. – Фрунзе: Илим. – С.18–32.

Приводятся данные по морфологии, фенологии, цветению и плодоношению дикорастущих яблонь киргизов и Сиверса, произрастающих в Ферганском и Чаткальском хребтах. Изучено плодоношение дикорастущих яблонь в различных типах леса. Дана

классификация плодов яблонь по размеру, окраске, вкусовым качествам, выходу семян и сухофруктов.

Никитинский Ю.И. Биологические и экологические основы хозяйства в лесах грецкого ореха. – Фрунзе: Илим. – 210 с.

Освещен широкий круг вопросов по дихогамии грецкого ореха, плодоношению, росту и развитию в зависимости от основных факторов: света, почвы, влаги. На основе биологических и экологических особенностей грецкого ореха даются рекомендации по рубкам ухода в ореховых культурах, системе рубок в насаждениях, воспитанию здоровых, не зараженных щетинистоволосым трутовиком древостоев.

Никитинский Ю.И. Биологические и экологические основы хозяйства в лесах грецкого ореха // Автореф. дисс.... докт. биол. наук – Фрунзе. – 44 с.

Никитинский Ю.И. Биологические и экологические предпосылки организации хозяйства в лесах грецкого ореха // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября, г. Джалал-Абад). – С.44–53.

Проанализированы неблагоприятные факторы для плодоношения, роста, прироста древесины ореха грецкого. Приведены результаты опыта рубок. Рассматривается три направления организации хозяйства в орехово-плодовых лесах: садовое, лесосадовое, лесное и полное заповедывание отдельных участков орехово-плодовых лесов.

Никитинский Ю.И. О связи ядрообразования и фаутности у грецкого ореха // Лесоразведение на богарных и поливных землях Киргизии. – Фрунзе. – С.53–58.

С целью разработки лесохозяйственных приемов воспитания здоровых древостоев установлено время образования ядерной древесины в растениях, закономерности ее формирования в зависимости от условий местопроизрастания деревьев и характера формирования их кроны. Исходя из этого рекомендуются лесохозяйственные приемы воспитания здоровых древостоев в лесных и плодовых хозяйствах.

Никитинский Ю.И. К вопросу наследования протерогинии и протерандрии у грецкого ореха // Плодоношение грецкого ореха, ели тянь-шаньской и можжевельников в Тянь-Шане. – Фрунзе: Илим. – С.101–108.

Приводятся результаты опытов по самоопылению грецкого ореха, на основании чего делается вывод, что более высокая урожайность деревьев с протерогиничным типом цветения объясняется лучшими условиями опыления. Наибольшая урожайность отмечается у деревьев протерогиничного типа цветения в насаждениях с сомкнутостью полога 0,7. Проводимые на протяжении трех лет учеты типов цветения показывают, что потомство этот признак не наследует.

Никитинский Ю.И. Дихогамия грецкого ореха и ее практическое значение // Плодоношение грецкого ореха, ели тянь-шаньской и можжевельников в Тянь-Шане. – Фрунзе: Илим. – С.84–101.

Приводятся результаты фенологических наблюдений за протерогиничными и протерандричными деревьями грецкого ореха в нижней, средней и верхней частях лесного пояса. Указывается продолжительность восприимчивости пыльцы рыльцами женских цветков на основании искусственного опыления (до 12 дней). Сравнение урожайности деревьев ореха грецкого по типу цветения показывает большую урожайность протерогиничных по сравнению с протерандричными. На основании учетов урожайности деревьев делается вывод о генетической разнородности грецкого ореха.

Пасечник С.Т. Об оживлении природоохранительной работы в лесхозах Южной Киргизии // Материалы совещания по развитию ореховодства. – Фрунзе. – С.140–143.

Рихтер А.А. Агроклиматическое обоснование возможности возделывания миндаля и его технология в новых районах Киргизской ССР // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября, г. Джалал-Абад). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.39–43.

Ровский В.М. Сортоизучение грецкого ореха в Средней Азии // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября 1968 г., Джалал-Абад). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.99–102.

Ткаченко В.И. Спонтанная гибридизация среди деревьев и кустарников орехоплодовых лесов Киргизии // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября, Джалал-Абад). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.171–173.

Сообщается о большом полиморфизме многих видов деревьев и кустарников, произрастающих в орехоплодовых лесах и о спонтанной гибридизации растений различных видов одного рода и разных родов, т.е. межвидовой и межродовой гибридизации.

Чеботарев И.Н. О состоянии и мерах по дальнейшему развитию и использованию орехоплодовых лесов Киргизской ССР // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября, Джалал-Абад). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.5–24.

Приведены некоторые сведения из истории ведения хозяйства в орехоплодовых лесах, данные учета лесного фонда на 1 января 1966 г. и мероприятия, проводимые по восстановлению и расширению орехоплодовых лесов и по дальнейшему развитию и рациональному использованию орехоплодовых лесов и результаты научных исследований в орехоплодовых лесах

1971 год

Виноградов Н.П., Виноградова В.А. Отбор и размножение ореха грецкого на юге Киргизии // Лесное хозяйство. – №10. – С.83–85.

Указываются признаки, по которым ведется отбор лучших форм ореха грецкого. Следующим этапом селекции является выращивание сортового посадочного материала. Приведены правила организации питомников и получения стандартного посадочного материала с хорошо сформированной корневой системой.

Клименко Л.Е. Яблонники Южной Киргизии // Материалы совещания по охране объектов растительного мира республик Средней Азии и Казахстана. – Ташкент. – С.311–316.

Приводится характеристика дикорастущих яблонников, произрастающих в Южной Киргизии: морфология, формовое разнообразие.

1972 год

Клименко Л.Е., Клименко А.Ф. Естественное возобновление древесно-кустарниковых пород в яблонниках Южной Киргизии // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Вып.7. – Фрунзе. – С.132–137.

Анализируются материалы по возобновлению яблони, алычи, шиповника кокандского, ореха грецкого, бересклета Семенова, кизильника и других пород в четырех типах яблонников.

Никитинский Ю.И. Временное руководство по рубкам ухода в культурах грецкого ореха. – Фрунзе. – 16 с.

Даны основные положения по формированию из лесных культур грецкого ореха плодовых насаждений. Эти положения разработаны в соответствии с наставлением по рубкам ухода в лесах Союза ССР.

1973 год

Коцарев Ю.М. Принцип ведения хозяйства в ореховых лесах Южной Киргизии // Лесное хозяйство. – №12. – С.46–47.

Прутенский Д.И. Капообразование у грецкого ореха // Биология интродуцированных древесных, кустарниковых и плодовых растений в Киргизии. – Фрунзе. – С.136–145.

Сушко М.Т. Особенности, возникновение и строение капов у грецкого ореха (Южной Киргизии) // Растительные ресурсы. – Т.9. – Вып.1. – С.118–123.

1974 год

Аблаев С.М. Фисташники Средней Азии надо сохранить // Лесное хозяйство. – №5. – С.83–84.

Приведены результаты обследования фисташников Средней Азии, в том числе и Ошской области. Отмечается бессистемный выпас скота в фисташниках, который губительно действует на естественное возобновление. Меры по их сохранению не предпринимаются.

Никитинский Ю.И., Венгловский Б.И. К применению комплексных рубок как меры ухода за подростом грецкого ореха // Культура ореха грецкого в Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.52–57.

Приведены результаты применения комплексных рубок в орехово-плодовых лесах. Установлено, что первые приемы комплексных рубок до 20% по запасу не оказывают заметного влияния на прирост подроста и культур под пологом леса.

Тудейкин В. Единственные в мире (орехоплодовые леса юга республики) // Сельское хозяйство Киргизии. – №7. – С.16–17.

Приведены общие сведения об орехово-плодовых лесах, цифры перспективного плана (создание 1000 га промышленных плантаций, поставка в 1974 г. 400 куб.м орехового кряжа для мебельной промышленности, 1000 куб.м поделочной древесины для производства шпона, проектируется древесину от рубок ухода использовать для изготовления паркета). Сообщается о побочном пользовании: заготовке корней катрана, сборе плодов, пчеловодстве, производстве сельхозпродукции.

1975 год

Гареев М.Э. О возможности самоопыления ореха грецкого (в Киргизии) // Известия АН Кирг.ССР. – №3. – С.96–97.

Изложены экспериментальные данные по самоопылению ореха грецкого. Показаны пути использования этого метода в селекции.

Узолин А.И. Связь прироста ореха грецкого с климатическими факторами // Проблемы географии Киргизии: Материалы к 11 съезду КГО. – Фрунзе: Илим. – С.112–113.

Приведены сведения, полученные при исследовании прироста ореха грецкого. Сделан вывод, что прирост ореха грецкого определяется годовой суммой осадков и среднемесячной температурой за вегетационный период.

Щербинина Е.Н. Распространение дикорастущих миндалей в Киргизии // Проблемы географии Киргизии: Материалы к 11 съезду КГО. – Фрунзе: Изд-во АН Кирг.ССР. – С.116–117.

Приведены данные по экологической приуроченности и распространению в Киргизии четырех видов миндаля.

1977 год

Щербинина Е.Н. Миндаль в Киргизии // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Вып.8. – Фрунзе.

Приведены общие сведения о миндалях, распространенных в Южной Киргизии (обыкновенный, бухарский, колючейший, Петунникова и Савича).

1978 год

Шевченко В.С., Рахманов С.М. Повреждение грецкого ореха заморозками // Сельское хозяйство Киргизии. – №6. – Фрунзе. – С.43–44.

Отмечается частое повреждение ореха грецкого зимними заморозками. Если после затяжной теплой осени температура резко падает, то молодые части дерева погибают. Предложены меры по уменьшению губительного действия заморозков.

1979 год

Клименко А.Ф., Клименко Л.Е. Биологические и экологические особенности культурных плодовых пород в поясе орехово-плодовых лесов Южной Киргизии // Биоэкологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.72–106.

Приводится климатическая характеристика пояса орехово-плодовых лесов, рассматривается перспективность выращивания здесь зимних сортов яблонь. Выделяются три плодовые подзоны для сортов яблонь и груш с разными фенофазами. Дается описание лучших сортов, рекомендуемых для посадки в промышленных садах.

Клименко Л.Е., Клименко А.Ф. Характеристика естественных яблонников Южной Киргизии и классификация форм дикорастущей яблони на внутривидовом уровне // Биоэкологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.28–48.

Исследуется ход общественной дифференциации естественного яблонника и анализируются причины, способствующие сдвигу кривой распределения деревьев яблони по диаметру. Анализ причин позволяет охарактеризовать яблонники Южной Киргизии как насаждения вегетативного происхождения, неоднородные по общему габитусу, росту и продолжительности жизни в зависимости от лесорастительных условий. Инвентаризация форм дикой яблони позволила выявить 471 форму, из них 386 форм яблони киргизов, 77 – яблони Сиверса и 8 – яблони Недзвецкого.

Клименко Л.Е., Матвеев П.Н., Заводчикова Р.Е. и др. Орехово-плодовые леса Киргизии, их охрана и рациональное использование. – Фрунзе. – 55 с.

Кратко изложена история орехово-плодовых лесов Южной Киргизии, определены их значение и состояние, породный состав, дана характеристика пород, фитосанитарная обстановка и перспективы рационального использования.

Шевченко В.С. Интродукция и акклиматизация орехоплодных в Южной Киргизии // Биоэкологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.3–19.

Приведены результаты фенологических наблюдений за формами ореха грецкого, черного, маньчжурского, большого, интродуцированных из различных районов СССР. Рассматриваются их морфологические, биологические и хозяйственные особенности

Шевченко В.С. Сорт – основа урожая // Сельское хозяйство Киргизии. – №8. – С.23.

Дается описание сортов ореха грецкого, указываются пути повышения урожайности ореховых лесов и улучшения качества плодов. Предпочтение отдается внедрению скороплодных форм.

1980 год

Клименко А.Ф. Лучшие сорта яблони селекции Э.З.Гареева в условиях орехово-плодовых лесов юга Киргизии // Повышение продуктивности орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.50–53.

Дается характеристика сортов яблони селекции Э.З.Гареева и состояние их в условиях орехово-плодовых лесов юга Киргизии. Для промышленного и любительского выращивания рекомендованы такие сорта, как Рашида, Киргизское зимнее и Токтогул.

Клименко А.Ф. Биологические и экологические особенности культурной сливы и крупноплодной алычи в орехово-плодовых лесах // Повышение продуктивности орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.53–59.

Приведены результаты испытания в поясе орехово-плодовых лесов 31-го сорта культурных сортов сливы европейского происхождения и 5-и форм алычи крупноплодной. Отмечается зимостойкость завезенных сортов сливы и перспективность их внедрения в сады этой зоны.

Попов С.И. О некоторых морфологических особенностях годичного побега скороплодной формы ореха грецкого // Тезисы докладов научной конференции «Проблемы биоэкологии животных и растений и охрана окружающей среды». – Фрунзе: Илим. – С.41.

Приведены результаты изучения побегов (вегетативных и плодоносящих) скороплодной формы ореха грецкого. Рост годичных побегов характеризуется 1 и 2 циклами. Отмечается кроме весеннего цветения еще и вторичное летнее, для которого характерно колосовидное соцветие, несущее одновременно пестичные обоополье и тычиночные цветки. Отличительной чертой скороплодной формы является варьирующая в широких пределах форма сложного листа.

Сарымсаков З.Х. Облепиха крушиновидная в Южной Киргизии // Тезисы докладов Научной конференции «Проблемы биоэкологии животных и растений и охраны окружающей среды». – Фрунзе: Илим. – С.43–46.

Приведены результаты обследования естественных зарослей облепихи в Южной Киргизии. Изучены биоэкологические особенности, закономерности распространения, формовое разнообразие, уточнены площади естественных зарослей, урожайность облепихи.

Сарымсаков З.Х. Изучение облепихи крушиновидной в Узбекистане и Южной Киргизии // Тезисы докладов научной конференции «Повышение продуктивности орехово-плодовых лесов Южной Киргизии». – С.78–91.

Приводится краткое описание биологических особенностей и формового разнообразия облепихи крушиновидной. Описываются ассоциации облепихи, распространенной в бассейнах Заравшана, Чирчика, Сурхандарьи, Кара-Унгура, Кугарта, Яссы, Кара-Кульджи.

Шевченко В.С. Скороплодная форма ореха грецкого // Плодоводство. – №2.

Шевченко В.С. Скороплодный орех в Южной Киргизии // Садоводство. – №2.

Щербинина Е.Н. Эколого-географические особенности миндалей Киргизии // Известия КГО. – Вып. 14. – С.11–17.

Приведены особенности экологии 5 видов миндаля, районы распространения которых не совпадают. Только на стыках этих районов отмечено совместное произрастание видов.

Щербинина Е.Н. Дикорастущие миндали Киргизии. – Фрунзе: Илим. – 90 с.

Работа посвящена дикорастущим миндалям Киргизии. Охарактеризованы ботанико-географические, экологические, лесоводственные и фитоценотические особенности

шести видов миндаля. Уделено внимание современному состоянию естественных миндальников, указываются возможности их хозяйственного использования.

1981 год

Гареев М.Э. Самоопыление скороплодных форм ореха грецкого // Новые пищевые и кормовые растения в народном хозяйстве. – Ч.1 (эфиромасличные, пряные, овощные и орехоплодные растения). – Киев: Наукова думка.

Приведены результаты работ по определению возможности самоопыления у скороплодных форм ореха грецкого. Опыты показали, что самоопыление скороплодных форм возможно. При этом процент плодов, полученных от самоопыления, высокий. Разные формы неодинаково реагируют на самоопыление.

Клименко Л.Е., Клименко А.Ф. Дикорастущие яблони Южной Киргизии // Известия АН Кирг.ССР. – №5. – С.64–72.

Дается краткая характеристика лесорастительных условий орехово-плодовых лесов на склонах Ферганского и Чаткальского хребтов. Анализируются исследования по видовому составу дикорастущих яблонь. Показано, что в данном районе произрастает один полиморфный вид – яблоня Сиверса. Выделение яблони киргизов и редко встречающейся яблони Недзвецкого правомерно на подвидовом уровне яблони Сиверса. Приводятся новые материалы по изучению биологических особенностей дикорастущих яблонь в зависимости от экологических условий.

Шевченко В.С. На плантациях – орех // Ленинский путь. – №165.

Шевченко В.С. Скороплодные формы грецкого ореха // Садоводство. – №11.

Шевченко В.С. Формовое разнообразие в культуре грецкого ореха в Южной Киргизии // Новые пищевые и кормовые растения в народном хозяйстве. – Киев.

1982 год

Шевченко В.С. Зизифус – культура ценная // Ленинский путь. – №87.

1983 год

Коцарев Ю.М. Об эталоне хозяйства в ореховых лесах Южной Киргизии // Лесное хозяйство. – №2.

Михайловский В.П. Современное состояние и перспективы дальнейшего развития орехово-плодовых лесов // Тезисы докладов и сообщений всесоюз. семинара «Состояние и перспективы промышленного разведения орехоплодных культур как часть решения продовольственной программы». – Кишинев. – С.31–39.

Приведены общие сведения об орехово-плодовых лесах. Особое внимание уделено необходимости борьбы с вредителями ореха и фисташки, коренной реконструкции малоценных насаждений и кустарников. Указывается на наличие больших площадей лесных культур ореха, из которых можно формировать насаждения садового типа.

Узолин А.И. Важный резерв кормов для животноводства // Известия АН Кирг.ССР. – №1. – С.68–70.

На основе обобщения литературных данных и исследований автора предложена утилизация мелких ветвей и листьев при рубках ухода за лесом в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. Питательная ценность веточного корма значительно превосходит показатели травосмеси из-под полога леса.

Шевченко В.С. И зашумят рощи // Ленинский путь. – №1.

Шевченко В.С. А орешки не простые // Советская Киргизия. – №62.

Шевченко В.С. Пришла пора сажать деревья // Ленинский путь. – №62.

Шевченко В.С. Интродукция новых сортов фундука в орехово-плодовых лесах // Тез. докл. всесоюз. семинара «Состояние и перспективы промышленного разведения орехоплодных культур как часть решения продовольственной программы». – Кишинев. – С.76–78.

Отмечается низкая урожайность естественных ореховых лесов. Приведены результаты исследований по отбору форм ореха грецкого и размножения их методом окулировки.

Шевченко В.С. Маточный фонд ореха грецкого в Южной Киргизии. // Тезисы докладов всесоюз. совещания по лесной генетике, селекции и семеноводству (1–4 ноября 1983 г.). – Петрозаводск. – С.189–190.

Сообщается об отборе лучших форм грецкого ореха. В результате длительных исследований выделено, описано, нанесено на план и сдано под охрану лесхозам 240 форм ореха грецкого, из которых 90 удовлетворяют требованиям, установленным для сортовых деревьев. Отобранные формы рекомендуется использовать в качестве маточных для вегетативного размножения, 88 – принято на государственное сортоиспытание. Особое внимание обращается на скороплодные формы, которые рекомендуются для широкого применения в промышленном ореховодстве.

1984 год

Сарымсаков З.Х. Формовое разнообразие южно-киргизской популяции облепихи крушиновидной (*Hipporhae rhamnoides* L.) // Исследования растительного и животного мира Киргизии: Сборник статей молодых ученых Института биологии АН Кирг.ССР. – Фрунзе. – С.28–30.

Приведены перспективные формы облепихи, произрастающей в Южной Киргизии, которые могут быть использованы для работ по селекции, приведена их морфологическая характеристика.

1985 год

Венгловский Б.И. Пути повышения производительности ореховых насаждений // Эколого-физиологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.22–28.

Рассматриваются вопросы повышения плодовой продуктивности ореховых насаждений. Дается анализ плодоношения искусственных насаждений при проведении в них рубок ухода различной интенсивности. Излагаются результаты проведения комплексных рубок в естественных насаждениях. На основании изучения эколого-биологических особенностей ореха грецкого и экспериментальных работ предлагаются двухприемные комплексные рубки с искусственным разведением ореха.

Венгловский Б.И., Джамашев Э.З., Венгловская Г.А. Некоторые результаты исследований плодоношения ореха грецкого // Эколого-физиологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.32–36.

Излагаются некоторые результаты исследований плодоношения ореха грецкого в искусственных и естественных насаждениях. Показана зависимость количества пыльцы от размеров пыльников и количества цветков от длины сережек. Подчеркивается влияние погодных условий на урожай ореха грецкого. Приводятся данные по количеству

пыльцы в зависимости от размеров пыльников, количеству цветков от длины сережек, по влиянию климатических факторов на урожай ореха.

Клименко А.Ф., Власенко В.А., Сарымсаков З.Х. Перспективные сорта яблони для возделывания в зоне орехово-плодовых лесов юга Киргизии // Эколого-физиологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.28–32.

В зоне орехово-плодовых лесов с 1968 г. проводятся исследования по подбору сортового состава яблони для промышленного возделывания в лесхозах южных районов Киргизии. По предварительным данным наиболее перспективными для выращивания в этой зоне являются сорта Голден делишес, Бельфлер алма-атинский, Делишес, Киргизское зимнее, Рашида, Старкримсон, Рояль ред делишес.

Узолин А.И. Ход роста надземной фитомассы насаждений ореха грецкого в преобладающих типах леса // Эколого-физиологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.3–12.

Показана динамика накопления надземной фитомассы по элементам (ствол, крупные и мелкие ветви, листья, кустарники, травяной покров) и преобладающим типам леса. Установлено, что ежегодно повторяющиеся летне-осенние засухи и фаутиность заметно снижают потенциальные возможности продуктивности ореховых лесов. Предложена реконструкция орешников кленовых как производных типов леса.

Шевченко В.С. Фундук – новая орехоплодная культура в Южной Киргизии // Эколого-физиологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии – Фрунзе: Илим. – С.116–119.

В орехово-плодовых лесах Киргизии испытаны три сорта фундука. Приведена характеристика роста, плодоношения и урожайности, дана оценка методов размножения фундука. Испытанные сорта в отличие от ранее высаженных оказались устойчивыми к заморозкам, обеспечивают хорошую урожайность и рекомендуются для внедрения в орехово-плодовую зону Киргизии.

Щербинина Е.Н. Межвидовая гибридизация в дикорастущих миндальниках Киргизии // Материалы Четвертого съезда КГО. – Фрунзе: Илим. – С.275–276.

Высказывается мнение о гибридном происхождении миндаля Вавилова и Савича. В пользу этого свидетельствует промежуточность морфологических признаков, наличие переходных форм, произрастание на стыке ареалов двух видов.

1986 год

Попов С.И., Васильев Б.Р. Способ отбора скороплодных форм ореха грецкого в питомнике. Авт.свид.№1242063 // Бюллетень Государственного Комитета СССР по делам изобретений и открытий – №25.

Узолин А.И. Продуктивность лесов ореха грецкого в Южной Киргизии // Автореф. дисс.... канд.с.-х.наук. – Свердловск. – 17 с.

В работе приводятся данные по современному состоянию и изученности ореховых лесов, физико-географическая характеристика, лесоводственно-таксационные особенности ореховых древостоев и ствола ореха грецкого, надземная фитомасса насаждений, фитомасса травяного покрова, опад и отпад, ход роста надземной фитомассы ореховых фитоценозов по типам леса, основные показатели химического состава растительности ореховых фитоценозов.

Шевченко В.С., Колов О.В., Болотов С. Методические указания по отбору ценных форм ореха грецкого и фисташки. – Фрунзе: Илим. – 12 с.

Селекция орехоплодных культур ведется в основном методом отбора и выделения ценных форм, которые могут служить основой для вегетативного размножения. При

отборе ценных форм ореха грецкого должно приниматься во внимание общее состояние дерева – его зимостойкость, устойчивость к вредителям и болезням, сроки цветения и т.д.

1987 год

Шевченко В.С. Скороплодные формы грецкого ореха для промышленного производства. – Фрунзе: Кыргызстан. – 19 с.

Рассказывается об уникальном богатстве Киргизии – ее орехово-плодовых лесах, о способах рационального и бережного их использования рекомендуются перспективные формы скороплодного ореха для промышленного ореховодства.

1988 год

Матвеев П.Н., Емельяненко Л.И., Карабаев Н.А. Система комплексного использования и охраны земель государственного лесного фонда, занятых орехово-плодовыми лесами. – Фрунзе. – 42 с.

Изложена система мероприятий, направленных на улучшение общего состояния орехово-плодовых лесов, находящихся в долгосрочном пользовании, восстановление их гидрологической и защитной роли и повышение их общей производительности, которая складывается из двух направлений – лесохозяйственного и сельскохозяйственного.

Шевченко В.С. Селекция ореха грецкого в Южной Киргизии // Развитие генетики и селекции в лесохозяйственном производстве. – М. – С.207–208.

В период с 1958 по 1986 гг. в ореховых лесхозах Ферганского и Чаткальского хребтов выделено и описано 235 деревьев ореха, из которых 20 относятся к числу скороплодных. 73 формы включены в государственные реестры, 8 форм приняты на госсортоиспытание. Завезены сорта и формы из более северных районов, среди которых имеются более морозоустойчивые и устойчивые к марсонии. Проведены работы по скрещиванию ореха грецкого с другими видами ореха.

Щербинина Е.Н. Морфологические особенности дикорастущих миндалей Киргизии // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.91–109.

Приведены данные по морфологии 6 видов миндаля, произрастающих в Киргизии. Дается морфологический анализ признаков косточки, как наиболее константной в пределах особи, на основании которого приводится внутривидовое описание миндалей. Делается вывод о гибридном происхождении двух видов миндалей.

1989 год

Колов О.В. Дерево древности – дерево будущего. – Фрунзе. – 30 с.

В популярной форме описаны биологические особенности ореха грецкого, его значение, распространение, приведены сведения по современному состоянию орехово-плодовых лесов Южной Киргизии, культуре ореха грецкого. Приведены описания сортов и форм ореха грецкого, отобранные ЮК ЛПОС.

Коцарев Ю.М. Рубка и восстановление ореховых лесов Киргизии // Тезисы докладов всесоюзного совещания «Состояние и перспективы развития промышленного ореховодства (6–8 сентября 1989 г.). – М. – С.24–25.

Уделено внимание системе приоритетов и ограничителей, сводимых в «Основных положениях организации и ведения лесного хозяйства по объекту лесостроительства». Анализируется динамика определяющих принципов ведения хозяйства в лесах ореха

грецкого за 100-летний период. Автор считает, что экологическая необходимость и экономическая выгода заставляют в орехово-плодовых лесах сочетать лес и сад.

Матвеев П.Н., Карабаев Н.Е., Емельяненко Л.И. Комплексное использование орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: КиргизНИИНТИ. – 47 с.

В обзорной информации на основании исследований, проведенных авторами, обобщения производственного опыта и литературных источников дана характеристика современного состояния орехово-плодовых лесов. Предложен комплекс лесо- и сельскохозяйственных мероприятий, направленных на сохранение, восстановление и повышение общей продуктивности орехово-плодовых лесов с учетом интересов лесного и сельского хозяйства.

Щербинина Е.Н. Возможности хозяйственного использования дикорастущих видов миндаля в Киргизии // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.141–149.

Приводится характеристика 19 сладкоядерных и одной горькоядерной крупноплодной форм миндаля обыкновенного и Вавилова. Даны климатические показатели, характеризующие экологические ареалы дикорастущих видов миндаля, указаны районы, перспективные для выращивания этих видов для различных целей.

Щербинина Е.Н. Общая характеристика древесно-кустарниковой растительности пояса орехово-плодовых лесов в бассейне реки Яссы // Лесоведение и лесные культуры в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.137–141.

Описаны смены преобладающих сообществ деревьев и кустарников в зависимости от абсолютной высоты и экспозиции в бассейне р.Яссы. Отмечено значение древесно-кустарниковой растительности и ее современное состояние.

1990 год

Венгловский Б.И. Экологическое прогнозирование стабильности орехово-плодовых лесов Киргизии // Тезисы докладов конференции «Проблемы изучения и сохранения биологического разнообразия» – Фрунзе: Илим. – С.27–28.

Отмечена огромная защитная роль орехово-плодовых лесов. Указаны последствия усиленной эксплуатации этих лесов и пути восстановления ореховых лесов и сохранения их генофонда.

Колов О.В., Чотбаева Э.А. Кыргызстандын жангак токойлору. – Фрунзе. – 22 с.

Приведены сведения об орехе грецком на киргизском языке.

1991 год

Венгловский Б.И., Джамашев Э.З. Влияние некоторых климатических факторов на урожайность ореха грецкого // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Киргизии. – Бишкек: Илим. – С.13–17.

В работе рассматривается влияние метеорологических условий на плодоношение ореха грецкого в Южной Киргизии.

Попов С.И. Ритм развития обыкновенной и скороплодной форм ореха грецкого // Тезисы докладов 4 республиканской научно-практической конференции «Физиолого-биохимические основы повышения продуктивности растений». – Бишкек. – С.33–34.

Выявлены особенности развития растений обыкновенной и скороплодной форм ореха грецкого. По ряду признаков скороплодная форма отличается от обыкновенной и проявляет сходство с субтропическими породами Японии.

Попов С.И. Рост очередных листьев годовичного побега скороплодной и обыкновенной форм ореха грецкого // Тезисы докладов IУ республиканской научно-практической конференции «Физиолого-биохимические основы повышения продуктивности растений». – Бишкек. – С.35–36.

Приведены данные по росту очередных листьев у обыкновенной и скороплодной форм. Отмечены общие особенности и различия в росте очередных листьев обеих форм.

Щербинина Е.Н. Деревья и кустарники орехово-плодовых лесов бассейна р.Яссы // Лесоводственные и лесокультурные исследования в горных лесах Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.23–39.

Приведены данные по видовому составу деревьев и кустарников в поясе орехово-плодовых лесов бассейна р.Яссы. Дается экологическая приуроченность видов. Приводятся описания наиболее характерных сообществ.

Щербинина Е.Н. Древесно-кустарниковая растительность долины реки Кызыл-Унгур // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.3–13.

Приведены результаты обследования лесов долины реки Кызыл-Унгур и данные по распространению характерных для этой долины видов деревьев и кустарников. Дается их экологическая приуроченность (высотные пределы, экспозиция склонов), уделено внимание состоянию этих лесов.

1995 год

Венгловский Б.И. Потенциалы и проблемы орехово-плодовых лесов Кыргызстана // Материалы конференции «Биологическое разнообразие и рациональное использование единственных в мире орехово-плодовых лесов Южного Кыргызстана». – С.63–67.

Дается краткая характеристика орехово-плодовых лесов. Приведена лесопокрытая площадь по породам, распределение по полнотам, данные по урожайности, указываются потенциальные возможности орехово-плодовых лесов, ставятся задачи интенсификации и правильного ведения лесного хозяйства в орехово-плодовых лесах.

Венгловский Б.И., Колов О.В. Леса Кыргызской Республики, их современное состояние и мероприятия по рациональному использованию // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Кыргызстане. – Бишкек: Илим. – С.3–12.

Дана краткая характеристика современного состояния лесных насаждений Кыргызстана, указаны основные причины их деградации, а также мероприятия по повышению производительности лесных биогеоценозов.

Попов С.И. Разнообразие ореха грецкого в орехово-плодовых лесах Кыргызстана и его практическое значение // Материалы конференции «Биологическое разнообразие и рациональное использование единственных в мире орехово-плодовых лесов Южного Кыргызстана». – С.97–99.

Рассматривается вопрос внутривидового разнообразия ореха грецкого. Приводятся отличительные особенности типичной и скороплодной форм ореха грецкого.

Щербинина Е.Н. К вопросу о сохранении биологического разнообразия орехово-плодовых лесов Кыргызстана // Материалы конференции «Биологическое разнообразие и рациональное использование единственных в мире орехово-плодовых лесов Южного Кыргызстана». – С.47–51.

Подчеркивается неудовлетворительное состояние орехово-плодовых лесов, указываются ряд деревьев и кустарников, требующих охранных мер, поставлена задача заповедывания территории орехово-плодовых лесов в качестве необходимого условия сохранения их биоразнообразия.

1996 год

Щербинина Е.Н. Лесная растительность долин рек Казан-Мазар и Алаш-Сай // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Кыргызстане. – Фрунзе: Илим. – С.46–56.

Приведены данные обследования орехово-плодовых лесов, произрастающих в долинах рек Казан-Мазар и Алаш-Сай. Для основных видов деревьев и кустарников дана экологическая приуроченность, уделено внимание современному состоянию этих лесов.

Щербинина Е.Н. Дикая роза – шиповник // Лес-Токой. – Бишкек: Нива. – С.26–27.

Приведены сведения о полезных свойствах шиповника и о применении их в народной медицине, фармакологии и парфюмерии. Говорится также о введении в культуру и о селекции роз, в т.ч. и казанлыкской розы.

1997 год

Венгловский Б.И. Лес и человек // Лес-Токой. – Бишкек: Нива. – №2. – С.22–24.

Определена роль лесов (санитарная, защитная, водорегулирующая). Приведены примеры исчезновения лесов в Кыргызстане в результате рубок. Заостряется внимание на необходимости выбора приемлемых для лесов Кыргызстана способов и методов лесопользования и повышения лесистости.

Щербинина Е.Н. Деревья и кустарники орехово-плодовых лесов Ферганского хребта // Орехово-плодовые леса юга Кыргызстана. – Т.2. – Фрунзе: Илим. – С.7–61.

Приведена общая характеристика древесно-кустарниковой растительности пояса орехово-плодовых лесов Ферганского хребта. Для 91 вида деревьев и кустарников указаны районы распространения, экологическая приуроченность, фитоценотическая роль.

Щербинина Е.Н. Боярышник // Лес-Токой. – Бишкек: Нива. – №2. – С.31–33.

Приведены краткие сведения о видах боярышника, произрастающих в Кыргызстане, об их хозяйственном значении, некоторые способы стратификации труднопрорастаемых семян боярышника.

Щербинина Е.Н. Барбарис // Лес-Токой. – Бишкек: Нива. – №3. – С.27–28.

Дано краткое описание рода барбарис. Приведены виды барбариса, встречающиеся в Кыргызстане. Содержатся сведения об его использовании различных частей, главным образом, плодов барбариса.

1998 год

Жунусов Н.С. Значение леса и воздействие антропогенных факторов на состояние лесных насаждений // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад. – С.255–261.

Приведены общие сведения о значении леса, данные о состоянии лесов Арсланбоб-Атинского лесхоза, их породный состав по таксационным описаниям, результаты наблюдений за воздействием скота на подрост и подлесок.

Кенжебаев С.К., Нурманбаев М.Ж., Болотов С.Б. Современное состояние фисташников Кыргызстана // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад. – С.49–52.

В работе указывается на ухудшение состояния фисташников, на значительную потерю урожая и снижению роста от воздействия вредных насекомых-вредителей, пастьбы скота.

Шевченко В.С., Токторалиев Б.А., Аманкулов М.А. Орехоплодовые леса Южного Кыргызстана // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад. – С.6–21.

Приведены краткие сведения по истории исследования орехово-плодовых лесов, дана общая информация по природным условиям, типам леса, по созданию культуры ореха грецкого, гидрологической роли этих лесов.

Шевченко В.С. Селекционные работы с грецким орехом в Южном Кыргызстане // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад. – С.22–24.

Дана информация об изучении формового разнообразия и отборе хозяйственно-ценных форм ореха грецкого, работах по гибридизации ореха грецкого с черным и серым, намечены задачи, которые необходимо решить для рационального ведения хозяйства.

Шевченко В.С., Аманкулов М.А. Результаты и перспективы селекции ореха грецкого в Южном Кыргызстане // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – С.25–33.

*Рассказано о создании маточных плантаций, которые обеспечивают хозяйства черенковым и семенным материалом, об интродукции ореха грецкого, о прямом отборе ценных форм в естественных насаждениях и межвидовой гибридизации ореха грецкого с другими видами из рода *Juglans* и внутривидовой гибридизации. Описываются методы вегетативного размножения ореха грецкого.*

Шевченко В.С. Подбор опылителей для некоторых ценных форм ореха грецкого // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад.

Приведены результаты работ по изучению самоопыления и перекрестного опыления ореха грецкого с целью подбора опылителей для создаваемых промышленных плантаций ореха грецкого.

Шевченко В.С. Интродукция новых сортов фундука в орехоплодовые леса // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад. – С.38–40.

Описан опыт интродукции фундука в орехово-плодовые леса. Внедрение завезенных из Сочи сортов фундука в орехово-плодовые леса оказалось бесперспективным. Проходят испытания сорта из Краснодар. В условиях Южной Киргизии возможна интродукция тех сортов, которые обладают кроме урожайности, повышенной зимостойкостью, поздними сроками цветения, ранним плодоношением и скороплодностью.

Шевченко В.С., Цветчих В.И., Чернова Г.М. Перспективы выращивания миндаля сладкого в Южном Кыргызстане // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад. – С.76–84.

На основе анализа климатических условий Южного Кыргызстана сделано заключение о перспективности выращивания миндаля. Приведена краткая морфологическая и биологическая характеристика сортов миндаля, наиболее перспективных для плантационного выращивания в условиях Ферганского хребта Южного Кыргызстана.

Щербинина Е.Н. Миндаль (*Amygdalus L.*) бадам // Лес-Токой. – Бишкек: Нива. – №5. – С.30–32.

Приведены сведения о видах миндаля, встречающихся на юге Кыргызстана. Высказывается озабоченность по поводу возможного исчезновения их с этой территории.

Щербинина Е.Н. Сохраним алычу // Лес-Токой. – Бишкек: Нива. – №9. – С.33–34.

Приведены краткие сведения по биологии, экологии, современному состоянию алычи согдийской – породы, широко распространенной в орехово-плодовых лесах Кыргызстана.

Отмечается ее большое внутривидовое разнообразие. Ставятся задачи по сохранению генофонда алычи согдийской.

1999 год

Сарымсаков З.Х., Сарымсаков Р.З. Пусть снова растут тугаи // Лес-Токой – Бишкек: Нива. – №12. – С.31–32.

В работе приведены сведения по современному состоянию тугаев, антропогенному воздействию на дикорастущие заросли. Рекомендуются мероприятия по ведению лесовосстановительных работ в поймах рек.

Таксация и лесоустройство

1946 год

Александрова В. Инвентаризация ореховых лесов // Большевистский путь. – 21 июля.

О работе авиалесоустроительной экспедиции Министерства лесной промышленности СССР в орехсовхозах Джалал-Абадской области.

Александрова В. Московская научная экспедиция в орехсовхозах // Большевистский путь. – 11 сентября.

Подведены итоги работы за два месяца лесоустроительной организации в Джалал-Абадской области.

1950 год

Лесоустроители в горных районах Киргизии // Лес и степь. – 1950. – №9. – С.96.

О прибытии лесоустроительной экспедиции МЛХ СССР в г.Джалал-Абад.

1955 год

Грибанов Л.Н. Объемы и формы ствола грецкого ореха // Труды Казахского государственного института. – Т.5. – Вып.1. – С.268–274.

1964 год

Коцарев Ю.М. Таблицы для таксации древостоев ореха грецкого // Лесное хозяйство. – №7.

1968 год

Юсупов А. Определение радиуса и площади круговой пробы, заложенной призмой проф.Н.П.Анучина или полнотомером В.Биттерлиха. // Труды государственного Сары-Челекского заповедника. – Вып.3. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.145–151.

В работе дано точное определения суммы площадей сечения призмой проф.Анучина в горных условиях, приводятся среднеквадратические ошибки при их определении в зависимости от числа круговых проб на 1 га. Выявлена причина ошибок – наличие подроста и подлеска, определено, что нормальным условием для работы призмы является насаждение со средним диаметром 20–30 см и полнотой выше 0,3 м.

1970 год

Юсупов А. Некоторые особенности таксации горных лесов Средней Азии // Автореф. дисс.... канд.с.-х. наук – Ташкент. – 35 с.

Работа написана по результатам изучения некоторых особенностей таксации горных лесов Средней Азии. Исследованы методы перечислительной таксации – закладка квадратной, четырехугольной и ленточной формы проб, метод круговых учетных площадок проф.Анучина Н.П., метод определения высоты отдельного дерева, методы определения сумм площадей сечения на 1 га, методы определения запаса древесины на 1 га. Проведенное испытание позволило теоретически обосновать применение в горных условиях приборов и методов.

1971 год

Коцарев Ю.М. Особенности инвентаризации ореховых лесов Южной Киргизии // Лесное хозяйство. – №10. – С.52–55.

Описаны особенности очередного лесоустройства орехово-плодовых лесов. Технической основой таксационных работ является аэрофотосъемка в масштабе 1:5000 – 1:10000, основой описания лесов является система таксационных элементов, характеризующих древостой. Первичный документ – кодовый бланк таксационного описания.

1980 год

Узолин А.И. Форма ствола ореха грецкого // Повышение производительности орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.40–50.

Изучена форма ствола по методике Захарова и соотношение ее параметров с таксационными элементами – высотой и диаметром. Математические связи между видовыми высотами и коэффициентами формы, с диаметром и высотой ствола указывают на наличие в характере формы стволов ореха грецкого специфических особенностей приобщенности основных тенденций формообразования стволов древесных пород. Сопоставление сбега стволов ореха грецкого и других пород выявляет его сильную сбежистость – отличительную черту древесных пород горных ландшафтов. Приведены таблицы видовых чисел, коэффициентов формы и видовых высот.

1982 год

Узолин А.И. Строение ореховых древостоев Южной Киргизии // Лесоведение. – М.: Наука. – №2. – С.52–55.

Исследованы закономерности строения ореховых древостоев по методике проф.А.В.Тюрина. Выявлены основные эколого-биологические факторы, снижающие производительность древостоев и предложены пути ее повышения.

1984 год

Узолин А.И. Справочник для таксации орехово-плодовых насаждений Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – 124 с.

Таблицы предназначены для определения фитомассы деревьев основных лесобразующих древесно-кустарниковых пород орехово-плодовых лесов Южной Киргизии по составляющим элементам (ствол, ветви, листья). Приведены показатели формы ствола ореха грецкого, динамики образования ядра древесины, влажности всех

элементов фитомассы, процента коры, листовой поверхности, биохимического состава отдельных фракций биомассы, строения ореховых древостоев.

1985 год

Узолин А.И. *Ход роста надземной фитомассы ореха грецкого в различных экологических условиях // Тезисы докладов Четвертого съезда КГО. – Фрунзе: Илим. – С.271–272.*

Приведены результаты анализа таблиц классов возраста ореховых насаждений. Выявлено, что возраст насаждений мало влияет на полноту насаждений, с которой тесно связаны их экологические функции. Начиная с 80-летнего возраста резко снижается прирост в высоту, но прирост по объему уменьшается с возрастом постепенно.

1991 год

Узолин А.И. *Особенности морфологической структуры стволов ореха грецкого // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.137–144.*

Даны количественная и качественная характеристики ядра и коры стволов ореха грецкого. Определены формулы связи их в зависимости от диаметров. Приведена фитопатологическая характеристика древостоев по лесотаксационным показателям.

Экология

1927 год

Курбатов М.И. *К вопросу о содержании эфирных масел в растениях Средней Азии // Бюллетень Среднеазиатского гос. ун-та. – Вып.15.*

Произведен количественный анализ содержания эфирных масел в 62 видах растений среднеазиатской флоры, включая орех грецкий, зизифору и др.

1949 год

Беззубов А.Д., Шорникова Н.М., Волконская Е.Н., Звиноградская Т.А. *Химико-технологическая и хозяйственная характеристика продукции плодовых лесов Южной Киргизии // Плодовые леса Южной Киргизии и их использование: Труды Южно-Киргизской Экспедиции. – Вып.1. – С.344–359.*

Приведены химико-технологическая и хозяйственная характеристики ореха грецкого, яблони, алычи, шиповника, барбариса и эфиромасличных растений.

1950 год

Озол А.М. *Зимостойкость и некоторые другие эколого-физиологические свойства Juglans L. Растение и среда // Труды лаборатории эволюционной экологии растений им. Б.А. Келлера. АН СССР. – М.; Л.*

1958 год

Озол А.М., Хорьков Е.И. Грецкий орех, его интродукция и акклиматизация. – Рига: Издательство АН Латв.ССР. – 303 с.

Озол А.М. Направленная изменчивость грецкого ореха // Наследственность и изменчивость растений. – Т.2. – М.: Издательство АН СССР.

1968 год

Ахматов К.А. Транспирация грецкого ореха в плодовых лесах Южной Киргизии // Известия Бот.сада АН Кирг.ССР. – Вып.3. – Фрунзе. – С.46–54.

Приведены результаты изучения транспирации грецкого ореха в условиях орехово-плодовых лесов Южной Киргизии.

1970 год

Ахматов К.А. Водный режим и засухоустойчивость грецкого ореха // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября 1968 г., Джалал-Абад). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.246–248.

Приведены результаты изучения водного режима ореха грецкого. Установлено решающее значение водообеспеченности почвогрунта на жизнедеятельность растений. Интенсивному водообмену ореха грецкого благоприятствует сильно развитая корневая система. Выбор более глубоких почв при закладке ореховых насаждений является важнейшим условием успешной культуры этой ценной породы.

Ган А.П., Колов О.В. Фотосинтетическая деятельность скороплодных и обыкновенных форм ореха грецкого // Тезисы докладов Третьего Уральского совещания по физиологии и экологии древесных растений. – С.81–82.

Приведены показатели фотосинтетической деятельности скороплодной и обыкновенной форм, особенности фотосинтеза в разных условиях произрастания ореха грецкого.

Ган А.П., Колов О.В. Особенности водообмена скороплодных и обыкновенных форм ореха грецкого // Тезисы докладов всесоюзного симпозиума по вопросам водного обмена растений. – Иркутск. – С.105–107.

Приведены данные по содержанию воды, водному дефициту, транспирации скороплодной и обыкновенной форм ореха грецкого.

Ган П.А., Саяпина Л.С. Влияние вертикальной зональности на некоторые показатели водного режима ореха грецкого // Тезисы докладов Третьего Уральского совещания по физиологии и экологии древесных растений. – Уфа. – С.153–154.

Приведены особенности водного режима ореха грецкого на различных абсолютных высотах в Ферганском хребте (Южный Кыргызстан).

Колов О.В., Ган А.П. Фотосинтетическая деятельность скороплодных и обыкновенных форм грецкого ореха // Тезисы докладов Третьего Уральского совещания по физиологии и экологии древесных растений. – Уфа. – С.81–82.

Приведены общие закономерности и различия фотосинтеза обыкновенной и скороплодной форм ореха грецкого.

Колов О.В., Попов С.И., Сайченко Я.И. Трехканальный кондуктометрический прибор для определения интенсивности фотосинтеза и дыхания у растений в полевых условиях // Материалы совещания по унификации методов и приборов. – Л.

Дается описание прибора для определения интенсивности фотосинтеза и дыхания у растений в полевых условиях.

1971 год

Колов О.В., Ган А.П., Саяпина Л.И. Влияние вертикальной зональности на некоторые физиологические процессы ореха грецкого // Тезисы докладов Пятого всесоюзного совещания по вопросам изучения и освоения флоры и растительности высокогорий. – Ленинград; Баку. – С.267–269.

Изложены результаты изучения водообмена, качественного и количественного соотношения пигментов в листьях ореха грецкого, а также его фотосинтетической деятельности, которые показывают, что изменение этих процессов в значительной степени определяется условиями произрастания. Указывается, что наиболее оптимальные условия для роста и развития ореха грецкого складываются на высоте 1700 м над ур. моря.

1972 год

Колов О.В., Ган А.П. Направленность биосинтеза пластидных пигментов в листьях скороплодных и обыкновенных форм ореха грецкого // Внешние и внутренние факторы регуляции обмена веществ. – Фрунзе: Илим. – С.28–30.

Приведены результаты изучения пигментной системы у скороплодных и обыкновенных форм ореха в сезонной динамике и выяснения характера биосинтеза пластидных пигментов в связи со скороплодностью ореха грецкого.

Колов О.В., Ган А.П. Проблема повышения продуктивности орехово-плодовых лесов юга Киргизии // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Фрунзе. – С.129–132.

Авторы считают, что для повышения продуктивности орехово-плодовых лесов необходимо выявление и создание оптимальных условий роста и развития древесных пород, внесение оптимальных доз минеральных удобрений, создание благоприятных условий водообмена древесных растений.

1973 год

Ган А.П., Колов О.В. Динамика содержания пластидных пигментов в листьях скороплодных и обыкновенных форм ореха грецкого // Культура лесных пород в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.58–71.

Приведены результаты изучения количественного и качественного состава пигментов в листьях скороплодной и обыкновенной форм ореха грецкого в сезонной динамике. Содержание хлорофиллов в листьях скороплодной формы значительно выше, чем в листьях обыкновенной в течение всего вегетационного периода. При увеличении влажности почвы содержание хлорофилла а и в, а также ксантофилла и каротина повышается. С увеличением высоты над уровнем моря в растениях ореха грецкого снижается содержание хлорофиллов и увеличивается отношение хлорофилл / каротиноиды.

Ган А.П., Колов О.В. О методах экспериментального изучения площади листьев растений в онтогенезе // Известия АН Кирг.ССР. – №5. – С.62–67.

Рассматриваются методы определения площади листьев растений. Подробно анализируются методы градиентов и регрессии на основе математических формул. Приводятся экспериментальные данные по динамике площади листьев у скороплодных и обыкновенных форм ореха грецкого, полученные с помощью метода градиентов.

Колов О.В. Основные итоги и перспективы развития физиологии растений в Киргизии // Известия АН Кирг.ССР. – №1. – С.68–74.

Приведены основные этапы развития физиологических исследований с сельскохозяйственными, плодовыми и лесными растениями в Киргизии. Уделяется

внимание эколого-физиологическим исследованиям Отдела леса и в частности изучению фотосинтеза для целей повышения продуктивности лесов и научного обоснования создания культур ореха грецкого.

1973 год

Фокина В.М., Колов О.В. Качество плодов ореха грецкого, произрастающего в различных условиях юга Киргизии // Тезисы докладов научно-производственной конференции «Состояние и перспективы улучшения качества сырья, выращиваемого в Киргизии». – Фрунзе. – С.119–120.

Приведены результаты определения веса плодов, химического состава ядра, изучения потенциальной интенсивности фотосинтеза в зависимости от температуры, света и влагообеспеченности.

1974 год

Ган А.П. Особенности водного режима сеянцев ореха грецкого скороплодных и обыкновенных форм в условиях орошения // Культура грецкого ореха в Южной Киргизии. – Фрунзе. С.39–51.

Исследование водного обмена скороплодной и обыкновенной форм ореха грецкого проводилось на фоне различных режимов орошения. Приведены данные по общему содержанию воды в листьях и древесине, водному дефициту, интенсивности транспирации, содержанию сухого вещества в листьях в сезонной динамике. При достаточной влагообеспеченности эти формы по водному режиму отличаются незначительно. Снижение влажности почвы сильнее отражается на водообмене обыкновенной формы, интенсивность транспирации имеет минимальные величины. У скороплодной формы этого не наблюдается.

Колов О.В. Опыт стимулирования приживаемости окулировки ореха грецкого // Культура грецкого ореха в Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.58–67.

Показаны передвижение и распределение $C_{14}O_2$, поглощенного листом в процессе фотосинтеза при различных способах окулировки (щитком, кольцом), а также влияние различных концентраций раствора сахарозы на приживаемость и сохранность прививаемых глазков.

Колов О.В., Фокина В.М. Влияние гидролиза малеиновой кислоты (ГМК) на зимостойкость ореха грецкого // Физиология и биохимия зимостойкости древесных растений. – Уфа. – С.139–140.

Приведены результаты анализа влияния различных концентраций ГМК (0,5; 1,0; 2,0; 3,0%) и 3%-ной суспензии цианамиды кальция (стандарт) на водный режим, содержание пигментов ореха грецкого, а также на интенсивность фотосинтеза и степень вызревания побегов его саженцев.

Колов О.В. Стимулирование приживаемости глазков при окулировке ореха грецкого // Лесоведение. – №6. – С.82–88.

Изложены результаты экспериментального изучения механизма передвижения и распределения продуктов ассимиляции в процессе фотосинтеза ореха грецкого при его окулировке щитком и кольцом. Полученные данные позволили искусственно регулировать поток ассимилянтов к привитой почке и добиться высокого процента приживаемости глазков. Разработан высокоэффективный прием стимулирования приживаемости глазков при окулировке щитком с помощью сахарозы.

Фокина В.М., Колов О.В., Ган А.П. Физиолого-биохимические показатели зимостойкости ореха грецкого // Физиология и биохимия зимостойкости древесных растений. – Уфа. – С.150–151.

Дана сравнительная характеристика скороплодной и обыкновенной форм ореха грецкого по водному режиму, качественному и количественному составу пигментов, углеводов, а также по содержанию жира и золы.

Фокина В.М. Влияние условий произрастания ореха грецкого на качество его плодов // Известия АН Кирг.ССР. – №3. – С.92–95.

Приведены результаты исследований по качественной характеристике плодов ореха грецкого, произрастающего в различных экологических условиях юга Киргизии на абсолютных высотах 1300, 1750 и 2000 м над ур. моря. Определен вес плодов одновозрастных деревьев и содержание в них жира. Сделан вывод, что в среднем подпоясе произрастает орех с плодами лучшего качества: величина, выход ядра, содержание жира в ядре выше, чем в других условиях произрастания.

1975 год

Ган А.П., Колов О.В. К особенности водообмена скороплодных и обыкновенных форм ореха грецкого в Южной Киргизии// Водный обмен в основных типах растительности СССР как элемент круговорота вещества и энергии. – Новосибирск. – С.116–121.

Дается анализ водного режима ореха грецкого в различных условиях произрастания. Описаны структурные приспособления, при помощи которых орех грецкий регулирует свой водный баланс.

Ган А.П., Колов О.В. Физиологические особенности скороплодных и обыкновенных форм ореха грецкого в Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – 73 с.

Дается характеристика водного обмена в дневной и сезонной динамике, пигментного состава, интенсивности фотосинтеза в зависимости от режима орошения и минерального питания скороплодных и обыкновенных форм ореха грецкого. Рассматриваются некоторые особенности применения минеральных удобрений при выращивании саженцев ореха грецкого в поливном питомнике.

Колов О.В., Шевченко В.С., Орловская Ю.Ф. Теоретические аспекты биохимического и физиологического обоснования вегетативного размножения ореха грецкого // Известия АН Кирг.ССР. – №4 – С.56–59.

Рассматривается биохимическое и физиологическое обоснование вегетативного размножения ореха грецкого и предлагается высокоэффективный прием по стимулированию приживаемости «щитков» при окулировке ореха грецкого с помощью сахарозы.

Колов О.В. Фотосинтетическая деятельность ореха грецкого в зависимости от факторов внешней среды // Проблемы географии Киргизии. Материалы Второго съезда КГО. – Фрунзе: Илим. – С.113–114.

Приведены сведения, полученные при изучении фотосинтеза ореха грецкого в зависимости от температуры, света и водного режима в насаждениях юго-западных склонов Ферганского хребта на высотах 1300–2000 м над ур.моря.

Колов О.В., Ган А.П. Руководство по диагностике сроков полива ореха грецкого по транспирационному показателю. – Фрунзе: Илим. – 9 с.

Дается описание метода диагностики сроков полива ореха грецкого по транспирационному показателю и техники применения полевого транспирометра для диагностики сроков полива.

Колов О.В., Шевченко В.С., Ган А.П. Ускоренный метод выращивания сортового посадочного материала ореха грецкого. – Фрунзе. – 7 с.

Приведен комплекс агротехнических мероприятий, позволяющий выращивать посадочный материал ореха грецкого высокого качества на двухлетней корневой системе.

Саяпина Л.С. Влияние высоты произрастания на некоторые показатели водного режима ореха грецкого (в условиях Южной Киргизии) // Водный обмен в основных типах растительности СССР как элемент круговорота вещества и энергии. – Новосибирск. – С.112–116.

Фокина В.М. Экологические особенности скороплодных и обыкновенных форм ореха грецкого в Южной Киргизии. – Фрунзе. – С.114–115.

Приведены результаты опытов по перенесению скороплодных форм ореха грецкого из долинных условий в горные и обыкновенных форм в долинные. Установлено, что для роста и развития скороплодных форм ореха оптимальными условиями являются долинные, а для обыкновенных форм границы экологического оптимума значительно расширены.

Фокина В.М. О некоторых особенностях накопления и превращения запасных веществ у разных форм ореха грецкого // Известия АН Кирг.ССР. – №1. – С.42–45.

Изложены результаты исследований особенностей накопления и превращения запасных веществ при перезимовке побегов первого года ореха грецкого скороплодной и обыкновенной форм.

Фокина В.М. Некоторые экологические особенности ореха грецкого в Южной Киргизии: Автореф. дисс. ... канд. с.-х. наук. – Фрунзе; Алма-Ата. – 22 с.

1976 год

Колов О.В., Шевченко В.С., Орловская Ю.Ф. Биохимический механизм и стимулирование срастания прививочных компонентов грецкого ореха // Тезисы докладов Второй конференции биохимиков Средней Азии и Казахстана. – Фрунзе. – С.109–110.

Обусловлены причины плохого срастания прививочных компонентов ореха грецкого имеют биохимический механизм окисления дубильных веществ в процессе прививки, которые уплотняются и образуют перегородку, изолирующую привой от подвоя и препятствующую срастанию тканей. Биохимический метод окисления и восстановления дубильных веществ находится в тесной зависимости от процесса дыхания растений.

Колов О.В., Фокина В.М., Плохушко Н.Ф. Качественная характеристика плодов ореха грецкого Южной Киргизии // Тезисы докладов Второй конференции биохимиков республик Средней Азии и Казахстана. – Фрунзе. – С.108–109.

Приведены данные по изменению химического состава ядра ореха грецкого в течение вегетационного периода, содержания жира в плодах ореха грецкого в зависимости от высоты местопроизрастания. Указывается, что на юге Кыргызстана отдельные формы ореха грецкого по своим показателям не уступают известным мировым сортам, их можно внедрять в промышленную культуру.

1977 год

Ган А.П. Некоторые эколого-биологические особенности сеянцев скороплодной и обыкновенной форм ореха грецкого: Автореф. ... канд. с.-х. наук. – Алма-Ата. – 35 с.

Приведены общая характеристика работы, краткое содержание, выводы и практические предложения. Охарактеризован общий обмен скороплодной и

обыкновенной форм ореха грецкого. Описаны динамика содержания пигментов в листьях ореха грецкого, интенсивность фотосинтеза в дневной и сезонной динамике.

Колов О.В., Ган А.П., Венгловский Б.И. Морфо-физиологическая изменчивость и приспособленность скороплодных форм ореха грецкого в Киргизии // Тезисы докладов всесоюзной конференции «Биологические закономерности изменчивости и физиологии приспособления интродуцированных растений». – Черновцы. – С.66.

На основании проведенных исследований сделан вывод о взаимосвязи условий произрастания скороплодных форм ореха грецкого и индивидуальной морфофизиологической изменчивости, что, по-видимому, является признаком адаптации к условиям произрастания.

Колов О.В. О влиянии минеральных удобрений на рост сеянцев ореха грецкого // Лесное хозяйство. – №1. – С.61–62.

Приведены результаты исследования влияния различных норм и соотношений элементов минерального питания на физиолого-биохимические процессы у сеянцев ореха грецкого в питомнике ЮК ЛПОС (г.Джалал-Абад), находящемся на высоте 769 м над ур.м.

1978 год

Колов О.В., Ган А.П. Определение сроков полива ореха грецкого // Лесное хозяйство. – №10. – С.41–45.

Описаны различные методы установления потребности растений в поливах.

Колов О.В., Ган А.П., Венгловский Б.И. Влияние экологических условий на морфофизиологические особенности ореха грецкого // Известия АН Кирг.ССР. – №5. – С.85–91.

Приведены результаты исследований морфофизиологической изменчивости и приспособленности скороплодных и обыкновенных форм ореха грецкого в зависимости от экологических условий их произрастания. Установлено изменение условий произрастания ореха грецкого отражается на индивидуальных морфофизиологических особенностях, что является, по-видимому, признаком адаптационных свойств.

Колов О.В. Экологические и физио-биохимические основы создания лесосадов промышленного типа в Южной Киргизии // Разработка и внедрение в сельскохозяйственную практику полевых методов и приборов физиологии растений. – Фрунзе. – С.60–69, 106–114, 169–172.

1979 год

Колов О.В., Шевченко В.С. Качественная характеристика плодов ореха грецкого, произрастающего в Южной Киргизии // Биоэкологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.20–27.

Представлена качественная характеристика плодов ореха грецкого, произрастающего в различных условиях Южной Киргизии. Сделан вывод, что процесс накопления жира в орехах в значительной степени зависит от температуры и влажности почвы. Отобранные формы и сорта по своим качествам не уступают лучшим стандартным сортам ореха грецкого в стране.

Колов О.В., Матвеев П.Н. Некоторые особенности микроклимата и водного режима орехово-плодовых лесов юго-западного макросклона Ферганского хребта // Тезисы докладов всесоюзного совещания «Защитное лесоразведение и рациональное использование земельных ресурсов в горах» (26–28 сентября 1979 г.). – Ташкент. – С.75–77.

Приведены результаты исследования водного режима естественных сообществ орехово-плодовых лесов. Анализ данных показывает, что в гидрологическом отношении наиболее благоприятные условия складываются в ореховых насаждениях, самые неблагоприятные – в боярышниковых, несколько лучше – в яблоневых насаждениях. Боярышник туркестанский и яблоня киргизов обладают большей способностью к обезвоживанию тканей, чем орех грецкий.

1980 год

Ган А.П., Колов О.В. Некоторые морфо-физиологические особенности зимостойкости ореха грецкого // Повышение продуктивности орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.26–40.

Определяется влияние климатических условий в летне-осенний период и других условий местопроизрастания на водный обмен ореха грецкого. Показана связь между зимостойкостью и типом ветвления побегов.

Колов О.В. Особенности фотосинтеза ореха грецкого на юге Киргизии в связи с экологическими условиями // География растительного и животного мира Киргизии: Известия КГО. – Вып.14. – Фрунзе: Илим. – С.17–23.

Колов О.В. Судьба ореховых лесов // Ленинский путь. – 7 августа.

Субанкулов К.С., Клименко Л.Е. Химический состав плодов некоторых форм дикорастущей яблони Южной Киргизии // Повышение производительности орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – С.60–67.

Приводятся результаты биохимического анализа плодов некоторых форм дикорастущей яблони киргизов и культурного сорта Ренет кассельский. Установлено, что содержание общего сахара в плодах дикорастущей яблони киргизов и в культурном сорте Ренет кассельский почти одинаково. Содержание общей кислоты в плодах дикой яблони несколько выше, чем у культурного сорта. По содержанию витамина С плоды дикорастущей яблони превосходят культурный сорт. Содержатся сведения по динамике некоторых химических веществ в процессе роста и развития плодов.

Фокина В.М. Химический состав различных форм ореха грецкого, произрастающего в долинных и горных условиях // География растительного и животного мира Киргизии. Известия КГО. – Вып.14. – Фрунзе. – С.23–28.

1981 год

Колов О.В. Морфо-физиологические особенности скороплодных форм ореха грецкого в Киргизии // Тезисы докладов научной конференции «Новые пищевые и кормовые растения в народном хозяйстве». – Ч.1. – Киев: Наукова думка. – С.133–135.

Рассмотрены морфологические и физиологические особенности скороплодных форм, отличающих их от обыкновенных форм ореха грецкого, позволяющие судить о высокой приспособленности первых к условиям окружающей среды и рекомендовать их для внедрения в лесосады и промышленные плантации.

1982 год

Козаченко Л.Ф. Некоторые особенности водного режима эдификаторов травяного покрова орехово-плодового леса Южной Киргизии // Тезисы докладов научной конференции молодых ученых «Проблемы биоэкологии животных и растений и охраны окружающей среды» – Фрунзе. – С.61–63.

Исследованы особенности водного режима эдификаторов травяного покрова Южной Киргизии.

Козаченко (Шубина) Л.Ф. Водный режим растений – эдификаторов орехово-плодовых лесов Южной Киргизии // Тезисы докладов VIII всесоюзного совещания «Изучение и освоение флоры и растительности высокогорий». – Свердловск. – С.60.

Колов О.В., Козаченко Л.Ф. Особенности водного режима ореха грецкого в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии // Проблемы физиологии и биохимии древесных растений. – Красноярск. – С.14.

Колов О.В., Заводчикова Р.Е. Влияние орехового войлочного клеща на некоторые физиологические показатели грецкого ореха // Проблемы физиологии и биологии древесных растений. – Красноярск.

Колов О.В. Особенности водного режима ореха грецкого в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии // Тезисы докладов всесоюзной конференции «Проблемы физиологии и биохимии древесных растений» (20–23 сентября). Ч.2. – С.14.

Приведены результаты анализа минимальных и максимальных показателей водного режима, сезонной амплитуды колебания скорости потери воды на транспирацию и содержание воды в листьях ореха грецкого.

Чотбаева Э.А., Колов О.В. Водный режим лесообразующих пород орехово-плодовых лесов Южной Киргизии // Тезисы докладов VIII всесоюзного совещания «Изучение и освоение флоры и растительности высокогорий». – Свердловск. – С.52.

Чотбаева Э.А. Водный режим основных лесообразующих пород орехово-плодовых лесов Южной Киргизии // Тезисы докладов научной конференции молодых ученых Института биологии АН Кирг.ССР «Проблемы биоэкологии животных и растений и охраны окружающей среды». – Фрунзе: Илим. – С.63–65.

Приведены результаты исследования водного режима основных лесообразующих пород орехово-плодовых лесов Южной Киргизии в различных лесорастительных условиях.

1983 год

Колов О.В. Эколого-физиологические основы создания промышленных плантаций ореха грецкого на юге Киргизии // Лесное хозяйство. – №12. – С.29–30.

Указывается, что прием окулировки, когда 3%-ным раствором сахарозы обрабатываются прививаемые глазки, их приживаемость составляет 98%. Сочетание такой обработки глазков с последующим удалением верхушки подвоя и побегов, отрастающих из спящих почек ниже места окулировки, дает 100%-ную приживаемость. Такой прием окулировки сокращает на год выращивание посадочного материала. Выявлены нормы и сроки внесения удобрений при выращивании посадочного материала ореха грецкого.

1984 год

Колов О.В. Эколого-физиологические основы продуктивности ореха грецкого // Автореф. дисс. ... докт. биол. наук – Свердловск. – 36 с.

Описаны природные особенности среднегорного и долинно-предгорного поясов Южной Киргизии, биология и экология ореха грецкого, методика и условия проведения исследований. Исследованы водный режим обыкновенных и скороплодных форм ореха грецкого в естественных насаждениях и в условиях орошения, особенности пигментной системы и фотосинтез, особенности зимостойкости. Дается качественная характеристика плодов. Предложены приемы повышения продуктивности и устойчивости ореховых насаждений.

1985 год

Козаченко Л.Ф. Водный режим доминантов травяного покрова орехово-плодовых лесов // Эколого-физиологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.75–82.

Приведены данные по некоторым показателям водного режима основных доминантов травяного покрова в различных лесорастительных условиях пояса орехово-плодовых лесов. Проанализированы дневная и сезонная динамика оводненности листьев и интенсивности транспирации в зависимости от влагообеспеченности их местообитания. Установлена взаимосвязь между их уровнями и влагообеспеченностью этих растений.

Колов О.В. Морфо-физиологические особенности скороплодных форм ореха грецкого // Эколого-физиологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.36–43.

Рассматриваются морфологические особенности скороплодных форм неотенического происхождения и особенности протекания физиологических процессов. Установлено, что скороплодные формы, сформировавшиеся в условиях высокой температуры и пониженной влажности почвы и воздуха, развиваются ускоренно и переходят к цветению и плодоношению в ранневозрастном состоянии. Они характеризуются повышенным содержанием пигментов и активностью фотосинтетической деятельности, повышенной пластичностью, засухо- и жароустойчивостью.

Колов О.В. К вопросу о научном обосновании охраны и повышения продуктивности ореховых лесов // Эколого-физиологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.126–130.

Результаты комплексного изучения ореховых лесов позволили выяснить зависимость состояния ореха грецкого от основных факторов внешней среды и причины неудовлетворительного его возобновления. Определены пути сохранения, восстановления ореховых лесов и расширения их площадей.

Погорелова В.И. Морфофизиологическая и биохимическая характеристика некоторых форм ореха грецкого Южной Киргизии // Материалы всесоюзной научно-практической конференции «Вклад молодых ученых и специалистов в интенсификацию сельскохозяйственного производства». Ч.2. – Алма-Ата. – С.24.

Приведены результаты изучения скорости и величины светового насыщения, накопления биомассы скороплодной и обыкновенной форм ореха грецкого, анализа химического состава плодов ореха грецкого. По морфофизиологическим и биохимическим показателям отобраны перспективные формы и сорта местной селекции.

Чотбаева Э.А. Водный режим основных лесообразующих пород орехово-плодовых лесов Южной Киргизии // Автореф.дисс. ... канд. биол. наук. – Алма-Ата. – 21 с.

Чотбаева Э.А. Особенности водообмена ореха грецкого и сопутствующих ему пород в различных лесорастительных условиях орехово-плодовых лесов Южной Киргизии // Физиолого-биохимические основы повышения продуктивности растений и защита их от болезней. – Фрунзе. – С.91–120.

Приведены показатели водного режима основных лесообразующих пород орехово-плодовых лесов в различных лесорастительных условиях.

1987 год

Лукашевич И.В., Колов О.В. Возможности использования биохимических тестов при отборе иммунных форм ореха грецкого к грибковым заболеваниям // Проблемы генетики, селекции и интенсивной технологии сельскохозяйственных культур. – Душанбе. – С.74–75.

Выявлены отличия по биохимическим признакам устойчивых к патогену форм ореха грецкого, что может быть использовано в качестве теста при селекционном отборе сеянцев в питомнике.

Лукашевич И.В., Колов О.В., Козаченко Л.Ф. Изоферментный состав пероксидазы и ее активность у иммунных форм ореха грецкого к бурой пятнистости // Известия АН Кирг.ССР. – №3. – С.55–59.

Показаны отличия в изоферментном спектре пероксидазы и ее активности в листьях иммунных и неиммунных форм ореха грецкого к бурой пятнистости, вызванной грибом марсонии. Предлагается использовать выявленные признаки в селекционной работе.

1988 год

Колов О.В., Лукашевич И.В. Результаты морфофизиологической и биохимической оценки сортов и форм ореха грецкого Южной Киргизии // Развитие генетики и селекции в лесохозяйственном производстве. – Москва. – С.198–199.

На основе тестов-признаков устойчивости ореха грецкого, включающих этапы массовой и углубленной физиолого-биологической оценки, выявлены формы и сорта, внедрение которых позволит повысить устойчивость и продуктивность создаваемых промышленных плантаций.

Колов О.В., Чотбаева Э.А. Водный режим основных лесообразующих пород орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – 113 с.

Обобщены результаты эколого-физиологических исследований семи видов древесных пород, доминирующих в орехово-плодовых лесах. Дана экологическая характеристика растений, приведены сведения об основных элементах их водного режима. Приведены оригинальные материалы по транспирации и показана роль расхода воды биоценозами в водном балансе орехово-плодовых лесов.

Чотбаева Э.А., Колов О.В. Водный режим основных лесообразующих пород орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим.

1989 год

Лукашевич И.В. Использование изоферментного состава пероксидазы в таксономии видов рода *Juglans L.* // Известия АН Кирг.ССР. – №1. – С.37–39.

*Приводятся данные по изоферментному составу пероксидазы покоящихся почек восьми видов рода *Juglans L.* и гибрида ореха изоферментного состава пероксидазы покоящихся почек в таксономии древесных пород.*

1990 год

Колов О.В., Погорелова В.И. Проблема сохранения генетического фонда орехово-плодовых лесов Юго-Западного Тянь-Шаня // Тезисы докладов конференции «Проблемы изучения и сохранения биологического разнообразия» (Фрунзе, 5-8 июня 1990 г.). – Фрунзе: Илим. – С.66.

Приведены материалы о большом разнообразии древесно-кустарниковой растительности орехово-плодовых лесов, хозяйственном использовании этих лесов,

приводящем к нарушению стабильности биоценозов и в связи с этим необходимости организации мониторинга орехово-плодовых биоценозов.

Колов О.В., Погорелова В.И. Влияние внешних факторов на интенсивность фотосинтеза ореха грецкого // Известия АН Кирг.ССР. – №4. – С.43–47.

Приведены результаты изучения влияния факторов внешней среды на фотосинтетическую деятельность различных форм ореха грецкого в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии.

1991 год

Касымалиева Г.Д. К биохимической характеристике формового разнообразия яблони киргизов // Тезисы докладов Четвертой республиканской научно-практической конференции «Физиолого-биохимические основы повышения продуктивности растений». – С.20–21.

Приведены результаты химического состава плодов некоторых форм яблони киргизов.

Козаченко Л.Ф. Некоторые особенности водного режима травянистых растений орехово-плодовых лесов Южного Кыргызстана // Тезисы докладов Четвертой республиканской научно-практической конференции. – Бишкек. – С.19–20.

В работе приведены результаты изучения основных показателей водного режима наиболее распространенных в орехово-плодовых лесах травянистых растений. Отмечен высокий уровень максимальной интенсивности транспирации. Максимальные величины реального водного дефицита в нижнем подпоясе выше, чем в верхнем, почти у всех исследуемых растений. Реальный водный дефицит у них не приближается к сублетальному.

Колов О.В., Лукашевич И.В., Погорелова В.И., Тимофеева Н.А. Биохимическая характеристика плодов ореха грецкого Южной Киргизии // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.42–49.

Приведены данные по морфологическим и биохимическим показателям плодов ореха грецкого в искусственных и естественных насаждениях Южной Киргизии. На основании проведенных исследований отобраны образцы форм, которые по сумме хозяйственно-ценных признаков следует широко использовать в селекционной работе и внедрять в промышленные плантации.

Колов О.В., Погорелова В.И. Фотосинтетическая деятельность некоторых форм ореха грецкого в орехово-плодовых лесах Южного Кыргызстана // Тезисы докладов Четвертой республиканской научно-практической конференции. – Бишкек. – С.18–19.

Анализируются результаты фотосинтетической деятельности некоторых форм ореха грецкого, произрастающих в естественных и культурных насаждениях пояса орехово-плодовых лесов юга Кыргызстана.

Колов О.В., Лукашевич И.В., Тимофеева Н.А. Генофонд ореха грецкого в орехово-плодовых лесах Юго-Западного Тянь-Шаня // Тезисы докладов Четвертой республиканской научно-практической конференции «Физиолого-биохимические основы повышения продуктивности растений». – Бишкек. – С.17–18.

Речь идет о проведении исследований по формовому разнообразию ореха грецкого в Юго-Западном Тянь-Шане и выделении хозяйственно-ценных форм.

Чотбаева Э.А., Колов О.В. Водный режим формового разнообразия ореха грецкого // Тезисы докладов Четвертой республиканской научно-практической конференции «Физиолого-биохимические основы повышения продуктивности растений». – Бишкек. – С.42–44.

Изучение водного режима ореха грецкого в естественных и искусственных насаждениях показало, что различные формы ореха грецкого отличаются путями приспособления к неблагоприятным условиям среды.

1995 год

Касымалиева Г.Д. Рациональное использование дикорастущей яблони Южного Кыргызстана и биохимическая характеристика формового разнообразия // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Кыргызстане. – Бишкек: Илим. – С.86–91.

Приведены результаты морфологического описания и биохимического анализа некоторых форм дикорастущей яблони киргизов, яблони Сиверса, яблони Недзвецкого и ранета Кассильского.

Колов О.В. Экологические особенности орехово-плодовых лесов Южного Кыргызстана // Материалы конференции «Биологическое разнообразие и рациональное использование единственных в мире орехово-плодовых лесов Южного Кыргызстана». – С.51–54.

Дается краткая характеристика трех подпоясов пояса орехово-плодовых лесов. Приведена возрастная структура этих лесов. Отмечена обусловленность неудовлетворительного состояния орехово-плодовых лесов антропогенными и неблагоприятными природными факторами. Предложены пути решения проблемы сохранения и создания стабильных лесных насаждений.

Чотбаева Э.А. Водный режим доминантов орехового фитоценоза в связи с естественной и антропогенной динамикой // Материалы конференции «Биологическое разнообразие и рациональное использование единственных в мире орехово-плодовых лесов Южного Кыргызстана». – С.99–103.

Приведены результаты изучения водного режима доминантов и сопутствующих пород орехового фитоценоза в зависимости от экологических условий и антропогенного воздействия.

Чотбаева Э.А. Водный режим различных форм *Juglans regia* L. // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Кыргызстане. – Бишкек: Илим. – С.75–86.

Приведены результаты изучения водного режима обыкновенной и скороплодной форм ореха грецкого, установлены отличия в способе адаптации их к неблагоприятным факторам среды.

1996 год

Чотбаева Э.А. Водный режим доминантов орехового фитоценоза в условиях антропогенного прессинга // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Кыргызстане. – Бишкек: Илим. – С.80–87.

Изложены результаты изучения водного режима доминантов и сопутствующих пород орехового фитоценоза. Выявлено, что одним из главных звеньев механизма адаптации к ксеротизации внешней среды, вызванной антропогенным прессингом, является устойчивое повышение реального водного дефицита. Делается вывод, что под влиянием антропогенного прессинга в орехово-плодовых лесах идет отрицательная селекция таких пород, как яблоня киргизов, алыча согдийская, боярышник туркестанский, роза цитконосная.

Чотбаева Э.А. Водный режим доминантов орехового фитоценоза в связи с ксеротизацией окружающей среды. Лесоводственные и лесокультурные исследования в Кыргызстане. – Бишкек: Илим.

Приведены результаты изучения влияния антропогенного прессинга на водообмен ряда доминантов и сопутствующих пород орехового фитоценоза. Установлено, что у изучаемых растений проявляются внутренние адаптивные свойства, способствующие их выживанию в более неблагоприятных условиях среды. Высказывается мнение, что вынужденная перестройка функций растительного организма для выживания в ухудшенных условиях является одной из причин деградации орехово-плодовых лесов.

1997 год

Колов О.В., Чотбаева Э.А., Козаченко Л.Ф. Водный режим древесных, кустарниковых растений и травяного покрова в поясе орехово-плодовых лесов // Орехово-плодовые леса юга Кыргызстана. Ч.2. – Бишкек: Илим. – С.128–182.

Приведены средневзвешенные значения показателей водного режима у основных древесных и кустарниковых пород орехово-плодовых лесов в различных экологических условиях. На основе особенностей водообмена рекомендованы перспективные породы для искусственного лесоразведения в различных частях пояса орехово-плодовых лесов. Выявлены особенности водного режима травяного покрова и влияние внешних факторов среды на водообмен травянистых видов растений.

Колов О.В., Погорелова В.И. Особенности пигментной системы и интенсивность фотосинтеза древесных пород орехово-плодового пояса // Орехово-плодовые леса юга Кыргызстана. Ч.2. – Бишкек: Илим. – С.182–195.

Приведены данные по содержанию пластидных пигментов у шести основных древесных и кустарниковых пород орехово-плодовых лесов, пигментного состава листьев различных форм ореха грецкого, результаты изучения зависимости фотосинтеза от внешних условий, от пораженности бурой пятнистостью и войлочным клещом.

1998 год

Аюпов Ф.Г. О фотосинтезе в листьях грецкого ореха // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад. – С.252–254.

Предпринята попытка выявить влияние отдельных факторов, в частности уровня орошения, на фотосинтез в листьях ореха грецкого.

Чотбаева Э.А., Орозумбеков А. Об особенностях демутиационных процессов в орехово-плодовых лесах Кыргызстана // Биоэкология орехово-плодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад. – С.244–248.

Приведены результаты изучения влияния антропогенного прессинга на водообмен доминантов и сопутствующих пород орехово-плодовых лесов. Сравнивается водный режим растений заповедных участков леса и находящихся под антропогенным воздействием. Указывается, что антропогенный прессинг способствует ксеротизации среды.

1999 год

Лукашевич И.В. Характеристика плодов некоторых перспективных сортов и форм ореха грецкого. – Бишкек: Илим. – 15 с.

Приведена морфологическая и биохимическая характеристика плодов перспективных сортов и форм ореха грецкого, указаны потенциальные возможности в получении плодовой продукции.

Экономика

1987 год

Расчетно-технологические карты на создание лесных культур в Киргизской ССР. – Ташкент. – 58 с.

На создание лесных культур ели Шренка, березы повислой, арчи зеравшанской, ореха грецкого и фисташки настоящей.

Юркевич М.С., Мольдерф Г.И. Нормативы затрат на создание лесных культур в Киргизской ССР. – Ташкент. – 12 с.

Включены: затраты на создание лесных культур в горно-предгорной зоне по породам, средневзвешенные нормативы затрат труда на создание лесных культур в горно-предгорной зоне по породам, затраты по операциям по породам, средневзвешенные нормативы затрат на создание 1 га лесных культур и уход за ними до перевода в покрытую лесом площадь, средневзвешенные нормативы затрат денежных средств на 1 га по операциям на создание лесных культур.

1998 год

Абдурахманов Б. Проблемы оплаты труда работников лесного хозяйства // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад. – С.224.

Указывается, что специфичность отрасли лесного хозяйства предполагает применение всех видов оплаты труда, т.е. повременную (должностные оклады), сдельную (по объему выполняемых работ), аккордно-премиальную (выполнение определенных заданий, работ) и т.д.

Абдурахманов Б. Проблемы экономического развития орехоплодовых лесов юга Кыргызстана // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад.

Приведены сведения о Национальной программе «Лес», в которой установлены конкретные задания лесхозам орехоплодового заказника. Подчеркивается, что установившаяся практика финансирования лесхозов через областные финансовые органы привела к тому, что финансирование ежегодно сокращалось, в связи с чем лесхозы не в состоянии проводить лесозащитные работы, ухудшается санитарное состояние лесов, увеличиваются лесонарушения и т.д.

Фауна

1947 год

Прутенский Д.И. Туркестанская крыса, ее образ жизни и экологическое значение в Арсланбобском лесном массиве // Труды Ин-та биологии Кирг.ФАН СССР. – Фрунзе.

1955 год

Прутенский Д.И. Опыт учета численности грызунов в орехово-плодовых лесах Арслан-Боба // Труды ИНЗ АН Кирг.ССР.

1959 год

Бейшебаев К. Опыт борьбы с туркестанской крысой в орехоплодовых лесах юга Киргизии // Труды Института зоологии и паразитологии. – Вып.7. – С.89–96.

1964 год

Чичикин Ю.Н. Роль фауны в естественном возобновлении ореха грецкого // Лесное хозяйство. – №10. – С.28.

Приведены результаты изучения различных факторов естественного возобновления ореха грецкого в Сары-Челекском заповеднике. Пастьба и сенокошение на участках не проводились. Отмечается, что основной ущерб естественному возобновлению приносит хозяйственный сбор ореха. Из биологических факторов решающее значение имеют млекопитающие, поедающие орех в течение всего года. Птицы с началом гнездования и появления трав питаются орехом прекращают. Предлагаются меры содействия естественному возобновлению: ограничение сбора «черного ореха», уничтожение грызунов на участках под возобновление, запрещение выпаса и сенокошения.

1965 год

Воробьев Г.Г. Реакклиматизация куриных птиц в Сары-Челекском заповеднике (Сары-Челекский заповедник). Труды Сары-Челекского заповедника. Вып.1. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.137–141.

В работе приводится характеристика основного видового состава куриных в орехово-плодовых лесах и поднимается вопрос о проведении акклиматизации ценных промысловых птиц.

Заблоцкий М.А. О перспективе акклиматизации зубра в Сары-Челекском заповеднике (Приокско-Террасный государственный заповедник). // Труды Сары-Челекского заповедника. Вып.1. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.85–88.

В работе оцениваются уголья Сары-Челекского заповедника для решения вопроса о возможности выпуска в них зубров для вольного разведения. Вопрос решается положительно.

Чичикин Ю.Н. Видовой состав, распределение и численность млекопитающих Сары-Челекского заповедника (Сары-Челекский заповедник). // Труды Сары-Челекского заповедника. Вып.1. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.29–39.

В работе приводится видовой состав млекопитающих заповедника, дается изменение видового состава по годам. Дается описание встречающихся видов пяти отрядов: 1) парнокопытные – семейство оленьи, палорогие, свиньи; 2) хищные – семейство медвежьи, кошачьи, собак, куньи; 3) грызуны – семейство беличьи, дикобразы, сони, мыши, хомякообразные; 4) зайцеобразные – семейство зайцы, пищухи; 5) насекомоядные – ежи, землеройки; 6) рукокрылые – семейство гладконосые. Анализируя распределение фауны млекопитающих по поясам, можно отметить такое соотношение: в лесном поясе обитает 21 вид, в субальпийском – 15 видов и в альпийском – 5 видов.

Чичикин Ю.Н., Чичикина С.Н. Новые виды копытных в Сары-Челекском заповеднике (Сары-Челекский заповедник). // Труды Сары-Челекского заповедника. Вып. 1. – Фрунзе: Кыргызстан, – С.89–94.

В работе приводятся данные акклиматизации зубров, лани и оленя в Сары-Челекском заповеднике, дается характеристика условий их содержания, сроки завоза и анализ результатов акклиматизации.

Чичикин Ю.Н. Влияние мышевидных грызунов и других животных на естественное семенное возобновление грецкого ореха (Сары-Челекский заповедник). // Труды Сары-Челекского заповедника. Вып. 1. – Фрунзе: Кыргызстан, – С.114–121.

В работе приводятся сведения о степени влияния фауны на возобновление ореха, о количестве поедания ореха различными животными. Дается плотность заселения крупными животными территории заповедника и приводятся сведения о вреде грызунов естественному возобновлению и урожайности насаждений.

Чичикин Ю.Н. Применение бактериальных препаратов для борьбы с грызунами в орехоплодовых лесах (Сары-Челекский заповедник). // Труды заповедника. Вып. 1. – Фрунзе: Кыргызстан, – С.142–155.

Даются сведения о борьбе с грызунами бактериальным методом. Приводятся методы и дозы различных препаратов и их эффективность.

Чичикин Ю.Н. Экология, лесохозяйственное значение и способы истребления мышевидных грызунов в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии: Автореф. дисс. ... канд. биол.наук. – Фрунзе. – 20 с.

Приведен очерк экологии основных видов грызунов, дана оценка степени вредной деятельности грызунов и меры борьбы с вредными грызунами.

Чичикин Ю.Н. Грызуны – вредители орехово-плодовых лесов Южной Киргизии и меры борьбы с ними. – Фрунзе: Кыргызстан. – 43 с.

Приведены сведения по распространению, биологии и вредной деятельности грызунов, распределение грызунов по различным биотопам и учет их численности. Даются мероприятия по борьбе с грызунами в орехово-плодовых лесах, правила безопасности при работах с ядами и бактериальными препаратами, примерный календарь работ по уничтожению.

1966 год

Воробьев Г.Г. Влияние охотничье-промысловых животных на возобновление ореха грецкого. // Труды Сары-Челекского заповедника. Вып.2. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.94–102.

Дается анализ учета фауны диких животных по 5-балльной шкале, вред, наносимый ими питомникам, естественному возобновлению и о мерах защиты от наносимого ими вреда.

Воробьев Г.Г., Чичикин Ю.Н. Птицы Сары-Челекского заповедника. // Труды Сары-Челекского заповедника. Вып.2. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.156–174.

В работе приводится видовой состав птиц и распределение их по отрядам и характеру пребывания. Дается распределение птиц по экологическим группировкам, по поясам.

Чичикин Ю.Н. Влияние биотехнических мероприятий на численность охотничье-промысловых млекопитающих. // Труды Сары-Челекского заповедника. Вып.2. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.140–155.

Дается общее понятие биотехники – науки о направленном интенсивном воздействии человека на биоценоз и о влиянии биотехнических мероприятий на численность и состав промысловой фауны. Приводится состав и численность диких животных в Сары-Челекском заповеднике.

Чичикина С.Н. Кормовые ресурсы для зубров в Сары-Челекском заповеднике. // Труды Сары-Челекского заповедника. Вып.2. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.111–122.

В работе приводится перечень кормовых растений для диких копытных в орехоплодовых лесах, их видовой состав и обилие.

Чичикина С.Н. Влияние зубров на древесно-кустарниковую растительность. // Труды Сары-Челекского заповедника. Вып.2. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.220–228.

Приводятся сведения о кормовой базе зубров, уделяется большое внимание вреду, наносимого ими древесно-кустарниковой растительности в зависимости не только от видового состава, но и возраста деревьев.

1968 год

Винокуров И.А. О распределении зубров по территории и станциям в 1967 г. // Труды государственного Сары-Челекского заповедника. Вып.3. – Фрунзе: Кыргызстан. – С. 121–125.

В статье приводятся сведения о жизни зубров на территории заповедника, их содержании, распределении по территории, их миграции по ущельям, количеству подкормок и другие особенности их содержания.

Чичикин Ю.Н. К экологии и хозяйственному значению барсука на юге Киргизии. // Труды государственного Сары-Челекского заповедника. Вып.3. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.109–120.

В работе приводятся сведения о экологии барсука, его хозяйственном значении для республики. Дается его численность, размеры, вес, условия местообитания, распределение нор барсука, дикобраза и лисицы в зависимости от экспозиции склона, состав популяции и размножение, состав пищевого рациона по сезонам.

1974 год

Чичикин Ю.Н. Единственные в мире. – Фрунзе: Кыргызстан. – 146 с.

Сборник очерков и зарисовок из жизни орехово-плодовых лесов и населяющих их зверей и птиц. Главная тема – природные богатства этих лесов должны быть сохранены и приумножены трудом человека.

Ботаника, флора

1923 год

Культиасов М.В. Очерк растительности гор Пистали-Тау // Труды Туркестанского научного общества. Т.1. – Ташкент.

1925 год

Воронов Ю.И. Дикорастущие родичи плодовых деревьев и кустарников Кавказского края и Передней Азии // Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции. Т.14. Вып.3.

Дробов В.П. Очерк растительности западной части Ферганской долины // Бюллетень Среднеазиатского гос. ун-та. Вып.10.

Кузнецов Н.И. Ботанико-географический атлас земного шара. – Вып.4. Juglandaceae – ореховые. – Л.

Попов М.Г. Краткий очерк растительности Таджикистана // Таджикистан. – Ташкент.

Попова Г., Попов М. Дикая яблоня и алыча в горах Чимгана // Бюллетень Среднеазиатского гос.ун-та. Вып.2.

Федченко Б.А. Очерки растительности Туркестана. – Л.

1926 год

Федченко Б.А. Древесная растительность Среднеазиатского нагорья // Сборник географо-экономического исследовательского института за 1926 г. – Л.

1927 год

Некрасова В.Л. Род *Juglans* в Туркестане // Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции. Т.18. Вып.2. – Л.

1928 год

Коровин Е.П. Ботанико-географические исследования в Джалал-Абадском кантоне Киргизской АССР в 1927 г. // Бюллетень Среднеазиатского гос. ун-та. Вып.17. – С.152.

Коровин Е.П. Растительные ассоциации Ферганского хребта // Дневник Всесоюзного съезда ботаников. – Л. – Январь. – С.198.

Пашкевич В.В., Сигов А. Дикie формы яблонь Чимгана // Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции. Т.18. Вып.4. – С.127–184.

Попов М.Г. Растительные высотные пояса в горах Средней Азии // Дневник Всесоюзного съезда ботаников в Ленинграде.

1929 год

Баранов П.А. Три года исследований дикорастущего винограда Средней Азии // Труды Всесоюзного съезда по генетике, селекции, семеноводству и племенному животноводству в Ленинграде. – Т.3.

Попов М.Г. Дикie плодовые деревья и кустарники Средней Азии // Труды по прикладной ботанике, генетике и селекции. Т.22. Вып.3.

Шредей Р.Р. К вопросу о дикой яблоне Средней Азии // Труды Узбекской с.-х. опытной станции им. Р.Р. Шредера. Вып.7. (Ташкент).

1930 год

Вульф Е.В. Дикорастущий виноград в Туркестане // Природа. – №1.

1947 год

Васильченко И.Т. К вопросу о филогенетическом значении многопарных листьев у ореха грецкого // Природа. – №12.

1948 год

Федоров Ан.А. Новые ферганские растения // Ботанический журнал. – Т.33. – №1. – С.25–39.

1949 год

Васильченко И.Т., Соколов С.Я. Алыча Южной Киргизии // Плодовые леса Южной Киргизии и их использование. – М.;Л.: Изд.АН СССР. – С.254–261.

Изложены данные по географической дифференциации алычи, внутривидовому разнообразию алычи согдийской. Дана характеристика ее биологических, экологических и ценологических особенностей. Указываются перспективы хозяйственного использования алычи.

Лавренко Е.М., Соколов С.Я. Растительность плодовых лесов и прилегающих районов Южной Киргизии // Труды Южно-Киргизской экспедиции. Вып.1. Плодовые леса Южной Киргизии и их использование. – М.; Л.: Изд.АН СССР. – С.102–145.

Указывается положение района в общей системе ботанико-географического деления Евразии и ботанико-географического районирования Средней Азии. Дана история ботанического исследования района. Приведены основные закономерности вертикального распределения растительности Южной Киргизии, характеристика растительных поясов, а в лесном поясе – наиболее распространенных лесов, районирование территории орехово-плодовых лесов. Отмечены реликтовые лесные растения и лесные биоценозы. Намечены типы естественных кормовых угодий.

Панкова И.А. Онтогенез цветка и плода грецкого ореха Южной Киргизии // Плодовые леса Южной Киргизии: Труды Южно-Киргизской экспедиции. Вып.1. М.; Л.: Изд.АН СССР. – С.204–217.

Подробно описано строение тычиночного и пестичного цветков, цветоплодоножки, завязи, плода (скорлупы, семени). Указаны пути морфогенеза.

Понятовская В.М. Сезонный ритм жизни травянистых фитоценозов лесного пояса Южной Киргизии // Плодовые леса Южной Киргизии. М.; Л.: Изд. АН СССР. – С.146–173.

Приведены результаты фенологических наблюдений за травянистыми группировками лесного пояса и отдельными растениями, изучена динамика надземной части травостоя и подземной части фитоценоза

Федоров Ал.А., Федоров Ан.А. Яблоня Южной Киргизии // Плодовые леса Южной Киргизии и их использование. Труды Южно-Киргизской экспедиции. Вып.1. М.; Л.: АН СССР. – С.218–253.

*Излагается систематика и география яблонь, выделен вид *Malus kirghisorum*. Описана изменчивость плодов. Приведены биологические и экологические особенности яблонь Сиверса и киргизов. Указана роль яблони в растительном покрове орехово-плодовых лесов. Намечены пути организации яблоневого лесоплодового хозяйства*

1950 год

Боронин В. В ореховых лесах (Южной Киргизии) // Большевикский путь. – 30 сентября.

1952 год

Васильченко И.Т. Дикорастущие виды яблони в Средней Азии // Материалы Первого всесоюзного совещания ботаников и селекционеров. (24–27 марта 1950 г.) Вып.2. – М.; Л. – С.106–119.

Васильченко И.Т., Закиров К.З. Освоение растительных богатств Южной Киргизии // Большевикский путь. – 27 сентября.

Никитин А.А. К вопросу об анатомическом строении корней главных плодовых пород Южной Киргизии // Растительное сырье. Вып.3. – М.; Л. – С.238–264.

Понятовская В.М. Стационарное изучение травянистых сообществ лесного пояса Южной Киргизии // Труды Ботанического института им.Комарова. Геоботаника. – Вып.8. – С.156–240.

Хржановский В.Г. Новые виды шиповника из Ферганы // Ботанические материалы Гербария Института ботаники АН Уз.ССР. – Вып.13. – С.41–47.

1955 год

Васильченко И.Т. Афлатуния – новый род из семейства Розоцветных // Ботанические материалы института им.академика В.Л.Комарова АН СССР. – Т.17.

1956 год

Рубцов Н.И. Горные плодовые леса и горные кустарники // Растительный покров СССР: Пояснит. текст к Геоботанической карте СССР. Ботанического ин-та им. В.Л. Комарова. – М.; Л.: Изд. АН СССР. – С.467–474.

1957 год

Арманд-Ткаченко Г.В. Растительность южных склонов Ферганского хребта и ее хозяйственное значение // Землеведение. – Т.4. – С.168–198.

Содержатся сведения об орехово-плодовых лесах

Васильченко И.Т. О плодовых лесах Южной Киргизии // Охрана природы и заповедное дело в СССР. – №2. – С.25–33.

Романович В.В. К вопросу изучения дикорастущей яблони юга Киргизии // Ученые записки Кызыл-Ординского пед.ин-та. – Т.3. – С.151–160.

1958 год

Васильченко И.Т., 1958. К вопросу о видоизменениях листа у грецкого ореха *Juglans regia* L. // Ботанический журнал. – Т.43. – №2. – С.287–290.

Васильченко И.Т., 1958. Дикие плодовые растения Южной Киргизии как исходный материал для селекции и гибридизации // Материалы совещания по проблеме «Восстановление и развитие орехоплодовых лесов Южной Киргизии». – Фрунзе. – С.52–54.

Приведены материалы о большом видовом и формовом богатстве флоры орехоплодовых лесов, где в дикорастущем состоянии имеются почти все виды важнейших плодовых пород Советского Союза, подчеркивается необходимость оценить найденные формы, зарегистрировать, опубликовать за авторством оригинатора и охранять с помощью государственного охранного знака.

1959 год

Васильченко И.Т. О развитии деревьев и кустарников у верхней границы их распространения в горах Средней Азии // Ботанический журнал. – Т.44. – №12. – С.1717–1720.

Козлечков Г. Биологические особенности отдельных древесно-кустарниковых пород пояса орехово-плодовых лесов Южной Киргизии // Тезисы докладов на Восьмой научной конференции КГУ (секция биологии и химии). – Фрунзе. – С.17.

1960 год

Козлечков Г. Материалы к вопросу о сопряженности видов растений орехово-плодовых лесов юга Киргизии // Тезисы докладов на Девятой научной конференции КГУ (секция биологии и химии). – Фрунзе. – С.17–18.

1966 год

Борлаков Х.У. Флора цветковых растений Сары-Челекского заповедника. // Труды Сары-Челекского государственного заповедника. Вып.2. – Фрунзе: Кыргызстан – С.45–93.

В работе приводятся сведения о флоре Сары-Челекского заповедника, которая, несмотря на небольшую территорию, отличается большим разнообразием. По предварительным данным она представлена 62 семействами, 376 родами и 969 видами. В работе приводится список видов этих растений.

Воробьева М.Г. Яблоня киргизов. // Труды Сары-Челекского государственного заповедника. Вып.2. – Фрунзе: Кыргызстан – С.123–139.

Приводятся сведения о насаждениях яблони киргизов, их площади в зависимости от типа смешения, распределение по высоте, дается характеристика яблоневых ассоциаций, биология и морфология яблони киргизов, фенологические фазы развития.

Воробьева М.Г. Дикая слива киргизских лесов (алыча) // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Вып.3. – Фрунзе. – С.82–86.

Головкова А.Г. Материалы к классификации основных фитоценозов Сары-Челекского заповедника (Кир.Гос.университет, кафедра ботаники). // Труды Сары-Челекского государственного заповедника. Вып.1. – Фрунзе: Кыргызстан – С.14–28.

В работе представлено флористическое богатство в специфических условиях. На территории Сары-Челекского заповедника имеют место следующие типы растительности: лиственные леса, еловые леса, арчовники, листопадные кустарники, горные полусаванны или саванноидные степи, луга, болота. Кроме того, здесь хорошо представлена растительность скал и осыпей. В работе описываются формации и ассоциации всех типов растительности.

Протопопов Г.Ф., Белянская Т.И., Воробьев Г.Г., Воробьева М.Г., Замошников В.Д., Замошникова Н.Г., Котляр В.В. Очерк древесно-кустарниковой растительности заповедника Сары-Челек. // Труды Сары-Челекского государственного заповедника. Вып.2. – Фрунзе: Кыргызстан – С.3–19.

В основу этой работы легли многолетние данные исследований видового состава растительности, их распределение и хозяйственная значимость различных деревьев и кустарников.

1967 год

Бородина Н.А., Некрасов В.И. В лесах Средней Азии // Природа. – №1. С.106–110.

Описание лесов Сары-Челекского заповедника.

1968 год

Воробьева М.Г. Формовое разнообразие алычи согдийской Чаткальского хребта // Известия Бот.сада АН Кирг.ССР. – Вып.3. – С.55–59.

Стационарные исследования проводились в Сары-Челекском заповеднике

Касымалиев Т., Файзулдаев К. Новые данные о географическом распространении некоторых видов плодово-ягодных растений в лесах Южной Киргизии // Материалы Седьмой научной конференции преп. Ошского гос. пед. ин-та. – Ош. – С.84–87.

Лынов Ю.С. Сезонное развитие ценоза «Растительности снежников». // Труды Сары-Челекского государственного заповедника. Вып.3. – Фрунзе: Кыргызстан – С.130–135.

В работе приводится характеристика растительности на участках после схода лавин, дается их флористический состав, график развития растительности, накопление зеленой массы на 1 кв.м пробной площади в воздушно-сухом состоянии.

Файзулдаев К. Интродукционные фонды плодовых Южной Киргизии // Материалы Седьмой научной конференции преп. Ошского гос. пед. ин-та. – Ош. – С.76–79.

Файзулдаев К. Некоторые вопросы биологии опыления яблони киргизской // Ученые записки биолог. фак. Ошского пед. ин-та. – Вып.7. – С.36–45.

Исследования проведены в Сузакском районе Ошской области

Файзулдаев К. Новые очаги дикорастущей айвы (в Южной Киргизии) // Материалы Седьмой научной конференции преп. Ошского гос. пед. ин-та. – Ош. – С.80–83.

1970 год

Файзулдаев К., Рахманов К. Основные медоносные растения Арсланбобского массива орехово-плодовых лесов Южной Киргизии // Узбекский биологический журнал. – №4. – С.34–35.

1971 год

Борлаков Х.У., Головкова А.Г. Главнейшие дикорастущие пищевые и орехово-плодовые растения Киргизии // Охраняйте природу. – Фрунзе. – С.141–145.

Рахманов К.Р. Медоносные растения Арсланбобского орехово-плодового массива Ферганского хребта и их значение в пчеловодстве // Автореф.дисс. ... канд. Биол. Наук. – Ташкент. – 25С.

Рахманов К.Р., Бутков А.Я., Хамидов Г.Х. О видовом составе медоносно-пергоносных растений Арсланбобского массива Южной Киргизии // Растительные ресурсы. – Т.7. – Вып.1. – С.106–109.

Файзулдаев К.Ф. Классификация лесной растительности Южной Киргизии // Тезисы докладов совещания по классификации растительности. – Л. – С.99–101.

1972 год

Файзулдаев К.Ф. Редкие и исчезающие виды деревьев и кустарников Южной Киргизии и вопросы их охраны // Биоэкологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.107–116.

Рассматриваются вопросы охраны лесной растительности. Дается перечень 61 редкого и исчезающего вида деревьев и кустарников, встречающихся в пределах Южной Киргизии и нуждающихся в особой охране. Высказывается мнение о необходимости выделения типичных участков, где встречаются указанные виды и о создании заповедника в Ферганском хребте.

Файзулдаев К.Ф. Флорогенетический анализ дендрофлоры Южной Киргизии и его значение для интродукции // Бюллетень Главного ботанического сада. – Вып.85. – С.11–17.

1974 год

Файзулдаев К.Ф. Дендрологическое районирование Южной Киргизии // Бюллетень Главного ботанического сада. – Вып.92. – С.6–11.

1975 год

Файзулдаев К.Ф. Лесные ресурсы Южной Киргизии, вопросы их охраны и рационального использования // Проблемы географии. Материалы Одиннадцатого съезда КГО. – Фрунзе. – С.115–116.

Дается состав дикорастущей древесно-кустарниковой флоры Южной Киргизии, указывается на необходимость сохранения селекционно-генетического фонда растений и создания заповедника.

1980 год

Узолин А.И. Продуктивность травяного покрова ореховых лесов Южной Киргизии в зависимости от экологических условий и характера древостоя // География растительного и животного мира Киргизии. Известия АН Кирг.ССР. Вып.14. – Фрунзе. – С.8–11.

1991 год

Попов С.И. Строение почек обыкновенной и скороплодной форм ореха грецкого // Тезисы докладов Четвертой республиканской научно-практической конференции «Физиолого-биохимические основы повышения продуктивности растений». – Бишкек. – С.34–35.

Показаны различия в строении почек обыкновенной и скороплодной форм ореха грецкого. Число зачатков метамеров в верхушечной почке колеблется от 112 до 22 у обыкновенной формы и от 12 до 30 и более у скороплодной. В пазухе листа у обыкновенной формы ореха грецкого закладывается по одной почке. У скороплодной формы формируются сериальные почки, которые располагаются в пазухе кроющего листа одна над другой по две, а в некоторых случаях – по три и даже по четыре.

Попов С.И. Строение вегетативных почек ореха грецкого // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Киргизии. – Бишкек: Илим. С.79-86.

Рассматриваются особенности строения зимующих вегетативных почек скороплодной и обыкновенной форм ореха грецкого. Указываются различия этих форм по числу элементов почки.

Попов С.И. Морфологическое строение годичных побегов ореха грецкого // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Киргизии. – Бишкек: Илим. – С.86–90.

Рассматривается морфологическая структура побегов и их значение в кроне дерева.

1996 год

Попов С.И. Рост и развитие листа ореха грецкого // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Кыргызстане. – Бишкек: Илим. – С.73–80.

Приведено описание особенностей внутрипочечного развития листа и рост после выхода его из почки у двулетних растений скороплодной и обыкновенной форм ореха грецкого. Установлены основные фазы роста листа и дается характеристика происходящим в нем морфогенетическим процессам.

Лесозащита

1936 год

Прутенский Д.И. Вредители субтропических культур Средней Азии // Советские субтропики. – №2 (18).

Прутенский Д.И. Вредные насекомые как фактор, ограничивающий семенное возобновление грецкого ореха // Бюлл.ВНИСС. – №10-24. – Ташкент.

Яйцевская Е.В. Вредители орехоносов в Средней Азии // Труды Узбекской лесокультурной агролесомелиоративной станции. – Вып.1. – Ташкент.

1940 год

Панфилова Т.С. Грибные заболевания ореховых лесов Южной Киргизии // Грецкий орех Южной Киргизии. / ВНИИСС.

Прутенский Д.И. Вредители фисташки // Бюлл. По культурам сухих субтропиков. – М. – №2 (54).

Рык-Богданик М.Г., Прутенский Д.И. Вредители орехово-плодовых лесов Южной Киргизии // Грецкий орех Южной Киргизии. – Ташкент: Гостехиздат. Узб.ССР.

1946 год

Арнольди К.В. О насекомых орехоплодовых лесов Южной Киргизии и значение энтомологических данных для общей биологической характеристики и проблемы генезиса этих лесов // Труды АН СССР. – Т.53. – Вып.9.

1948 год

Калмыков С.С. Сбор падалицы грецкого ореха как средство борьбы с ореховой плодожоркой // Сад и огород. – №11. – С.39.

В статье дана ссылка на данные М.Г.Рык-Богданника и Д.И.Прутенского (1940) по повреждению ореховых массивов в Южной Киргизии ореховой плодожоркой.

1949 год

Арнольди К.В. Об энтомофауне и экологических группировках насекомых районов плодовых лесов Южной Киргизии // Плодовые леса Южной Киргизии и их использование. – М.;Л.: Изд.АН СССР. – С.296–325.

Дана энтомологическая характеристика биоценозов. Описаны главнейшие жизненные формы насекомых Южной Киргизии, историко-фаунистические группы в энтомофауне Южной Киргизии.

Гиляров М.С. Вредная почвенная фауна орехово-плодовых лесов Южной Киргизии // Плодовые леса Южной Киргизии и их использование: Труды Южно-Киргизской экспедиции. – Вып.1. – С.343.

Приведены краткие сведения о вредной почвенной фауне орехово-плодовых лесов. Широко распространенными почвенными вредителями, представляющими угрозу для лесов, являются личинки щелкуна-проволочника. Даются предложения по предупреждению вреда, наносимого проволочником сеянцам в питомниках.

Гиляров М.С. Почвенная фауна орехово-плодовых лесов и ее роль в почвообразовательных процессах // Труды Юбилейной сессии, посвященной столетию со дня рождения В.В.Докучаева. – М.; Л.: Изд.АН СССР. – С.257–262.

Строгая Г.М. Биология яблоневой моли Южной Киргизии и использование биологического метода в борьбе с ней // Плодовые леса Южной Киргизии и их использование: Труды Южно-Киргизской экспедиции. – Вып.1. – М.;Л.: Изд.АН СССР. – С.325–339.

*Приведены результаты обследования зараженности щитками-кладками моли яблонь в различных местах лесхоза Кара-Алма и распределения щитков на дереве. Описана биология моли, паразиты моли. Отмечается низкая лимитирующая деятельность паразитов яблоневой моли в районе орехово-плодовых лесов. Предлагается в качестве меры борьбы с молью акклиматизация таких видов как *Ageniaspis fuscicollis*, как основного врага моли, и добавочное разведение *Angitia armilata* и *Pseudosarcophaga tammilata**

Федотов Д.М. О химических методах борьбы с яблоневой молью // Труды Южно-Киргизской экспедиции АН СССР. – Т.1.

1950 год

Прутенский Д.И. Яблоневая моль и меры борьбы с нею. – Фрунзе: Изд.Минсельхоз Кирг.ССР. – 24 с.

Популярное издание, в котором описаны жизнь яблонной моли, сроки и способы борьбы с нею, меры предосторожности при работе с ядами и соблюдение основных технических правил.

1951 год

Павловский Е.Н., Арнольди Л.В. Совещание по борьбе с вредителями орехово-плодовых лесов Южной Киргизии // Вестник АН СССР. – №5. – С.114–115.

1953 год

Гиляров М.С. Почвенная фауна орехово-плодовых лесов // Труды Почвенного института им.В.В.Докучаева. – Т.39. – С.239–266.

1954 год

Шиперович В.В. Лесопатологическая характеристика плодовых лесов Южной Киргизии // Труды Института леса АН СССР. – Т.16. – С.297–313.

1955 год

Прутенский Д.И. Яблоневая моль и факторы, ограничивающие ее размножение в лесах Арсланбоба // Труды Ин-та зоологии и паразитологии АН Кирг.ССР. – Вып.3. – С.165–171.

1957 год

Караваяева Р.П., Романенко К.Е. Нематоды-паразиты яблонево́й и плодово́й молей // Сельское хозяйство Киргизии. – №10. – С.34–35.

*Изложены результаты изучения биологического метода борьбы с яблонево́й и плодово́й молями в плодовых лесах Южно́й Киргизии. Авторами статьи выявлено 38 видов энтомофагов этих молей, из которых наиболее распространенными и активными были 2 вида гельминтов из рода *Nematervis*, муха *P.tamillata* и 2 вида наездников *P.alternans* и *P.examinator*. Приведены данные по зараженности гусениц яблонево́й и плодово́й молей гельминтами в 1956 г.*

1958 год

Арнольди К.В. Выступление // Материалы совещания по проблеме: Восстановление и развитие орехоплодовых лесов Южно́й Киргизии (Джалал-Абад, 5-10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.220–221.

О мероприятиях по борьбе с вредителями орехоплодовых лесов Южно́й Киргизии.

Домашова А.А. К биологии щетинистоволосого трутовика // Материалы совещания по проблеме «Восстановление и развитие орехоплодовых лесов Южно́й Киргизии» (5-10 сентября 1958 г.). – Фрунзе: Изд. АН Кирг.ССР. – С.168–172.

Отмечается неудовлетворительное состояние орехово-плодовых лесов, сильная зараженность их трутовиком, в результате чего деревья большей частью дуплистые в их сердцевинной части. Приводятся материалы изучения биологии трутовика и характер повреждений, вызванных им. Исследования показали, что щетинистоволосым трутовиком заражаются как семенные, так и порослевые деревья уже в раннем возрасте, но порослевым отдается предпочтение. У семенных деревьев процент заболеваемости увеличивается с возрастом, но все-таки среди 80–90-летних имеются здоровые деревья, в то время как порослевые, начиная с 40–50-летнего возраста все оказались больными.

Караваяева Р.П. Биологический метод борьбы с яблонево́й молью // Материалы совещания по проблеме «Восстановление и развитие орехово-плодовых лесов Южно́й Киргизии». – Фрунзе: Изд. АН Кирг.ССР. – С.228–229.

*В работе говорится об огромном вреде яблонево́й моли в орехоплодовых лесах. Отмечается, что химический метод борьбы как крайняя мера хорош, но он не уничтожает вредителей полностью, кроме того он очень дорогой и наносит большой вред полезной фауне. В результате изучения биологического метода борьбы выявлено около 30 различных видов естественных врагов яблонево́й и плодово́й молей. Из них только один хищник – муха *Pseudosarcophaga tamillata* на отдельных участках в некоторой степени сдерживает размножение яблонево́й и плодово́й молей. Ставится вопрос о завозе и акклиматизации в условия юга Киргизии перспективных видов естественных врагов яблонево́й моли.*

Махновский И.К. Ореховая плодоярка (*Sarothrips musenlana* Ercc.) и борьба с ней (в ореховых лесах Южно́й Киргизии) // Труды среднеазиатского научно-исследовательского института лесного хозяйства (Всесоюзн.с.-х.академия им.Ленина). – Вып.3. – С.228–240.

Махновский И.К. Вьючный опылитель для борьбы с яблонево́й молью и другими вредителями орехоплодовых насаждений (В условиях Южно́й Киргизии) // Труды Среднеазиатского научно-исследовательского института лесного хозяйства. – Вып.3. – С.301–308.

Панфилова Т.С. О грибных болезнях грецкого ореха (выступление) // Материалы совещания по проблеме «Восстановление и развитие орехоплодовых лесов Южно́й Киргизии» (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.). – Фрунзе. – С.225–226.

Петров А.И. Мероприятия по борьбе с яблоневой и плодовой молями в условиях дикорастущих плодовых лесов Киргизии // Материалы совещания по проблеме «Восстановление и развитие орехоплодовых лесов Южной Киргизии». – Фрунзе: Изд.АН Кирг.ССР. – С.55–60.

Подчеркивается огромное значение борьбы с яблоневой молью, т.к. убытки чрезвычайно велики. Приводятся сведения по распространению, биологии и экологии яблоневой моли, химические и биологические методы борьбы с молями. Основное внимание уделяется химическому методу.

Петров А.И. Ответы на вопросы // Материалы совещания по проблеме: восстановление и развитие орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.) – Фрунзе. – С.245–246.

О целесообразности применения химических методов борьбы с яблоневой молью, о сохранности при этом пчел, о производительности вертолета в борьбе с вредителями лесов.

Рудаков О.Л. Некоторые микозы яблонной моли в Киргизии // Труды Кирг.ЛОС. Вып.1. Фрунзе: Изд. Минсельхоза Кирг.ССР. – С.175–177.

Приведены результаты наблюдений за поражаемостью гусениц, куколок и бабочек яблонной моли в садах Чуйской долины и орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. Яблонная моль в Киргизии поражается несколькими грибами. Микозы яблонной моли являются одним из биотических факторов, регулирующих вредителя. Так же, как и паразиты из мира насекомых (наездники и др.), они снижают ее численность.

Руднев Д.Ф. Причины снижения устойчивости лиственных насаждений к повреждениям вредителями и болезнями и пути улучшения их состояния // Материалы совещания по проблеме «Восстановление и развитие орехоплодовых лесов Южной Киргизии (Джалал-Абад, 5–10 сентября 1955 г.) – Фрунзе. – С.137–148.

Токтосунов А., Кулакова Р.Н. Вредители фисташки // Труды молодых научных работников АН Кирг.ССР. – Фрунзе. – С.257–266.

Указаны насекомые и грызуны, вредящие фисташке с описанием их вредоносности и основных моментов экологии. По характеру вредоносности насекомые распределены по следующим группам: вредители листьев, вредители ствола и ветвей, плодов и корней.

1959 год

Караваева Р.П., Романенко К.Е. Новое в борьбе с яблонной молью // Сельское хозяйство Киргизии. – №10. – С.35–38.

*Наиболее перспективным энтомофагом молей считается наездник (*Ageniaspis fuscicoelis* Dalm.). В орехово-плодовые леса завозили особей наездника из 10 районов Советского Союза. Приведены результаты этих работ.*

Кирьянова Е.С., Караваева Р.П., Романенко К.Е. Мермитиды (Mermetidae, Nematodes) – паразиты яблонной и разноядной горностаевых молей в Южной Киргизии // Труды Киргизской ЛОХ. – Вып.2. – С.195–240.

Приведены материалы наблюдений и анализа видового состава мерметид, являющихся паразитами яблонной и разноядной молей в орехо-плодовых лесах Южной Киргизии. Содержатся данные по интенсивности заражения мерметидами яблонной и разноядной молей в плодовых лесах Южной Киргизии в 1956 и 1957 гг., по систематике мерметид плодовых лесов Южной Киргизии.

1960 год

Махновский И.К. Вредители елово-пихтового леса Чаткальского и Ферганского хребтов. – Ташкент. – 48 с.

Приведен видовой состав вредителей елово-пихтового леса, их вредоносность, биология главнейших видов, рекомендации по борьбе с короедами.

Прутенский Д.И. Вредные насекомые лесов Киргизии. – Фрунзе: Киргизгосиздат. – 105 с.

Романенко К.Е., Лескова А., Чиликанов М. Применение нового препарата против яблонной и разноядной молей // Сельское хозяйство Киргизии. – №8. – Фрунзе. – С.32–33.

Приведены результаты испытания нового бактериального препарата энтобактерина-3 против молей. Кроме указанных молей этот препарат вызывает гибель и других вредителей сада: боярышницы, кольчатого шелкопряда, листоверток и др.

1961 год

Караваева Р.П., Заводчикова (Пономарева) Р.Е. Массовое размножение вредителей в орехово-плодовых лесах // Сельское хозяйство Киргизии. – №7. – Фрунзе.

Караваева Р.П. Современное состояние исследований по защите лесов Киргизии от вредных насекомых // Материалы совещания-семинара по лесозащите. – М.: Сельхозгиз. – С.179–188.

1962 год

Заводчикова (Пономарева) Р.Е. К биологии и экологии кленового головчатого клеща в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии // Труды Кирг.ЛОС. – Вып.3. – Фрунзе. – С.311–327.

Приведены данные по биологии, экологии и распространению кленового головчатого клеща в орехово-плодовых лесах. Установлен наиболее благоприятный период для борьбы с клещом – это время от начала миграции до закрытия входного отверстия галла. Этот период совпадает с началом распускания почек до цветения клена.

Караваева Р.П. Руководство по биологическому методу борьбы с яблоневой молью в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе. – 18 с.

Приведено морфологическое описание и биология моли и агениасписа. Изложены результаты использования агениасписа в борьбе с яблоневой молью в орехово-плодовых лесах Киргизии. Предложена методика сбора, пересылки и учета гусениц моли, зараженных агениасписом.

Караваева Р.П. Энтомофаги разноядной и горностаевой молей в плодовых лесах Южной Киргизии и пути их использования // Сборник энтомологических работ АН Кирг.ССР. – Фрунзе: Изд.АН Кирг.ССР. – №1. – С.10–26.

*Характеризуются виды, впервые отмечающиеся для района орехово-плодовых лесов Южной Киргизии и о которых сведения разных авторов противоречивы (муха *Pseudosarcophaga tamillata*, верблюдка, 13 видов муравьев). Несколько подробнее описано использование в борьбе с молями агениасписа.*

1963 год

Караваева Р.П., Романенко К.Е. Биологические меры борьбы с яблонной молью в Киргизии // Защита лесных насаждений от вредителей и болезней. – М.: Лесное хозяйство. – С.55–59.

Приведены результаты испытания биологического метода борьбы с использованием паразитов, главным образом, *Ageniaspis fuscicollis*, а также 4-й серии энтобактерина-3 против яблонной моли.

Караваяева Р.П. Результаты акклиматизации *Ageniaspis fuscicollis* (Chaicididae, Encyrtidae) в плодовых лесах Южной Киргизии. Акклиматизация животных в СССР // Алма-Ата: Изд. АН Каз.ССР.

Махновский И.К., Романенко К.Е., Чеботарев И.Н. Орехоплодовые леса Киргизии и охрана их от вредителей. – Фрунзе: Киргосиздат. – 68 с.

Охарактеризовано значение орехово-плодовых лесов. Описаны главнейшие вредители орехово-плодовых лесов и меры борьбы с ними, их энтомофаги. Указывается на особенности борьбы с вредителями в горных условиях. Приведены химические методы борьбы.

Махновский И.К. Применение аэрозолей в борьбе с яблоневой и плодовой молями в горных лесах Южной Киргизии // Вопросы лесозащиты. Т– .1. – М. – С.103–105.

Чеботарев И.Н. Орехово-плодовые леса Киргизии и охрана их от вредителей. – Фрунзе: Киргосиздат.

1965 год

Заводчикова Р.Е. Галловые клещи – вредители плодовых лесов Киргизии // Труды Кирг.ЛОС. Вып.4. – Кыргызстан. – С.290–299.

Содержится описание 13 наиболее распространенных видов клещей и вызываемых ими повреждений. Они отмечены на большинстве орехоплодных и реже на декоративных растениях. Наиболее вредоносными названы *Eriophyes tristriatus* Nal., *Eriophyes erineus* Nal., *Aceria* sp., *Eriophyes piri* Nal., *Eryophyes mali* (Nal.).

Карташева Т.Т. Эколого-фаунистический очерк пилильщиков (Hymenoptera, Tenthredinoidea) Сары-Челекского заповедника. (Лаборатория энтомологии Ин-та биологии АН Кирг.ССР). // Труды Сары-Челекского заповедника. Вып.1. – Фрунзе: Кыргызстан – С.40–49.

В работе приводятся сведения об изучении фауны пилильщиков, потому что эта зона является наиболее сохранившей черты реликтового характера и здесь произрастает большое разнообразие растительных форм. Выявлено 36 видов, из них 5 – впервые для Киргизии. Большинство из указанных видов являются палеарктическими.

Махновский И.К., Гузеев Г.Ф. Авиационный и аэрозольный методы борьбы с вредителями орехоплодовых лесов Средней Азии. – Ташкент: Узбекистан. – 19 с.

Указаны главнейшие вредители орехоплодовых лесов и их хозяйственное значение, особенности борьбы с вредителями леса в горных условиях, ядохимикаты для борьбы с вредителями орехоплодовых лесов. Описаны авиационный и аэрозольный методы борьбы с вредителями орехоплодовых лесов Средней Азии.

Проценко А.И. Фауна пластинчатоусых жуков (Coleoptera, Scarabaeidae) Сары-Челекского заповедника (Лаборатория энтомологии Ин-та биологии АН Кирг.ССР). // Труды Сары-Челекского заповедника. Вып.1. Фрунзе: Кыргызстан – С.64–74.

В работе приводится зоогеографический анализ пластинчатоусых, обнаруженных на территории Сары-Челекского заповедника. Выявлено, что ядро фауны состоит из среднеазиатских эндемиков (20 видов), палеарктических видов (14 видов). В значительно меньшем количестве представлены виды, распространенные в юго-западной части палеарктики (5), голарктических видов – 4, в центральной части палеарктики – 3 и лишь один вид обитает в юго-восточной части палеарктики.

Прутенская М.Д. Щетинистоволосый трутовик в орехово-плодовых лесах Киргизии // Труды Кирг.ЛОС. – Фрунзе. – Вып.4. – С.275–285.

Шабалина С.Б. Характеристика фауны некоторых подсемейств листоедов (Crysomelidae, Coleoptera) Сары-Челекского заповедника (Лаборатория энтомологии Ин-та биологии АН Кирг.ССР). // Труды Сары-Челекского заповедника. Вып.1. Фрунзе: Кыргызстан – С.75–84.

В работе указывается, что за 1961–1963 гг. было сделано 156 сборов, в которых насчитывается 2118 экземпляров листоедов. Они представлены 44 видами. Дается список видов с возможными комментариями (биология, степень повреждения, кормовое растение).

1966 год

Палий В.Ф. Особенности фауны земляных блошек заповедника Сары-Челек. Труды Сары-Челекского государственного заповедника. Вып.2. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.192–200.

В работе дается характеристика земляных блошек, относящихся к семейству жуков-листоедов, характер их фауны в различных частях Тяньшано-Алайского района, видовой состав и распространение.

Прутенская М.Д. Образование ядровой древесины и сердцевинная гниль грецкого ореха // Труды ЮК ЛОС. – Вып.1. – С.137–142.

Прутенская М.Д. Опасное заболевание (язвенно-ступенчатый рак ветвей и ствола грецкого ореха (в лесах Киргизии) // Сельское хозяйство Киргизии. – №2. – С.30–31.

Прутенская М.Д. Защитить орех от грибных заболеваний // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Вып.3. – Фрунзе. – С.97–100.

О грибах-разрушителях древесины грецкого ореха в Киргизии.

Прутенская М.Д. Макромицеты орехоплодовых лесов Киргизии // Труды ЮК ЛПОС. – Вып.1. – С.143–153.

Романенко К.Е. Вредители древесно-кустарниковой растительности в орехово-плодовых лесах // Труды ЮК ЛПОС. – Вып.1. – С.29–40.

Романенко К.Е. К биологии и экологии галлового клеща *Eriophees* sp. На фисташке в Киргизии // Тезисы докладов Первого акарологического совещания. – М.; Л. – С.175.

1967 год

Караваева Р.П. Биологический метод борьбы с яблонной молью в Киргизии. – Фрунзе: Кыргызстан.

Прутенская М.Д. Болезни грецкого ореха и меры борьбы с главнейшими из них в условиях Южной Киргизии // Автореф.дисс. ... канд.биол. наук. – Ташкент. – 22 с.

1968 год

Заводчикова Р.Е. Не все клещи вредители // Любите, охраняйте природу Киргизии. – Вып.5. – Фрунзе: Кыргызстан.

Прутенская М.Д. Болезни грецкого ореха Южной Киргизии. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.28–29.

Прутенская М.Д. Болезни грецкого ореха Южной Киргизии. – Фрунзе: Кыргызстан. – 56 с.

Освещены вопросы биоэкологии наиболее опасного и широко распространенного возбудителя сердцевинной гнили – щетинистоволового трутовика в ореховых лесах. Уделено внимание другим видам грибов, вызывающих гниль древесины ореха на корню, гниль корней, но не имеющих широкого распространения, негнилевым болезням ствола и ветвей, болезням листьев и плодов. Характеризуются факторы, способствующие ослаблению деревьев ореха и широкому распространению щетинистоволового трутовика и других болезней. Приведена система мероприятий по борьбе с главнейшими возбудителями болезней ореха.

Прутенская М.Д. Съедобные грибы орехоплодовых лесов // Любите и охраняйте природу Киргизии. – Вып.4. – Фрунзе. – С.169–173.

Райтвийр А. К флоре грибов заповедника Сары-Челек. // Труды Государственного Сары-Челекского заповедника. Вып.3. – Фрунзе: Кыргызстан. – С.95–99.

В настоящем обзоре собраны сведения о представителях дискомицетов и афиллофоровых грибов – разрушителей мертвого растительного материала. В списке приводится 67 видов грибов: 33 дискомицетов, 30 афиллофоровых, 1 гастеромицет и 1 аурикуляриевый гриб.

Романенко К.Е. Основные вредители плодов фисташки и перспективы биологического и химического методов борьбы с ними в Киргизии // Тезисы докладов Международного конгресса. – М. – С.219.

1969 год

Заводчикова (Пономарева) Р.Е. Вредители плодов грецкого ореха // Сельское хозяйство Киргизии. – Фрунзе: Ала-Тоо. – №2. – С.22.

Приведены результаты изучения влияния орехового галлового клеща и ореховой плодовой жорки на урожай.

Заводчикова (Пономарева) Р.Е. О вредоносности орехового галлового клеща // Вредители древесных пород в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.3–12.

Романенко К.Е. К биологии некоторых чешуекрылых (Lepidoptera) – вредителей фисташки настоящей в Киргизии // Вредители древесных пород в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.13–38.

1970 год

Заводчикова Р.Е. Вредоносность галловых клещей сем.Eriophyidae на грецком орехе // Материалы совещания по развитию ореховодства. – Фрунзе: Кыргызстан.

Заводчикова (Пономарева) Р.Е. Вредоносность галловых клещей семейства Eriophyidae на грецком орехе // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября 1968 г., Джалал-Абад). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.196–198.

Освещаются отдельные аспекты вредоносности двух видов клещей, вызывающих войлочковые или галловые образования на листьях ореха грецкого. Ореховый галловый клещ поселяется также и на околоплодниках. От их деятельности уменьшается длина побегов и листьев, снижается урожай. Высказывается предположение, что они переносят и бактериальные заболевания.

Караваева Р.П. Итоги и перспективы развития биологической борьбы с горностаевыми молями в орехоплодовых лесах Киргизии // Материалы совещания по развитию ореховодства. – Фрунзе: Кыргызстан.

Описываются результаты интродукции в орехово-плодовых лесах эффективного паразита яблонной и разноядной молей наездника агениасписа. Успешность опыта позволяет рекомендовать работникам производства проводить биологическую борьбу с горностаевыми молями с помощью агениасписа.

Махновский И.К. Санитарное состояние ореховых лесов, главнейшие вредители и перспективы оздоровления насаждений // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября 1968 г., Джалал-Абад). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.65–70.

Приведен видовой состав вредителей ореха грецкого в лесах Киргизии, уделяется внимание главнейшему постоянно вредящему урожаю плодов ореха – ореховой плодовой жорке. Даются перспективы оздоровления ореховых лесов

Прутенская М.Д. О мероприятиях по борьбе с основными болезнями грецкого ореха (в условиях Киргизии) // Материалы совещания по развитию ореховодства. – Фрунзе. – С.192–195.

Указывается на сильную поражаемость ореха грецкого болезнями. На различных органах паразитируют возбудители различных заболеваний. Широко распространенным и вредоносным видом из группы грибов-паразитов является щетинистоволосый трутовик – возбудитель сердцевинной стволовой гнили ореха. Приведены данные по зараженности деревьев этим возбудителем в различных типах леса. Даются рекомендации по проведению лесохозяйственных мероприятий в целях борьбы с этим заболеванием и комплекс мер лесокультурной профилактики.

Романенко К.Е. Пути снижения численности клеща (*Eriophyes pistaciae* Nal.), повреждающего фисташку в Киргизии // Тезисы докладов Второго акорологического совещания. – Киев: Наукова думка.

Романенко К.Е. О некоторых особенностях биологии вредителей плодов фисташки в Киргизии // Тезисы докладов Шестого съезда ВЭО.- Воронеж.

Романенко К.Е. Вредители фисташки в Киргизии // Материалы совещания по развитию ореховодства (23–28 сентября 1968 г.). – Фрунзе: Кыргызстан. – С.234–237.

Освещены результаты работ по изучению видового состава, биологии и распространению вредителей фисташки, установлено хозяйственное значение наиболее вредоносных видов. Выявлены энтомофаги вредителей. Приведены результаты опытов с микробиопрепаратами в борьбе с фисташковой плодовой жоркой и некоторыми видами листогрызущего комплекса.

1971 год

Заводчикова Р.Е. Вредители плодово-ягодных культур // Основы плодоводства Киргизстана.

Прутенская М.Д., Шевченко В.С. Селекция ореха грецкого, устойчивого к бурой пятнистости // Биология некоторых древесных, кустарниковых и плодовых растений. – С.87–92.

Дается характеристика деревьев грецкого ореха, пораженных и не пораженных бурой пятнистостью. Рассматривается их рост, развитие, вес плодов в зависимости от степени поражения. Описываются опыты по межвидовому скрещиванию грецкого ореха с черным, серым и другими видами с целью получения иммунных форм. Дается краткое описание перспективных гибридов, рекомендуются в качестве маточных три формы ореха грецкого, обладающие плодами высокого качества.

Прутенская М.Д., Шевченко В.С. О вредоносности бурой пятнистости грецкого ореха и мерах борьбы с ней в условиях Южной Киргизии // Микология и фитопатология. – Т.5. – Вып.2. – С.172–175.

Прутенская М.Д., Шевченко В.С. О мероприятиях по борьбе с бурой пятнистостью грецкого ореха в условиях Южной Киргизии // Защита леса от вредных насекомых и болезней. – С.105–109.

Романенко К.Е. Вредители фисташки в Киргизии и испытание микробиопрепаратов в борьбе с ними // Применение новых химических и биологических методов борьбы с вредителями и болезнями леса. – М. – Т.2.

Шевченко В.С. О некоторых биологических особенностях бурой пятнистости грецкого ореха и мерах борьбы с ней в условиях Южной Киргизии // Материалы Всесоюзной научно-технической конференции. – М.

1972 год

Рожков А.А., Васьков Е.Л., Соколов В.К. Пораженность щетинистоволосым трутовиком древостоев ореха грецкого в Южной Киргизии // Лесной журнал. – №1. – С.155–156.

1973 год

Дошанов М. Лесная наука в Средней Азии // Вестник с.-х. науки. – №2. – С.100–104.

Исследования по оздоровлению плодовых лесов Южной Киргизии.

Заводчикова Р.Е. Четырехногие клещи орехово-плодовых лесов Киргизии: Автореф. дисс. ... канд. биол. Наук – 23 с.

В работе охарактеризована фауна четырехногих клещей, жизненный цикл, экология и вредность орехового бородавчатого и войлочного клещей.

Прутенская М.Д. Микофлора грецкого ореха в Южной Киргизии // Биология интродуцированных древесных, кустарниковых и плодовых растений в Киргизии. – Фрунзе. – С.122–129.

Прутенская М.Д. Микофлора грецкого ореха в Киргизии // Микология и фитопатология. – Т.8. – Вып.2. – С.98–102.

1974 год

Заводчикова Р.Е. К фауне четырехногих клещей (Acarina, Eriophyidae) // Энтомологические исследования в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – Вып.9. – С.88–95.

Приводится список 33 видов галловых клещей, обитающих на древесно-кустарниковой растительности Киргизии, из них 16 – новые для науки, 10 – впервые отмечены для республики. Излагаются сведения о характере повреждения, частоте встречаемости и хозяйственном значении наиболее распространенных видов.

Романенко К.Е. Биология кокцид – вредителей фисташки и их паразиты // Энтомологические исследования в Киргизии. – Фрунзе. – Вып.9. – С.69–71.

В Киргизии отмечено 3 вида щитовок, питающихся на различных органах (тонкие ветви, листья, плодоножки, плоды) фисташки. В отдельных урочищах вредитель наносит значительные повреждения. Численность вредителей снижается под влиянием разных паразитов.

1975 год

Заводчикова Р.Е. Эколого-фаунистическое исследование четырехногих клещей (Acarina, Tetrapodili) // Энтомологические исследования в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – Вып.10. – С.95–97.

Приведены результаты изучения четырехногих клещей в орехово-плодовых лесах. Обнаружено 56 видов, из них 22 вида оказались новыми для науки. Детально изучена экология двух видов клещей: орехового бородавчатого и орехового войлочного, обитающих на орехе грецком.

Караваева Р.П., Заводчикова Р.Е. Биология и меры борьбы с ореховым бородавчатым клещом (*Aceria tristriata*, Acarina, Tetranychidae) // Тезисы докладов Восьмого международного конгресса по защите растений. – М.

Романенко К.Е. Роль вредных членистоногих в снижении урожая фисташки настоящей (*Pistacia vera* L.) в аридных условиях Киргизии // Энтомологические исследования в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.56–58.

Приведены результаты многолетних наблюдений за вредителями фисташки. Установлено, что растения поражаются в течение всего вегетационного периода: плодовые и вегетационные почки – большим фисташковым лубоедом и долгоносиком, цветочная кисть, завязь первых дней развития – гусеницей фисташковой моли, плоды – фисташковой плодовой жоркой, фисташковой тосстоножкой и семяедем. Последовательное заселение плодов фисташки различными видами вредителей приводит к резкому снижению урожая.

Романенко К.Е. Малая фисташковая златка (*Agrilus pistaciophagus* Al.et.Kulin.) – скрытностволовый вредитель фисташки // Проблемы географии: Материалы Одиннадцатого съезда КГО. – Фрунзе. – С.64–67.

1976 год

Караваева Р.П., Заводчикова Р.Е. Наездник агениаспис (*Ageniaspis fuscicollis* Dalm. Chalcididae, Tincyrtridae) – надежное средство борьбы с горностаевыми молями (*Hypopomeutidae*) в горных плодовых лесах Средней Азии // Биологические методы борьбы с вредителями леса и садов в лесхозах Таджикской ССР.

Романенко К.Е., Габрид Н.В. Руководство по борьбе с вредителями фисташки в условиях Киргизии. – Фрунзе. – 31 с.

Дается краткая характеристика вредителей фисташки. Методика учета вредителей, характер повреждения плодов фисташки, микробиопрепараты и инсектициды, применяемые для борьбы с вредителями фисташки, система мероприятий по защите фисташников от вредителей, определение технической и экономической эффективности и техника безопасности и средства защиты при работе с ядохимикатами.

Ким Н.Г., Халилов Ш.Х., Двожан В.А., Ким З.И. Авиационная борьба с непарным шелкопрядом в фисташниках // Лесное хозяйство. – №10. – С.76–77.

Приведены результаты авиопрыскивания инсектицидов против гусениц непарного шелкопряда в фисташниках Ленинского и Ачинского лесхозов. Делается вывод, что авиационное применение препаратов фозалон, антио и фталойфос является эффективным и высокопроизводительным мероприятием, которое поможет лесхозам сохранить ценный урожай фисташки

Романенко К.Е. Малая фисташковая златка (*Agrilus pistaciophagus* Al.et.Kulin.) – скрытностволовый вредитель фисташки и меры борьбы с ней // Энтомологические исследования в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.64–68.

Излагаются новые данные по биологии малой фисташковой златки в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. Рекомендуются также меры борьбы с ней.

Романенко К.Е. Использование микробиопрепаратов и ядохимикатов против вредителей фисташки в Киргизии // Биологические методы борьбы с вредителями леса и садов в лесхозах Таджикистана – Душанбе.

1978 год

Заводчикова (Пономарева) Р.Е. Четырехногие клещи (Acarina, Tetrapodili) орехово-плодовых лесов Киргизии. – Фрунзе: Илим. – 75 с.

Подведен итог многолетних исследований четырехногих клещей орехово-плодовых лесов Киргизии. Приводятся данные по систематике, биологии, филогении клещей этой серии. Из 565 видов четырехногих клещей 39 впервые зарегистрированы в Средней Азии, 22 вида – новые для науки. Описано 5 новых видов. Дан сравнительный анализ с целью установления внутривидовых и видовых категорий клещей, обитающих на грецком орехе.

1979 год

Заводчикова Р.Е. Описание нового вида клеща (Acarina, Tetrapodili) с афлатунии вязолистной в Киргизии // Фауна и экология насекомых Киргизии. – Фрунзе: Илим. – Вып.13. – С.102–105.

*Дано описание нового вида четырехногого клеща – *Eriophyes tarbinskii* Ponomareva sp., обнаруженного на афлатунии вязолистной на северном склоне Киргизского Ала-Тоо, Ферганском и Чаткальском хребтах.*

1980 год

Заводчикова (Пономарева) Р.Е. Повреждаемость ореха грецкого четырехногими клещами в зависимости от произрастания на различных высотах // Повышение производительности орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – С.102–106.

Описывается повреждаемость ореха грецкого четырехногими клещами в зависимости от произрастания на различных высотах. Выявлено, что интенсивнее повреждены деревья в среднем тепловом поясе. Клещи являются своеобразным индикатором, показывающим, что оптимальными для произрастания естественных насаждений грецкого ореха являются условия среднего теплового пояса.

Романенко К.Е. К фауне листоедов (Chrysomelidae) орехоплодовых лесов Киргизии // Повышение продуктивности орехово-плодовых лесов Южной Киргизии. – Фрунзе. – С.106–112.

Выявлено 6 видов листоедов, которые в различной степени повреждают листья фисташки, ореха грецкого и миндаля. Указывается их распространение, кратко дается биология развития и хозяйственное значение. Наиболее вредоносным является фисташковый листоед. При массовом повреждении листьев женских деревьев урожай теряется полностью.

1982 год

Заводчикова (Пономарева) Р.Е., Колов О.В. Влияние орехового войлочного клеща на некоторые физиологические показатели грецкого ореха // Проблемы физиологии и биологии древесных растений. – Красноярск – Ч.2. – С.112.

Говорится о зараженности ореха грецкого повсеместно ореховым войлочным клещом, который образует на листьях крупные войлочные галлы. Локальное поражение фотосинтезирующих органов войлочным клещом приводит к нарушению водного режима.

Зонштейн С.Л. Материалы к фауне пауков орехово-плодовых лесов Ферганского хребта // Тезисы докладов научной конференции молодых ученых Института биологии АН Кирг.ССР «Проблемы биоэкологии животных и растений и охраны окружающей среды». – Фрунзе: Илим. – С.50–51.

Сообщение основано на данных, полученных в результате трехлетнего сбора коллекционного материала (4000 половозрелых экземпляров пауков) в орехово-плодовых лесах. Аранеофауна собственно ореховых лесов Ферганского хребта насчитывает 120 видов. Приведено количественное распределение видов в различных местообитаниях.

Романенко К.Е. Испытание препарата ВИРИН-ЭНШ против непарного шелкопряда *Oscneria dispar* L. в орехово-плодовых лесах Киргизии // Энтомологические исследования в Киргизии. – Фрунзе: Илим. – Вып.15. – С.84–86.

Приведены результаты испытаний различных дозировок суспензии препарата ВИРИН-ЭНШ против гусениц непарного шелкопряда в орехово-плодовых лесах Киргизии. Наибольшая гибель гусениц (до 80%) отмечена при концентрации суспензии 1:10.

1984 год

Марушина Н.Г., Ашимов К.С. Непарный шелкопряд в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии // Вопросы защиты леса. – №156.

Романенко К.Е., Заводчикова Р.Е., Габрид Н.В. Некоторые факторы, ограничивающие численность непарного шелкопряда в орехово-плодовых лесах Киргизии // Тезисы докладов Девятого съезда ВЭС. – Киев: Наукова думка. – Ч.2.

Романенко К.Е. Вредители фисташки в Киргизии и меры борьбы с ними. – Фрунзе: Илим. – 156 с.

Приведены 80 видов вредителей и около 40 видов полезной энтомофауны, биология и хозяйственное значение наиболее вредоносных видов. Особое внимание уделено паразитирующим на плодах фисташки. Разработаны меры борьбы с ними, при этом предпочтение отдано микробиологическим препаратам. Указаны меры предосторожности при работе с ними.

1985 год

Заводчикова (Пономарева) Р.Е., Романенко К.Е. Современная лесопатологическая обстановка в орехово-плодовых лесах // Эколого-физиологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.105–116.

Приведены сведения о размножении массовых вредителей – яблонной и разнотравной горностаевых молей и непарного шелкопряда за 30-летний период, а также численности двух наиболее распространенных вредителей, в составе которых 12 видов листогрызущих и сосущих насекомых, 3 вида плодожорков и 9 видов ариофиоидных клещей.

Марушина Н.Г., Ашимов К.С. Непарный шелкопряд в орехово-плодовых леса Южной Киргизии // Вопросы лесовыращивания и рационального использования. – М. – №167.

Романенко К.Е., Заводчикова Р.Е. Основные вредители ореха грецкого на плантациях и в естественных насаждениях ореховых лесов // Эколого-физиологические исследования в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии. – Фрунзе: Илим. – С.94–105.

Исследованы основные виды вредителей грецкого ореха на плантациях скороплодных форм и в естественном лесу. Особое значение имеет ореховая плодожорка, повреждающая не только плоды грецкого ореха, но и годовичные побеги. Отмечены следующие виды вредителей ореха грецкого: долгоносики, ореховая моль-пестрянка, тли и четырехногие клещи.

1986 год

Ашимов К.С., Марушина Н.Г. Некоторые биологические особенности непарного шелкопряда в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии // Экология и защита леса. – Л. – С.12–16.

1987 год

Ашимов К.С. Особенности распределения кладок яиц непарного шелкопряда в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии // Экология и защита леса. – Л. – С.61–64.

1989 год

Ашимов К.С. Биология, экология и динамика численности непарного шелкопряда в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии: Автореф. дисс. ... канд. биол. наук. – Воронеж.

Гордеева С.И. Туранская ложнощитовка в плодовых лесах Южной Киргизии // Материалы всесоюзной научно-практической конференции «Вклад молодых ученых и специалистов в интенсификацию сельскохозяйственного производства». Ч.2. – Алма-Ата. – С.14–15.

Проведены исследования очагах массового размножения туранской ложнощитовки в орехово-плодовых лесах Кызыл-Унгорского и Кировского лесхозов, Гавинского лесничества и о/п Ак-Терек. Зарегистрированы насекомые-энтомофаги, снижающие численность туранской ложнощитовки, особого внимания заслуживает хальцид из отряда перепончатокрылых.

Джапаров Э.Б. Биология и экология ореховой плодовой жорки (*Sarothrips musculna* Ersch/) // Известия АН Кирг.ССР. – №1. – С.57–60.

Уточнены многие положения биологии и экологии ореховой плодовой жорки и установлен ее вред по высотным поясам ореховых лесов Южной Киргизии. Выявлен видовой состав паразитов на всех фазах развития вредителя.

1991 год

Габрид Н.В. К фауне дендрофильных тлей (Homoptera, Aphidoidea) орехово-плодовых лесов Южной Киргизии // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Киргизии. – С.49–61.

Приводятся сведения о распространении, трофических связях, вредоносности 58 видов дендрофильных тлей орехово-плодовых лесов Южной Киргизии.

1995 год

Габрид Н.В., Абдрашитова Н.И. К фауне кокцид лесов Южного Кыргызстана // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Кыргызстане. – Бишкек: Илим. – С.68–75.

Приведены общие сведения о сосущих насекомых-кокцидах. Изложены результаты исследований о растениях-хозяевах, характере повреждений 17 видов кокцид, живущих на местных и интродуцированных деревьях и кустарниках орехово-плодовых лесов Южного Кыргызстана.

1996 год

Абдрашитова Н.И. Обзор фауны кокцид (Homoptera, Coccinea) орехово-плодовых лесов юга Кыргызстана // Высокогорные исследования и перспективы в XXI веке. – Бишкек. – С.181–182.

Приведены краткие сведения о численности кокцид, выявленных автором в орехово-плодовых лесах Кыргызстана. Отмечены массовые и наиболее вредоносные виды щитовок, ложнощитовок и червецов, несколько видов паразитов червецов и ложнощитовок. Для защиты растений от вредных видов кокцид отдается предпочтение биологическому методу борьбы.

Абдрашитова Н.И. Инфраотряд Coccinea – кокциды // Кадастр генетического фонда Кыргызстана. – Бишкек. – С.57–61.

Из инфраотряда Coccinea приведены 2 надсемейства, 7 семейств, 5 подсемейств, 34 рода, 67 видов.

Абдрашитова Н.И. Щитовки (Diaspididae) орехово-плодовых лесов Кыргызстана // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Кыргызстане. – Бишкек: Илим. – С.65–70.

Даны краткие сведения о кормовых растениях, численности, вредоносности 20 видов щитовок, живущих на местных и интродуцированных растениях в поясе орехово-плодовых лесов Кыргызстана.

Ашимов К.С., Нурманбаев М.М. Защита орехоплодовых пород от основных видов вредителей и болезней. Рекомендации по внедрению сортов и хозяйственно-ценных форм ореха грецкого, фисташки настоящей и миндаля сладкого на типологической основе в промышленное ореховодство Южного Кыргызстана и защита орехоплодовых лесов от основных вредителей и болезней. – Жалал-Абад. – С.25–31.

Габрид Н.В. Материалы по фауне тлей деревьев и кустарников орехово-плодовых лесов Южного Кыргызстана // Лесоводственные и лесокультурные исследования в Кыргызстане. – Бишкек: Илим. – С.61–65.

Приведены данные по биологии, экологии, численности, вредоносности тлей, обитающих на деревьях и кустарниках в орехово-плодовых лесах Южного Кыргызстана.

Габрид Н.В. Подотряд Sternorrhyncha //Кадастр генетического фонда Кыргызстана. – Бишкек. – Т.3. – С.47–48.

Из подотряда Sternorrhyncha инфраотряда Psyllinea приведены 4 семейства 10 родов 32 вида.

Габрид Н.В. Инфраотряд Aleurodinea // Кадастр генетического фонда Кыргызстана. – Бишкек. – Т.3. – С.48.

Из инфраотряда Aleurodinea приведены 1 семейство 3 рода и 3 вида.

Габрид Н.В. Инфраотряд Aphidinea // Кадастр генетического фонда Кыргызстана. – Т.3. – С.48–57.

Приведены 2 надсемейства 9 семейств 7 подсемейств 94 рода и 242 вида.

Габрид Н.В. Тли (Homoptera, Aphidinea) деревьев и кустарников пояса орехово-плодовых лесов юга Кыргызстана // Материалы международной конференции «Высокогорные исследования: изменения и перспективы в XXI веке» (14-18 октября 1996 г. Бишкек). – С.192–193.

Кратко описаны биологические особенности тлей, последствия заселения ими растений-хозяев.

1997 год

Абдрашитова Н.И. Материалы по фауне дендрофильных кокцид (Homoptera, Coccinea) орехово-плодовых лесов юга Кыргызстана // Энтомологические исследования в Кыргызстане. – Бишкек: Илим. – С.35–41.

Приведены результаты изучения фауны подотряда Coccinea отряда равнокрылых (Homoptera) в орехово-плодовых лесах Кыргызстана.

Абдрашитова Н.И. Калифорнийская щитовка – опасный карантинный вредитель плодовых культур в Кыргызстане // Лес-Токой. – №2. – С.15–16.

Статья посвящена виду кокцид – калифорнийской щитовке. Кратко описаны морфология, способы расселения, проявление вредоносности, естественные враги и меры борьбы с калифорнийской ложнощитовкой.

Абдрашитова Н.И. Сливовая ложнощитовка и ее естественные враги в орехово-плодовых лесах // Лес-Токой. – №3. – С.17.

Указывается ареал распространения сливовой ложнощитовки, биологические особенности, ее естественные враги.

Габрид Н.В. Непарный шелкопряд – вредитель орехово-плодовых лесов // Лес-Токой. – №2. – С.13–14.

Приведены краткие сведения об ареале, по морфологии, трофическим связям, вредящей фазе, экологии непарного шелкопряда и мероприятия по защите растений от этого насекомого.

Габрид Н.В. На съезде энтомологов // Лес-Токой. – №5. – С.15.

Освещается работа XI съезда Русского энтомологического общества, состоявшегося в г.Санкт-Петербурге 23-26 сентября 1997 г.

Габрид Н.В. Насекомые и орехово-плодовые леса // Лес-Токой – №3. – С.9–10.

В орехово-плодовых лесах выделено 6 ярусов, в которых распределены насекомые. Рассматриваются насекомые каждого яруса, а также общее количество, вредные и полезные насекомые.

Заводчикова Р.Е., Габрид Н.В. Вредители и болезни орехово-плодовых лесов // Орехово-плодовые леса юга Кыргызстана. – Бишкек: Илим. – Ч.2. – С.195–242.

Дана характеристика наиболее распространенных вредителей ореха грецкого, фисташки, яблони, груши, сливы и алычи, а также болезней (парша и мучнистая роса) яблони и алычи.

1998 год

Абдрашитова Н.И. Дендрофильные кокциды (Homoptera, Coccinea) орехово-плодовых лесов Южного Кыргызстана // Проблемы энтомологии в России. – СПб. – Т.1. – С.5–6.

В орехово-плодовых лесах Южной Киргизии при изучении кокцид – группы насекомых, наносящих серьезный вред лесным породам и плодовым культурам, обнаружено 45 видов дендрофильных кокцид, относящихся к 27 родам и 6 семействам. Впервые для исследуемого района отмечено 35 видов, для Кыргызстана – 17 видов. Виды распределены по кормовой специализации и вредоносности.

Абдрашитова Н.И. Зоогеографический очерк и фрагменты генезиса фауны кокцид орехово-плодовых лесов Южного Кыргызстана // Известия НАН КР. – №2,3. – С.70–72.

Кокциды ореховых лесов представлены в группах: среднеазиатские эндемики, субэндемичные или ирано-туранские виды, древнесредиземноморские, представители европейской и европейско-сибирской подобластей Палеарктики, транспалеарктические виды, голарктические виды, адвентивный комплекс.

Абдрашитова Н.И. Dendrophyloous Coccoids (Hemiptera: Coccoidea) of the walnut-fruit forests of Kyrgyz Republic // Open Meeting of the Human Dimensions of Global Environmental Change Research Community. Japan 24–26 June.

Доклад посвящен дендрофильным кокцидам, распространенным в орехово-плодовых лесах Кыргызстана.

Абдрашитова Н.И. Кокциды деревьев и кустарников орехово-плодовых лесов Кыргызской Республики // Автореф. дисс. ... канд. биол. наук. – Бишкек. – 20 с.

Изучение дендрофильной фауны кокцид позволило обнаружить 45 видов кокцид, относящихся к 27 родам и 6 семействам. Выделяются группировки кокцид по степени обилия и использования питающих растений. Отмечен наиболее массовый и вредоносный вид – сливовая ложнощитовка. Описываются особенности его биологии и экологии в условиях орехово-плодовых лесов. Выделены паразиты, заражающие самок ложнощитовки.

Ашимов К.С., Качибеева Э.Н., Нурманбаев М.Ж. Дендрофильные насекомые и болезни горных лесов юга Кыргызстана // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад. – С.107–113.

Приведены результаты лесопатологического обследования и мониторинга на 10 пробных площадях в лесах Жалал-Абадской и Ошской областей. Дана краткая биологическая характеристика видов конобионтов ели тянь-шаньской (еловой шишковой галлицы, еловой огневки, шишковой огневки), перечислены другие вредители ели, а также вредители фисташки и других деревьев и кустарников. Конкретизируются важные направления исследований в области лесозащиты.

Ашимов К.С., Орозумбеков А. Естественные враги непарного шелкопряда (*Lymantria dispar* L.) // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад. – С.114–116.

Приведены результаты стационарного изучения естественных врагов непарного шелкопряда, которое проводилось в Тоскоол-Атинском лесхозе. Выявлено 19 видов паразитов и хищников, которые участвуют в снижении численности вредителя. Эффективность естественных врагов непарного шелкопряда зависит от сохранения их численности при обработке лесов ядохимикатами.

Бильдер И.В. Грибные болезни деревьев и кустарников заповедника Сары-Челек // Известия НАН КР. – №4 – С.83–85.

Приведен список грибов – возбудителей болезней деревьев и кустарников Сары-Челекского заповедника и питающие их растения.

Еременко О.В., Козибаев Э. Основные болезни грецкого ореха // Биоэкология орехоплодовых лесов и геодинамика в Южном Кыргызстане. – Жалал-Абад. – С.129–132.

Изложены результаты обследования насаждений грецкого ореха в естественных орехоплодовых лесах, расположенных на разных склонах и высотах в Южной Киргизии. Установлено, что на листьях паразитируют 9 видов грибных болезней и один вид бактериального заболевания, плоды поражаются 9 видами грибных болезней, молодые побеги – 3 видами, кора – 2 видами грибных болезней.

1999 год

Абдрашитова Н.И. Обзор дендрофильной кокцидофауны орехово-плодовых лесов Кыргызстана // Проблемы охраны и устойчивости использования биоразнообразия животного мира Казахстана. – Алма-Ата. – С.109.

Приведены материалы по распространению в орехово-плодовых лесах Южной Киргизии дендрофильных кокцид – группы насекомых, наносящих серьезный вред лесным породам и плодовым культурам.

Абдрашитова Н.И. Мероприятия по борьбе со сливовой ложнощитовкой в орехово-плодовых лесах Кыргызской Республики // Рекомендации по вопросам лесного хозяйства. – Бишкек: Нива. – С.70–82.

Рекомендации составлены на основании наблюдений в орехово-плодовых лесах за жизненным циклом, динамикой численности сливовой ложнощитовки, изучения ее естественных врагов. Приведены общие сведения о сливовой ложнощитовке (систематическое положение, биология, распространение, кормовые растения, способы расселения, вредоносность, методы выявления и количественного учета ложнощитовки). Описаны энтомофаги. Приведены мероприятия по ограничению численности ложнощитовки в поясе орехово-плодовых лесов (карантин растений, лесохозяйственный, биологический, химический методы борьбы).

Абдрашитова Н.И. Ш Международная конференция «Глобальные изменения окружающей среды» // Лес-Токой. – №12. – Бишкек: Нива. – С.19–20.

Содержатся общие сведения о проходившей в июне 1999 года в Японии Третьей международной конференции, посвященной экологическим проблемам человечества в уходящем тысячелетии.

Бильдер И.В. Основные болезни яблонь и груш и меры борьбы с ними // Лес-Токой. – Бишкек: Нива. – № 11. – С.30–31.

Дается информация о широко распространенных болезнях яблонь и груш – парше и мучнистой росе и меры борьбы с ними.

Бильдер И.В. На XIV Международном конгрессе по защите растений // Лес-Токой. – Бишкек: Нива. – №13 – с.16.

Приведены краткие сведения о работе очередного XIV Международного конгресса по защите растений, состоявшегося в июле 1999 года в Израиле.

Заводчикова Р.Е. Жизненные циклы ореховых бородавчатого (*Aceria tristriata* Nal.) и войлочного (*A. erinea* Nal.) клещей // Лес-Токой. – Бишкек: Нива. – №13. – С.29–32.

Приведены материалы изучения жизненного цикла ореховых бородавчатого и войлочного клещей.